

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka: Bc. Veronika Městecká
 Název práce: **Hračka dítěte předškolního věku**
 Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními podmínkami
 Rok: 2021
 Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="72 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V preprimární pedagogice se jedná o poměrně časté, ale přesto vhodné téma závěrečné práce. Vždy je zajímavé zjišťovat, jak se na hračky dívají rodiče v dalších lokalitách.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si vymezila širší cíl v úvodu DP (str. 9). Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 36 spíše nevhodně formulovanými neodůvodněnými výzkumnými otázkami a výzkumným cílem.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka ve dvou kapitolách na 24 stranách v DP strukturovaně se věnuje informacím o hračce a hře životě dítěte. Nevyužívá však k tomu poznatky z empirických šetření (např. jiné závěrečné práce, výzkumné studie.). Autorka následně mohla poznatky shrnout jako východisko pro empirické šetření. Na přehled teoretických poznatků navazuje výzkumné šetření se zjištěními. Z výsledné podoby dotazníku vlastní konstrukce není zřejmá vazba na poznatky uvedené v prvních dvou kapitolách. Následuje shrnutí zjištění, které má i charakter diskuse, jež je pokusem o širší odpovědi na výzkumné otázky a interpretaci výsledků. Oceňuji uvedení limitů dotazníkového šetření. V textu DP jsem neporozuměl tomu, jakou roli hraje v DP podkapitola „Nabídka webových stránek nabízející didaktické hračky“						
Použití výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vymezila cíl empirické práce, naformulovala výzkumné otázky (dvě ze tří jsou dichotomické), dále bez opory o metodologickou literaturu popsala metodu výzkumného šetření (dotazníkové šetření vlastní konstrukce), popsala dotazník, včetně předvýzkumu (zjišťovala srozumitelnost položek), výzkumný soubor a uvedla způsob sběru dat. Z uvedeného není zřejmá návaznost položek na výzkumné otázky. V empirickém šetření nepoužila hypotézy. Autorka nevyužila sociodemografické proměnné týkající sociálněekonomického statusu rodin, nezabývala se pohlavím a věkem respondentů. Autorka následně prezentuje po jednotlivých položkách dotazníku zjištění. Autorka se nepouští do žádných složitějších analýz.						
Prezentace vlastního názoru:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v shrnutí výsledků a v závěru diplomové práce.	
Použitá literatura: <input type="text" value="35"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, legislativní dokumenty, učebnice, odborné časopisy, slovník). Pracovala s 2 zahraničním zdrojem. Na zdroje v textu vhodně odkazuje. V práci autorka mohla pracovat s více zahraničními zdroji a využít závěrečné práce na obdobné téma.	
Inspirace jinými pracemi: Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (2 %, zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 55 shod podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.	
Celková formální úprava textu:	1 2 3 4 5 <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují překlepy, chybějící interpunkce (např. str. 36) apod. Nerozumím potřebě prezentovat koláčový graf se 2 hodnotami, když to samé sdělení umožňuje věta, v které je uveden podíl odpovědí rodičů (např. str. 39, 40, 44, 46, 47).	
Příloha: <input type="text" value="1 ks"/>	doplňuje text – nedoplňuje text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.): Veronika Městecká si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací spíše splnila. Výsledky šetření jsou částečně využitelné pro studentky Učitelství pro MŠ či předškolní pedagogiky.	
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F	
Náměty k obhajobě: 1. Popište prosím u obhajoby, jak jste tvořila položky pro dotazník. 2. Co ze zjištění Vašeho výzkumného šetření vyplývá pro práci učitelek MŠ?	

podpis oponenta DP:

V Hradci Králové 7. 5. 2021