

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**

**FAKULTA LESNICKÁ A DŘEVAŘSKÁ**

**Katedra ekologie lesa**

**Inventarizace a návrh obnovy porostů v zámeckém parku ve  
Vlašimi**

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Autor práce: Petr HAVLÍN**

**Vedoucí práce: Ing. Václav BAŽANT, Ph.D.**

**Praha 2014**

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekologie lesa  
Fakulta lesnická a dřevařská

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Havlín Petr

Lesní inženýrství

Název práce

**Inventarizace a návrh obnovy porostů v zámeckém parku ve Vlašimi**

Anglický název

**Inventory and proposal of forest stands reconstruction in Vlašim chateau park**

---

### Cíle práce

Cílem DP je inventarizace lesních porostů ve Vlašimském parku, zhodnocení stávajícího stavu a návrh obnovy. Součástí práce bude inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin, zhodnocení jejich stavu a návrh naučné stezky.

### Metodika

Literární rešerše - přírodní podmínky, historické vztahy

Terénní šetření

Inventarizace a hodnocení porostů

Inventarizace a hodnocení vzácných dřevin

Vyhodnocení dat

Zpracování porostní mapy a směrnic hospodaření

Návrh naučné stezky mapující vzácné dřeviny

### Harmonogram zpracování

8/13 – literární rešerše

9/13 – terénní šetření

12/13 – zpracování dat

2/14 – pracovní verze DP

3/14 – odevzdání DP

## Rozsah textové části

50 normostran textu, přílohy, grafická část

## Klíčová slova

park Vlašim, inventarizace dřevin, lesní porosty, přirozená obnova, naučná stezka

---

## Doporučené zdroje informací

KOLAŘÍK J. et al., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl. ČSOP, Vlašim, 261 p.

KOLAŘÍK J. et al., 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl. ČSOP, Vlašim, 530 p.

KOLAŘÍK J. et al., 2008: Arboristika V: hodnocení stromů. VOŠ Za a SZaŠ Mělník, Mělník, 210 p.

KOBLÍŽEK J., 2006: Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků. Sursum, Tišnov, 551 p.

KOVAŘÍK V., PEŠOUT P., ZELENÝ V. 1996: Zámecké parky a památné stromy Podblanicka. ČSOP Vlašim, 120 p.

MACHOVEC J., 1982: Sadovnická dendrologie. Státní pedagogické nakladatelství, Praha, 243 p.

ÚRADNÍČEK L., MADĚRA P., TICHÁ S., KOBLÍŽEK J., 2009: Dřeviny České republiky. Lesnická práce s.r.o., 367 p.

ŽDÁRSKÝ M. et al., 2008: Arboristika III: řez stromů, konzervační ošetření, vázání korun, stromolezectví, kácení, proucí dřeviny. VOŠ Za a SZaŠ Mělník, Mělník, 176 p.

---

## Vedoucí práce

Bažant Václav, Ing., Ph.D.

## Termín odevzdání

duben 2014

---

Elektronicky schváleno dne 26.2.2014

**doc. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 26.2.2014

**prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.**

Děkan fakulty

---

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „**Inventarizace a návrh obnovy porostů v zámeckém parku ve Vlašimi**“ vypracoval samostatně a použil pramenů, které cituji v příložené bibliografii.

V Praze dne 18. dubna 2014

.....

## **Abstrakt**

Práce pojednává o vlašimském zámeckém parku jako o kulturně-historické památce vytvořené ve stylu anglických přírodně krajinářských parků, jakožto rozmar tehdejší dobře postavené šlechty. V retrospektivním pohledu je popsána historie okolí i samotného parku až po současnost. Dále je zde vlastní charakteristika včetně přírodních, klimatických, geomorfologických a dalších podmínek. Vlastní podstata spočívá v posouzení současného stavu porostů, ale i soliterních a z genetického hlediska významných stromů, hodnocena jejich kvalita a zároveň vytvořen určitý návrh pěstebních opatření, případně návrh komplexního zásahu či změny. V neposlední řadě zde byl vytvořen návrh naučné stezky týkající se dendrologicky hodnotných a zajímavých dřevin parku. V práci jsou systematicky zhodnoceny veškeré lesní i břehové porosty a navržen postup dalších opatření do budoucna. Vlašimský zámecký park je nutné zachovat pro další generace nejen z hlediska turisticky atraktivní přírodně historické památky, ale také jako genetický zdroj vzácných dřevin a porostů.

## **Abstract**

The work deals with the Vlašim Chateau Park as a cultural-historical monument created in the style of English landscaped parks as a whim of former well-standing nobility. In retrospective view, up to the present, there is described the history of the area and the park itself. Then there is own characteristics including natural, climatic, geomorphologic and other conditions. The very essence of my work is to assess the current state of forests, but also the assessment of solitary and genetic aspects significant trees, then there is an evaluation of their quality and also there is created a draft of silvicultural measures or suggestion of complex intervention or changes. Finally, there was created a draft of a nature trail on dendrologically valuable and interesting trees park. In my work is systematic evaluation of all forest and riparian stands and suggestions of other measures for the future. Vlašim Chateau Park must be preserved for future generations, not only as a popular natural historical monument, but also as a genetic source of rare trees and vegetation.

### **Poděkování:**

Za cenné rady a připomínky při zpracování diplomové práce děkuji vedoucímu diplomové práce Ing. Václavu Bažantovi, Ph.D. a dále pak všem, kdo mi byli nápomocni při měření a dalších pomocných činnostech.

## OBSAH:

1. Úvod a cíl práce.....	1
2. Kraj Podblanicka a město Vlašim.....	3
2.1. Podblanicko.....	3
2.2. Vlašim.....	5
2.3. Založení a vývoj Vlašimského zámeckého parku.....	10
3. Charakteristika lokality – Vlašimský zámecký park.....	17
3.1. Základní data.....	17
3.2. Přírodní podmínky.....	18
3.3. Geologické a edafické podmínky.....	20
3.4. Klimatické podmínky.....	21
3.5. Typologie lesů.....	22
3.5.1. Přírodní lesní oblast.....	22
3.5.2. Lesní vegetační stupně.....	23
3.6. Potencionální přirozená vegetace.....	24
4. Metodika práce.....	26
4.1. Inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v Zámeckém parku ve Vlašimi.....	26
4.2. Zhodnocení stavu lesních a břehových porostů parku.....	30
4.3. Návrh naučné stezky – Významné dřeviny vlašimského zámeckého parku.....	31
5. Výsledky práce.....	32
5.1. Zhodnocení inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v Zámeckém parku ve Vlašimi.....	32

<b>5.2. Současný stav lesních a břehových porostů parku včetně návrhu plánu péče.....</b>	<b>35</b>
<b>5.2.1. Současný stav lesních porostů.....</b>	<b>35</b>
<b>5.2.1.1. Popis porostních skupin a návrh opatření.....</b>	<b>37</b>
<b>5.2.2. Současný stav břehových porostů a návrh opatření.....</b>	<b>58</b>
<b>5.2.3. Návrh plánu péče.....</b>	<b>59</b>
<b>5.2.3.1. Plán zásahů a opatření.....</b>	<b>59</b>
<b>5.2.3.2. Rámcová směrnice péče o les.....</b>	<b>60</b>
<b>5.3. Návrh naučné stezky.....</b>	<b>63</b>
<b>6. Diskuze.....</b>	<b>64</b>
<b>7. Závěr.....</b>	<b>66</b>
<b>8. Seznam použité literatury.....</b>	<b>67</b>
<b>9. Seznam použitých zkratk dřevin.....</b>	<b>69</b>
<b>10. Přílohová část.....</b>	<b>70</b>



# 1. Úvod a cíl práce

„Chceme-li definovat objekt – Park v jeho vnitřních skladebních vztazích, je možno charakteristiku vyjádřit následovně:

- park je záměrně ztvárněný výsek přírody a jejích prvků
- prvek má sloužit vnitřní a vnější pohodě člověka
- má vyzvat k přemýšlení
- má vychovávat
- má dát člověku volnost ve volbě cíle
- nemá být zdůrazňována forma nad obsahem“....

(Otruba I., 2002)

Tato charakteristika ve své podstatě velice dobře vystihuje Vlašimský zámecký park, který jakožto romantický přírodně krajinářský park, byl založen jak pro potěchu lidí, tak i pro jejich vědění a bádání z hlediska botanického, dendrologického a zahradnického. Je zde mnoho zákoutí určených k zamyšlení a odpočinku, ale i mnoho nádherných partií s rozhledem nejen na vnitřní dokonale propracovanou strukturu průhledů, vodních ploch a lesních porostů, ale i do okolí, což muselo být dříve velice sugestivní. Tento přírodně-krajinářský park, který svou rozlohou 75 ha je jedním z největších v ČR má obrovský význam z historického hlediska a z hlediska dalšího bádání.

Bohužel jeho neutěšený stav od 30. do 90. let 20. století, kdy se teprve začalo s postupnou rekonstrukcí a obnovou parku, zanechal obrovskou mezeru v jeho rozvoji a zkrášlování. Celkové obnovení je již bohužel nemožné, ale je snaha se pokusit o obnovu, alespoň některých kompozičních prvků a architektonických pestrostí parku.

Cílem této práce je napomoci rozvoji parku, co se týče zkvalitňování péče a pěstebních zásahů, jeho zviditelnění z hlediska turistické návštěvnosti a i další zlepšování celkové

kvality poznávání a vědění o historii i současnosti našich kulturních památek do kterých vlašimský zámecký park patří.

K tomuto by měla přispět tato práce, ve které bude provedena inventarizace genetických zdrojů vzácných a zajímavých dřevin parku, dále posouzení a doporučení následné péče v lesních a břehových porostech a následně navržena naučná stezka, která by měla seznámit návštěvníky parku se základními, ale i zajímavými a vzácnými dřevinami, které se zde nacházejí.

## 2. Kraj Podblanicka a město Vlašim

### 2.1. Podblanicko

Podblanicko je kraj rozprostírající se kolem bájně hory Blaník. Je opředený mnoha mýty, bájemi a pověstmi. V dnešní podobě této kopcovité krajiny, kde se v dávné minulosti rozkládaly hluboké hvozdy, které znemožňovaly a ani mnoho nelákaly k jeho osídlení, se nyní nacházejí četné lesy, louky, pole a rybníky.

První vlna kolonizace dle dosavadního průzkumu nastala asi v 10. století, kdy byla větší snaha o osídlení těchto lesů. Hypotetickým důkazem toho může být hradisko Hradiště u Vlašimi, kde tamní kostel Nejsvětější Trojice, byl pravděpodobně založen již ve zmiňovaném století za vlády knížete Spytihněva z rodu Přemyslovců, což částečně potvrdili ve svých dílech někteří badatelé (Podlaha 1911, Sedláček 1920, Turek 1952).

Podle Radana Květa a jeho knihy „Staré stezky v České republice“ (Květ, 1997), procházela tímto územím vymezená přírodními podmínkami, v okolí řeky Blanice, známá cesta tzv. Vitorazská stezka.

*„Vitorazská stezka byla historická zemská obchodní cesta, která získala jméno podle slovanského sídla Vitoraz (dnešní dolnorakouské město Weitra). Měla několik větví, ale v zásadě se označení používá pro dvě základní trasy z Vitorazska do Doudleb a z Vitorazska do středních Čech. Radan Květ ve svých monografiích používá označení Vitorazská stezka pro cestu nazývanou též Česká stezka (Beheimsteg) či Gmündská stezka spojující klášter Zwettl se středem Čech (přes Třeboň, Veselí nad Lužnicí, Chýnov, Vlašim, Český Šternberk a Kouřim, kde se napojovala na další cesty)“ (<http://cs.wikipedia.org>).*

Na Podblanicku se nachází mnoho významných historických objektů a památek, ovlivněných různými historickými stavebními slohy a styly. Kupříkladu pozůstatky keltského opevnění na Velkém Blaníku, zbytky husitské tvrze a poutní barokní kaple sv. Máří Magdaleny na Malém Blaníku, románská rotunda v obcích Libouň a Pravonín, kostel sv. Bartoloměje v Kondraci jehož založení sahá až do 12. století, historická část Načeradce s proslulým misálem ze 13. století, zámky Český Šternberk a Jemniště dokazující vyzrálou stavebnictví své doby a mnoho dalších. Žilo a tvořilo zde velké množství významných

českých osobností např. barokní skladatel Jan Dismas Zelenka narozený v Louňovicích pod Bláníkem, římskokatolický farář Ignác Komenský strýc J.A.Komenského, kazatel Mistr Jan Hus zde pobýval a kázal na již zaniklém kostelíku na Kladrubské Hůře, profesor F.A.Slavík autor mnoha historických prací, hudební skladatel Bedřich Smetana, Gustav Mahler, Max Brod a řada jiných (Svoboda, Moudrý, 2006).

Tento kraj lákal, láká a lákat bude nejen k umělecké tvorbě, ale i ke všedním procházkám a toulkám obyčejných lidí po krásách a rozmanitostech krásné a kouzelné krajiny.

## 2.2. Vlašim

*„Město Vlašim rozkládá se v přívětivé krajině prahorní, českomoravské vysočiny, na 49°(stupni) 43'(minutě) severní šířky a 32°,34' východní délky, 365 m nad hladinou mořskou, uprostřed velké doliny, jíž protéká od jihu řeka Blanice plynouc do Sázavy a ověňčujíc lesnaté hory: na jihu pověstný Blaník Velký 638 m, malý 564 m, na západě hory Domašínské 488 – 513 m, na severu Sázavské u Divišova 532 m, na východě Kladrubská Jivina 533 m, Zdislavská Hůra 583 m.....“*

*Pohled na celou krajinu s kteréhokoliv návrší jest pěkný, a poutá nás i rozmanitost přírodní i minulost krajiny. Volno a zdravo tu jest obývatí, tím ještě mileji, když upomínky rodného a vlasteneckého života ji oživují a ducha poutají“ (Slavík, 1889).*

Na březích řeky Blanice byl život již v keltské době, kdy se zde těžilo železo, měď i zlato. Jak již bylo zmíněno, procházela tímto územím tzv. Vitorazská stezka a v místě, kde přecházela brodem přes řeku Blanici, začala na pravém břehu vznikat osada s pozdějším jménem Vlašim.

Vznik a počátky města bohužel nejsou známy. První dochovaná písemná zmínka je z roku 1318, kdy byla rodovým sídlem Pánů z Vlašimi. První stavbou města by měl být kostel sv. Jiljí původně románského typu, který byl dle nepřímé zprávy založen roku 1239 s odkazem na archivní listinu podepsanou místní farou (Svoboda, Moudrý 2006). Důvody jeho založení mimo původní osadu jsou dodnes nejasné. Posléze pravděpodobně na důkaz moci a bohatství rodu Trčků z Lípy byl tento kostel přestavěn v letech 1522 - 1523 Mikulášem Trčkou z Lípy ve slohu pozdní gotiky a až na nepatrné změny se zachoval do současné doby.

Další dochovaná stavba je vlašimský zámek, původně hrad, jehož vznik se datuje na počátek 14. Století. Podle ztracené „*Vlašimské pamětní knihy*“ citované K.J. Bienenbergem (1785) se tak stalo roku 1303. První písemná zmínka je z roku 1318. Zakladatelem měl být některý z předků Jana Hynka z Vlašimě, z rodu původních Pánů z Vlašimě vlastníčích panství do roku 1363.

Hrad, dnešní zámek, byl vybudován na ostrohu nad řekou Blanici. Byl chráněn ze tří stran strmými svahy a čtvrtou severní stranu chránilo opevnění. V počáteční fázi byl

vystavěn ve slohu rané gotiky a po roce 1363, kdy koupili hrad Páni z Jenštejna (z Vlašimi – druzí Páni na Vlašimi) přebudovali jej v reprezentativní panské sídlo ve stylu gotiky (Svoboda, Moudrý 2006).

V období husitských válek v letech 1413 – 1442, kdy Vlašim byla v držení rytířů z Chotěnic na Vlašimi, nedošlo na hradě k žádným výrazným změnám, ale nedošlo ani ke zničení nebo zpusťování husitskými vojsky, jako se tomu v této době běžně dělo u mnohých šlechtických a církevních sídel.

Roku 1442 koupili Vlašim a celé přilehlé panství Trčkové z Lípy, kteří hrad z vnějšku silně opevnili a na jižní straně vystavěli nový palác. Vzhledem ke své dobré finanční situaci si mohly dovolit v letech 1522 – 1523 přestavět celý kostel sv. Jiljí. Po smrti Zdeňka Trčky z Lípy roku 1543 připadlo vlašimské panství dědicům Burianovi a Ferdinandovi Trčkovým z Lípy, kteří jej roku 1546 prodali za 9100 kop grošů Markvartovi Strnadovskému ze Svojojovic. (Moudrý, Svoboda 2003).

Markvart Strnadovský ze Svojojovic byl nesnášenlivý rytíř chtivý především lovu zvěře a rozličných zábav. Také díky tomu se dostával do mnoha sporů a žalob. Bylo to především s majitelem sousedního domašinského panství - Skuhrovským ze Skuhrova. Také díky tomu se dostal do velkých dluhů a roku 1550 postoupil vlašimské panství v dluhu rytíři Gabrielovi Klenovskému ze Ptení. Byl to věhlasný a práv znalý muž, který často své přátele zastupoval u zemského soudu. Po jeho smrti nastoupil syn Aleš s ještě nezletilým bratrem Janem. Aleš se velmi zadlužil a panství bylo často obstaveno jeho věřiteli. Roku 1580 přidal Aleš Klenovský ze Ptení do erbu a pečeti začáteční písmena svého jména AKZP, která jsou ve znaku města dodnes. Od císaře Rudolfa II. byla prý Vlašim taktéž roku 1580 povýšena na město. V tom samém roce získal Vilém Vostrovec z Kralovic jeden díl, asi polovinu vlašimského panství, jako vzájemné vypořádání dluhů od švagra Aleše Klenovského ze Ptení. Druhou polovinu koupil v roce 1588 od Johanky Vostrovské z Kralovic vdově po Aleši Klenovském ze Ptení. A tudíž se stal platným vlastníkem panství. V tomto období, kdy měli Vlašim v držení rytíři Vostrovcové z Kralovic, byl pozdně gotický hrad přebudován na renesanční zámek (Svoboda, Moudrý 2006).

Rytíři Vostrovcové z Kralovic měli vlašimské panství v držení, až do roku 1621. Po bitvě na Bílé hoře roku 1620, byli poraženi čeští stavové, ke kterým se tento rod hlásil.

Díky tomu byl Jan Vostrovec z Kralovic souzen a odsouzen na doživotí a ztrátě veškerého majetku. Následně jim byl veškerý majetek v již zmíněném roce 1621 zkonfiskován a rodina musela odejít do vyhnanství.

V roce 1622 koupil zkonfiskované vlašimské panství Bedřich z Talmberka, který pocházel ze starobylého českého rodu. Panství však sám nespravoval, ale svěřil jej svému bratranci rytíři Skuhrovskému z Louňovic. Po smrti Bedřicha jeho dědicové prodali roku 1665 panství kněžně Boženě Dobrotivé z Porcie rozené Kavkové z Říčan za 185 000 zlatých (Preislerová 2010).

Kněžna Božena Dobrotivá z Porcie, která mimo jiné také vlastnila karlštejnské panství s hradem a přílehlými vesnicemi, se ke svým poddaným chovala dobrotivě, jak již napovídalo její jméno. Jedním z jejích ušlechtilých skutků bylo zrušení tzv. „práva vrchnosti na odúmrtí“, což znamenalo, že po smrti poddaného nemusely již být jeho statky odevzdány vrchnosti. Po smrti Boženy Dobrotivé roku 1681 zdědila Vlašim její starší dcera Františka, která se provdala za německého hraběte Helmharta Krištofa z Weiszenwolfu v Horních Rakousích. Krátce nato roku 1689 zemřela a vše odkázala svým nezletilým dětem. Než dědic František Antonín dospěl, spravoval celé panství jako poručník jeho otec Halmhart celých 12 let. Když dědic František Antonín z Weiszenwolfu dospěl, převzal roku 1701 vlašimské panství. Oženil se s hraběnkou Františkou Antonií z Lamberka. Roku 1704 nechal postavit kapli Loretu u Vlašimi. Náhle umírá v roce 1715 v Linci, při stavbě velkého paláce. Jako dědičku vlašimského panství ustanovil svou ještě nezletilou dceru Marii Josefu (Svoboda, Moudrý 2006).

Do plnoletosti dědičky spravovala majetek její matka a vdova Františka Antonie. Dcera Maria Josefa se po dosažení plnoletosti provdala za hraběte Jana Viléma z Trautsonu a Falkenšteina a převzala dědictví. O toto však nastaly v rodu Weiszenwolfů velké a vleklé spory, které byly později finančně vyrovnány. V roce 1724 se manželům Marii Josefě z Weiszenwolfu a Janu Vilému z Trautsonu narodila jediná dcera Marie Josefa Rosalie. Ve věku šesti let Marie Josefi Rosalie její matka umírá a péče o ni se ujímá až do její plnoletosti, její otec Jan Vilém a její babička Františka Antonie.

Roku 1744 se Marie Josefa Rosalie z Trautsonu vdala za Karla Josefa knížete z Auersperka. Měli spolu sedm dětí, 3 syny a 4 dcery. Marie Josefa za svého života značně

zvelebila a rozšířila celé panství. Okolo roku 1775 spolu se svým manželem Karlem Josefem započaly budovat z původní obory, nacházející se v sousedství zámku, přírodně krajinářský park anglického typu spolu s mnoha romantickými stavbičkami inspirovanými kulturou orientu. Tento park se stal posléze největším a nejkrásnějším v Čechách. Započaly i s velkými úpravami zámku a jeho okolí (Svoboda, Moudrý 2006).

Po smrti manželů Marie Josefi Rosalie z Trautsonu a Karla Josefa knížete z Auersperka přebírá vládu na Vlašimi jejich syn Vilém I., který zde se svou manželkou Leopoldinou, dcerou Vincence hraběte z Valdšteina, působí do roku 1822, kdy Vilém I. umírá. Dědicem se stává nejstarší syn Vilém II., který vládl na Vlašimi spolu se svou manželkou Bedřiškou z Lenthe pouhých 5 roků, jelikož záhy umírá ve věku pouhých 45 let. Ve své poslední vůli určil za dědice vlašimského panství či „velkostatku“, jak se tomu tenkrát říkalo, svého nejstaršího, tehdy třináctiletého syna Karla Viléma (Carlose), do jehož plnoletosti bude majetek spravovat jeho žena Bedřiška a bratr Karel.

Kníže Karel Vilém (Carlos) byl velice vzdělaný a vlivný muž, který sehrál důležitou roli v českých dějinách. Byl však názorově nejednotný. Zpočátku byli jeho snahy proti centralistické vídeňské vládě a pro samostatnější české země, které však po roce 1848 byly úplně změněny v pravý opak. Stal se vůdcem německé liberální strany, která podporovala centralizační snahy vídeňské vlády a zavrhovala emancipační snahy neněmeckých národů.

Karel Vilém (Carlos) vzal ve Vlašimi do rukou velmi radikálně přestavbu zámku a celého areálu. K tomu si pozval z Vídně ing. arch. Ulricha, který zde i knížete zastupoval. Byly postaveny vstupní brány do parku Vlašimská, Domašínská, Znosimská, dále vila porybného (Rybárna), hájovny a mnoho dalšího. (Svoboda, Moudrý 2006).

Kníže Karel Vilém měl se svou manželkou Ernestinou Festetičovou de Tolna jediného syna Viléma Vincence z Auersperka, který však zemřel již ve 22. letech v souboji s hrabětem Kolovratem, proto dědictví přešlo na nejstaršího syna mladšího bratra Adolfa Viléma, Karla z Auersperka. Karel měl dva syny Adolfa a Karla Adolfa. Dědic Princ Adolf zemřel dříve než jeho otec a tak titul přešel na Karla Adolfa posledního majitele vlašimského velkostatku, bývalého panství. Byl adoptován svou tetou hraběnkou Breunerovou a proto tato větev začala užívat jména Auersperk – Breuner.



Po první světové válce nevyvíjeli Auersperkové žádnou politickou činnost a jejich statky na Vlašimi byly díky I. pozemkové reformě poměrně dost zmenšeny. Na začátku 2. světové války musel princ Karel uprchnout z Rakouska a usadil se v Jižní Americe (Moudrý, Svoboda 2003).

Po skončení 2. světové války byl celý Auersperský majetek na základě Benešových dekretů vyvlastněn a tak skončila 200 letá vláda knížecího rodu Auersperků na Vlašimi.

Od roku 1945 je vlašimský zámek a park ve vlastnictví města Vlašimi.

### 2.3. Založení a vývoj Vlašimského zámeckého parku

*„Je rok 1744 a mladičká, dvacetiletá majitelka vlašimského panství, Marie Josefa hraběnka z Ttrautsonu a Falkensteina, se provdala za Karla Josefa hraběte z Auerspergrga. Rodinným sídlem mladého manželského páru byla Vlašim“.* (Pincová, 2005)

Z historických pramenů je známo, že majitelé na svých panstvích, veškeré přestavby a úpravy jak již vlastních staveb, tak i jejich okolí začínaly většinou vždy záhy po nástupu nového a mladého panovníka. V tomto případě však započali majitelé s přestavbami, až zhruba v 70. letech zmíněného století, tedy zhruba po 30 letech společného soužití v manželství.

Nejprve roku 1771 započali s úpravami zámku a jeho těsného okolí, tím že nechali zbourat hradby okolo zámku a zasypat hradní příkopy, což umožnilo přímé propojení zámku s okolní přírodou a posléze okolo roku 1775 začali na místě původní obory, která se rozkládala v těsné blízkosti zámku, budovat park (Svoboda, Moudrý 2006).

Bylo však nutné nalézt nové umístění pro stávající oboru, které se záhy našlo, v nedalekých Domašinských horách, kde na nejvyšším místě byl vybudován glorieta s výhledem do dalekého okolí, kam šlechta ráda a často jezdila.

Původní obora, o které je první písemná zmínka v závěti Viléma z Talmberka z 15. září 1665, sloužila k chovu zvěře vysoké a bažantí jak je psáno v závěti (Svoboda, Moudrý 2006). Porosty zde tvořily převážně původní listnáče, především duby a habry, v údolních, lužních polohách vrby olše a jasany (Pincová, 2005). *„Tehdy v ní převládal vysoký les a jen sotva desetinu jeho výměry zabíraly výmladkové („živé“) porosty s 32letým obmýtím“.* (Nožička 1966).

Doposud nebylo zcela objasněno, kdo z manželů, měl onu ideu a myšlenku na přebudování obory v romantický přírodně krajinářský park anglického stylu. Různé prameny uvádějí jak jednoho, tak i druhého z manželů Auersperkových případně i oba dva. Dispozice i kontakty k tomu měli oba. Jistá úvaha, však připouští i možnost že iniciátorem a duší celého nápadu byl syn Vilém I. a napovídají tomu i mnohé indicie, uváděné autorkou této myšlenky V. Pincovou na konferenci Historické zahrady konané v Kroměříži v roce 2006 a to v souvislosti s její monografií o vlašimském parku, „Historie

romantického parku ve Vlašimi“ (Pincová 2005). Bohužel toto se již asi nedozvíme, jelikož o samotné tvorbě a vlastním budování parku nejsou žádné dochované záznamy. Jedině snad v Auersperském archivu v Rakousku, který však bohužel není přístupný, ani veřejnosti, ani k badatelským účelům.

Vlastní park vznikal v období, kdy francouzské barokní zahrady a parky byly na samém vrcholu a již nebylo mnoho co nového v tomto stylu vymýšlet, vše bylo umístováno v rovném terénu, geometrizováno, na mnohokrát opakovaném stejném kompozičním prvku. Vlastní rostlinný materiál používaný v kompozičních prvcích je stříhán do jakéhokoli požadovaného tvaru či geometrického uspořádání. Vznikají tělesa a tvary mnohdy až absurdní. A pravděpodobně na základě tohoto, se začíná utvářet nový kritický směr, který traduje prostou myšlenku, hlásající „návrat k přírodě“, jehož hlavním propagátorem a iniciátorem byl filozof prostého původu J.J. Rousseau (Nusek 2008).

Tento myšlenkový proud zapůsobil především v Anglii, kde jej v první polovině 18. století začal rozvíjet William Kent, malíř a zahradník, který již od roku 1720 začal přetvářet v tomto duchu zahradu u zámku ve Stowe. Vychoval i další osobnosti anglické krajinářské školy jako Lancelota Capability „Brown“ anebo Williama Chamberse. (Pincová 2005)

Chambers byl také velký cestovatel a v první polovině 18. století podnikl hned dvakrát cestu do Číny. Zde se seznámil s úplně novým kompozičním stylem nejen, co se týče umístování drobné stavební architektury v parcích a zahradách, ale i kompozice rostlinného materiálu v jeho přirozeném použití a nenásilném umístění v konkrétní lokalitě. Veškerou načerpanou inspiraci uplatnil ihned po návratu zpět do Anglie v královské zahradě Kew Garden, kde navrhl Konfuciov dům, pagodu a mešitu. V roce 1757 vydal v Londýně celý „*Vzorník čínských staveb, nábytku, oděvů, strojů a vybavení domácnosti*“. (Pincová 2005). Toto vše také silně ovlivnilo Francii a Německo. Ve Francii vzniká pro tento nový zahradní sloh název „*jardins anglo-chinois*“ (Nusek 2008).

Ať již myšlenka na založení parku tohoto stylu pochází od kohokoli z rodiny, vše skutečně nasvědčuje, že tento módní trend dané doby ukazuje na mladého ducha. Byl to jedinečný a vskutku velice prozíravý nápad do budoucna, jelikož mnoho známých a významných osobností o něm v pozdějších letech napsaly, že to byl jeden z nejkrásnějších

parků v Čechách, ba i v Evropě. Píše o ni např. J. Schaller, že „nad jiné v celých Čechách vyniká“ (Schaller 1788), francouzský znalec Marcel de Ceres roku 1814 ve své populární „*Voyage en autriche*“ (1814) uvádí Vlašim mezi pěti nejvýznamnějšími zahradami v Čechách (Nusek 2008) a mnoho dalších.

Původní obora byla svou polohou, dispozicí a přírodními poměry, jakoby přímo předurčena pro vytvoření romantického přírodně krajinářského parku. Členitost terénu s mnoha meandry protékající řeky Blanice, skalními útvary, vyvýšeninami i údolními nivami jako stvořenými pro vytvoření romantických zákoutí a úchvatných výhledů.

Při samotné tvorbě parku, byly nejprve provedeny četné terénní úpravy, například bylo rozšířeno koryto řeky Blanice a to na nejširším místě údolní nivy tak, že uprostřed vznikl malý ostrůvek s obtékající řekou. Dále bylo vytvořeno velké množství zpevněných stezek a chodníků. Bylo vysazeno velké množství dřevin především v alejovém stylu kolem hlavních vycházkových cest a vodních toků. K tomu byly použity především domácí duby a pyramidální topoly. Dále byly vysazovány stromy do určitých seskupení „rondelů“, vytvářejících určitá intimní zákoutí s daným programem, jež dotvářela vhodně umístěná drobná zahradní architektura. Exponovaná místa byla dotvářena květinovými parterry, které v době květu lákaly svou barevností a rozmanitostí k příjemnému oku lahodícímu pohledu.

Nejvíce ovšem park proslul, množstvím drobné zahradní architektury, inspirované antikou, gotikou, orientem, ale i přírodou, což plně odpovídá romantickému krajinářskému parku, konce 18. století (Pincová 2005).

Na celé ploše parku, který měl rozlohu cca 75 ha, se v době vzniku nacházelo dle dochovaných kreseb a rytin asi 30 programových zastavení, které dotvářely různé architektonické prvky nebo přírodní uskupení, kterými se park nejvíce proslavil.

Z těchto architektonických pozoruhodností se však zachovalo do současné doby jen několik málo objektů. Ostatní, jelikož byly převážně zhotoveny za dřeva, podlehly záhy zkáze povětrnostních podmínek a nedostatečné údržbě.

Bohužel nejsou k dispozici, ani plány, mapy či jiná dokumentace z dané doby, vztahující se k vlastnímu projektu parku a jeho vzhledu. Vše je pravděpodobně v Auersperkském archivu v Rakousku. Jediné z čeho lze čerpat jsou kolorované kresby

malíře A. Pucherny a rytiny rytce V. Bergera z roku 1802, které si nechal zhotovit dědic panství Vilém I. Auersperk a posléze kolem roku 2003 dvojice A. Hoffman – V. Berger a roku 1805 F. K. Wolf – V. Berger. Dobové kresby a rytiny zachycují pravděpodobný vzhled parku (Pincová 2005).

Nejproslulejší stavbou vlašimského parku byl asi Čínský pavilon, který se dochoval až do současnosti. Nacházel se v centrální části parku a dominoval kruhovému okrsku zvanému *China*. Byl bohatě osázen květinovou výzdobou a byl nedílnou dobovou součástí romantického parku. Byla to věžovitá stavba na osmi sloupech s charakteristickými čínskými rysy a bohatou výzdobou, byla propojena můstkem se sousední věží, která sloužila jako přístupová cesta. Úryvek z deníku dvacetiletého studenta práv F. X. Smrčky z roku 1838, který se našel v jisté soukromé pražské pozůstalosti, popisuje danou lokalitu takto: „*Tento (myšleno střed parku) byl upraven v čínském slohu a také i tak nazvaný „China“.* Byl zde salon s velkým skleněným zvonem a věží, klece s ptáky a vitríny s čínskými porculánovými figurkami“ (Pincová 2005).

Tehdejší šlechta měla zálibu v exotice, což dokládá další zastavení s názvem Kanárčí ostrov s voliérou, jehož exotičtí opeření pěvci měli svým zpěvem dokreslovat lyrické zákoutí, ke kterému přispělo i vhodné umístění mezi starými duby, buky, jilmy a smrky. Navíc byl v parku ještě zvláštní dům pro vzácné ptáky – Čtyři voliéry s věží (minaretem). (Nožička 1966)

Další z významných stavbiček, která se dochovala, byl pseudogotický romantický Starý hrad (Starý zámek), postavený na skalnatém ostrohu nad řekou Blanici. Původní objekt, jak jej zachytily dobové kresby (Pucherna, Hoffmann), byl „...s obnaženým zdivem a zřícenou hradbou evokoval ruinu středověkého hradu jako důležité téma sentimentální zahrady. Ruiny symbolizovaly pomíjivost, zánik epoch, probouzely melancholii“ (Nusek 2008) Pronikání tohoto motivu, jako prvotně zednářského prvku připomíná mnoho badatelů. Pravděpodobně v první polovině 19. století byl tento původní hrad nahrazen stavbou v novogotickém stylu s rohovou válcovou věží, cimbuřím a arkýřem. Spisovatel a zdejší rodák S. Heller ve Vzpomínkách (II/209) píše: „Zmizel ‚Starý zámek‘ s čarovným nábytkem, jenž při určitém dotyku pod zem se ztrácel, na místě tohoto zámku postaven ve zmenšeném rozměru nynější tzv. ‚Starý zámek‘“ (Moudrý, Svoboda 2003).

Z dalších architektonických zajímavostí by měl být určitě zmíněn Dům noci, jako jakýsi zednářský motiv, nedaleko na Mlýnském potoce se nacházel objekt Koupadlo, neboli Lázně, byly vhodně umístěny na malém paloučku, kde ke kruhovému koupadlu se sloupovou kolonádou byl připojen zděný kruhový objekt orientálního typu na který navazovala skála. Na již zmíněném uměle vytvořeném ostrůvku v nejširším úseku údolní nivy řeky Blanice byl postaven glorieta v antickém stylu tzv. Amorův templ. Byl to charakteristický prvek používaný v parkových úpravách již mnohem dříve než v romantismu 18. století. Tento ostrůvek byl velmi často zaplavován, a proto vyžadoval velmi častou údržbu. Ve 20. století, kdy již nebyla parku věnována taková péče, zanikl nejen glorieta, ale i ostrůvek samotný.

Na příkrém svahu nad řekou Blanicí v hustém lesním porostu se nacházelo další programové zastavení. Byla to Poustevna, nezbytný doplněk romantického parku, postavena na malé plošině vytvořené ve svahu. Poblíž se dodnes zachoval Samsonův (Herkulův) sloup, jde o vyobrazení svalnatého muže vrhajícího kámen, jisté vyjádření symbolizující sílu a moc. Nad Poustevnou lze spatřit šestiboký altán šlo o tzv. Zřídlo Pan.

Na nejvyšším místě celého parku se nacházela stavba s německým názvem Holzstoss, která ukrývala vkusně vybavený kabinet ukrytý v prosté hranici dřeva. F.A. Slavík (1889) jej popisuje takto: „*dřevěný stoh, pokojík se sbírkou zkamenělin a vzácných nerostův, odkud krásná vyhlídka na park, zámek, město, údolí Blanické, na osady, role, hory a lesy v pozadí*“ (Slavík 1889)

Byla zde ještě jedna stavba zachycující kulturu orientu a to Turecká mešita, zmenšenina pravé turecké mešity s krásnou výzdobou.

Mohl by zde být ještě další dlouhý výčet drobných stavbiček a zákoutí, vytvořených pro zamyšlení i rozptýlení tehdejších návštěvníků. Bohužel však tyto již můžeme shlédnout jen na dobových vyobrazeních, již zmíněných výtvarníků.

Jak již bylo dříve zmíněno, byla zde vybudována bohatá cestní síť s celkem 11 mostky přes vodní toky. Většina z nich byla dřevěných obloukovitého charakteru v tzv. čínském stylu, jeden byl kamenný a jeden tvořil kmen stromu ponechaný částečně i s větvemi, který nesl název Divoký most a byl použit k přemostění poměrně hluboké rokle.

Jak bylo dříve uvedeno vlašimský park byl vytvořen ve stylu „*sentimental garden*“ a „*jardin aglo-chinos*“, ale můžeme zde spatřovat i jisté odkazy zednářské, jejichž velkým přívržencem a posléze i členem byl dědic a od roku 1791 i vlastník vlašimského panství Vilém I. Auersperg syn zakladatelů parku, jehož vlastnictví trvalo 29 let. V době vlády tohoto panovníka byl park v plném rozkvětu a plné kráse, jelikož Vilém I měl k parku obrovský vztah. Pomineme-li po smrti Viléma I krátké jen sedmileté držení panství jeho synem Vilémem II, za kterého se nic významného v parku neudálo, můžeme rovnou přejít k jeho dědici a budoucímu majiteli panství Karlu Vilému Auerspergovi, který je zdědil v roce 1827, ale teprve jako dvouletý chlapec. Tudíž skutečnou správu začal vykonávat až od roku 1845, kdy mu bylo 25 let (Svoboda, Moudrý 2006).

Hned od počátku svého působení začal s velkými stavebními úpravami, jak zámku, tak i parku a jeho okolí. Některé úpravy byly opět pojaty v duchu romantismu, o čemž svědčí tři pseudogotické vstupní brány do parku, byly to Vlašimská, Domašínská a Znosimská postavené kolem roku 1850. V tomto duchu byly i další stavby jako Maurský pavilon, Benátská studánka, skleník nebo přestavba Starého hradu jak již zde bylo uvedeno.

Od konce 19. století, však vlašimský park a ostatně i celý areál či „velkostatek“ jak se tomu začalo říkat, postupně chátral a vytrácela se i romantika a vůbec veškerý význam, pro který byl park založen. Jak píše A.N. Vlasák (1874), „*v posledních letech byla mnohá sešlá umělecká ozdoba odstraněna*“ (Nusek 2008).

Po 2. Světové válce, kdy byl veškerý Auerspergský majetek zkonfiskován a navrácen státu spadá vlašimský zámecký park pod správu města Vlašim. V tomto období byla v parku prováděna jen základní údržba i s mnoha negativními jevy jako například nevhodné a neuvážené výsadby. Byl zde také velice nevhodně umístěn sportovní areál, čímž se zcela narušila původní idea romantického přírodně krajinářského parku.

Od roku 1965 byla vypracována řada studií na rekonstrukci parku (V. a J. Ondřejovi , Lesprojekt), které však nebyly nikdy realizovány.

Obrat k lepšímu nastal až po roce 1990, kdy se hlavně vlašimské ČSOP zasadilo o nevhodné kácení a zřízení Správy parku a stálého místa správce a později i samostatného střediska údržby parku. Prvotní bylo zajistit práce na etapizaci obnovy dle komplexní studie vypracované SÚRPMO Praha (ing. Arch. D. Tůmová a kol.).

Do současné doby se za výrazné podpory a vlastní činnosti pracovníků ČSOP podařilo obnovit a rekonstruovat mnoho přírodních prvků v parku, ať už co se týká rostlinného materiálu, tak i architektury. Výraznou měrou k tomu přispěly finanční prostředky získané MěÚ Vlašim z různých fondů jak z ČR, tak z EU a patří jim za to velký dík.



### 3. Charakteristika lokality – Vlašimský zámecký park

#### 3.1. Základní data

Park leží v katastru města Vlašimi v západní části a rozkládá se po obou březích řeky Blanice.

Rozloha: 75 ha (0,75 km<sup>2</sup>) ⇒ lesní porosty = 41,50 ha

Břehové porosty = 3,10 ha

Louky = 19,35 ha

vodní plochy = 5,66 ha

Nadmořská výška: 350 - 420 m n.m.

Průměrná teplota: 8,6°C

Průměrné srážky: 663 mm

Matečná hornina - Biotitické a silimaniticko-biotitické pararuly moldanubika

## 3.2. Přírodní podmínky

Podle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovičín 2006) zasahují na území Vlašimského parku tyto geomorfologické jednotky:

Provincie – ČESKÁ VYSOČINA

Subprovincie – Českomoravská soustava

Oblast – Středočeská pahorkatina

Celek – Vlašimská pahorkatina

Podcelek – Mladovožická pahorkatina

Okrsek – Kácovská pahorkatina

Vlašimská pahorkatina je severovýchodní částí Středočeské pahorkatiny a rozkládá se na ploše 1 240 km<sup>2</sup> na pomezí středních a jižních Čech. Jedná se o poměrně členitou pahorkatinu v povodí Vltavy, Sázavy a Lužnice, s poměrně vysokou nadmořskou výškou v průměru okolo 490 m.n.m. Nejvyšší vrchol Mladovožické pahorkatiny je Velký Blaník se svými 638 m.n.m. Kácovská pahorkatina – zalesněná z 35% převážně smrkovými porosty s borovicí a modřínem, v údolí Sázavy též borové doubravy s habrem, borové porosty a fragmenty dubohabřin (Demek, Mackovičín 2006).

Vlašimský park má rozdílné mikroklimatické podmínky; představuje lesní enklávu na poměrně strmých svazích nad řekou Blanice, uzavřenou vodním tokem a dále většinou následují luční porosty. Poskytuje tak velice vhodné podmínky pro růst celé řady rozdílných druhů bylin a dřevin.

Přestože neexistují přesnější údaje o stavu vegetace údolí Blanice před založením parku, dá se předpokládat, že současná vegetace je ve srovnání s vegetací před založením parku mnohem rozmanitější, bohatší na druhy rekonstruované přirozené vegetace, bohatší na porosty a fragmenty společenstev blízkých přirozené vegetaci a pravděpodobně i bohatší na druhy domácí květeny. Tato domněnka vychází z předpokladu, že pozemky včetně lesních remízků na území parku byly využívány jako obora, jak již bylo v textu zmíněno.

Z fyto geografického hlediska patří území Vlašimského parku k tzv. mezofytiku, tj. leží mimo oblast teplomilné květeny. Proto na určitých mikroklimaticky vhodných lokalitách (k jihu exponované) je možné pěstovat i některé více méně termofytní - teplomilné - druhy rostlin. Na druhé straně v inverzních partiích parku (údolí, strže, severní a zastíněné části) se vyskytují i takové lokality, které umožňují pěstování druhů pocházejících z chladnějších a vlhčích poloh pahorkatin a z podhorského (submontánního) stupně (Mrzílková (Lejčková) 1985)

Územím parku protéká meandrovitě od jihu na sever řeka Blanice, od které se na začátku parku u Znosimské brány na pravém břehu odděluje mlýnský náhon, který protéká souběžně s řekou a napojuje se zpět na konci parku u bývalého mlýna. Na severozápadní straně parku se do řeky Blanice vlévá vodní tok s názvem Domašínský potok.

Právě hluboce zařízlý reliéf řeky Blanice s krásnými meandry a příkrými srázy nad řekou, porostlé lesními porosty, vytváří úchvatné kompozice přírodně krajinného rázu, který nemá v zámeckých parcích téměř obdoby (Pešout, Zelený 2007).

### 3.3. Geologické a edafické podmínky

Sledované území, jak již bylo zmíněno, patří do Vlašimské pahorkatiny, která geologicky přináležejí k českému jádru – Moldanubiku, tj. části českého masívu, ve kterém měly hlavní význam předpaleozoické tektonické pochody spojené s metamorfózou. V okolí města se vyskytuje, středně zrnitá biotitická pararula, silimaniticko-biotitická pararula, rula, vláknitý silimanit v kvarcitických rulách, skarn, kvarcit a kvarcitické ruly, biotit, muskovitická a biotitická ortorula, migmatit a eklogit. V nedaleké obci Chobot byla nalezena slojka antracitového uhlí o mocnosti 30 – 50 cm. Geologické podloží parku tvoří biotitické a silimaniticko-biotitické pararuly, kde je hlavní složkou křemen a dále živce, tmavé slídy (biotit), světlé slídy (muskovit) a silimanit. Řadí se k horninám kyselým poněvadž obsahují poměrně velké množství křemíku a naopak málo fosforu a vápník téměř žádný. Pararuly nejvíce vystupují na povrch především na prudkých svazích nad řekou Blanici, kde poměrně rychle zvětrávají, nejen díky atmosférickým vlivům, ale i díky činnosti rostlin a živočichů zde žijících. Okolí řeky je aluviální.

Postupným zvětráváním pararul vznikají poměrně kvalitní středně hluboké kambizemě (hnědé půdy), většinou hlinitopísčité až písčitolhinité. Půdní skeletovitost je zanedbatelná. V údolích a v okolí Blance vznikají nivní půdy, místy i oglejené s přechodem ke gleji (Pešout, Zelený 2007).

### 3.4. Klimatické podmínky

Klimaticky náleží území Vlašimského parku do oblasti mírně teplé, vyznačující se dlouhým, teplým, mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem i podzimem a krátkou mírně teplou suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Vyskytují se zde značné teplotní výkyvy jak v zimním, tak v letním období jednotlivých roků. Porosty často poškozují holomrazy a silný studený vítr. Nejnižší naměřená teplota v období 2001 – 2011 byla v lednu roku 2006  $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$  a naopak maximální naměřená teplota ve stejném časovém úseku byla v červenci roku 2007  $+35,6^{\circ}\text{C}$ . Problémy tvoří také suchá jarní období např. v roce 2007 bylo za měsíc duben zaznamenáno jen 1,1 mm srážek. Opakem jsou velké lijáky vyskytující se v letních měsících, které způsobují zaplavování nízko položených luk, strhávání břehů a značné škody na cestní síti. Extrémní byl červen loňského roku 2013, kdy se parkem prohnala povodeň, která napáchala značné škody. Ani větrné podmínky nejsou ideální, bezvětří se zde prakticky nevyskytuje. Převládající směr větru je severovýchodní.

Tab.č.1.Roční úhrny srážek a teplotní průměry.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Srážky [mm]	899,8	733,7	417,4	611	621,1	630,6	667,6	515,2	780,2	805,9	606,5
Teplota [ $^{\circ}\text{C}$ ]	8,1	9,2	8,5	8,3	8,9	8,8	9	9,3	9	7,7	8,3

(Meteostanice Psáře 2013)

Podrobnější informace o naměřených teplotách a srážkových úhrnech jsou zobrazeny v příloze č. 1.

## 3.5. Lesy a typologie lesů

### 3.5.1. Přírodní lesní oblast

Charakteristika přírodních lesních oblastí obsahuje geologické, geomorfologické a klimatické podmínky, dále je zde promítnut vývoj celé krajiny podle historických pramenů, obvykle od středověku.

Vlašimský park spadá do přírodní lesní oblasti č.10 Středočeská pahorkatina. Středočeská pahorkatina je se svými zhruba 2000 km<sup>2</sup> lesa největší PLO v Čechách. Je charakteristická vyzrálým, dosti jednotvárným, typicky pahorkatinným mírně zvlněným reliéfem. Nadmořská výška kolísá mezi 220 a 600 metry. Hranice PLO přesně definuje příloha č. 1. vyhlášky č.83/1996 Sb.

Většinu území tvoří krystalické břidlice středočeského plutonu (žuly a žuloruly). Převaha hlinitopísčitých půd souvisí se zvětráváním žul a rul na většině území. Hlinité půdy jsou zastoupeny deluviálními a sprašovými hlínami a jejich překryvy. Štěrkovité půdy se uplatňují na výchozech hornin hřbetů a strmých svahů. Z půdních typů převládají kambizemě, význačné jsou i pseudogleje.

Převládá zde dubobukový a bukodubový lesní vegetační stupeň, méně bukový. V původní skladbě tedy převládal buk, méně dub, dále jedle, habr, lípa, javor a další dřeviny. Lesní společenstva zde obvykle vytvářejí pestrá mozaiku, zvláště v členitém terénu.

*„Klimatické poměry reprezentuje s velkou převahou klimatický okrsek mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou.....značně se uplatňuje vliv kulturní stepi v roztráštěných lesích a lesních okrajích, které podle biondikace rostlinami se projevují jako teplejší a sušší.....Slunné svahy nižších poloh zaujímají habrové doubravy,....méně teplé polohy bukové doubravy, stinné a vyšší polohy dubové bučiny. Suťové lesy jsou vázány na strmé stinné polohy, na oglejených plošinách převládají dubové jedliny a jedlové doubravy. Často nastává inverze lesních společenstev.“ (Průša, E. 2001)*

### 3.5.2. Lesní vegetační stupně

#### Lesní vegetační stupeň – BUKODUBOVÝ

Vyskytuje se v lokalitách pahorkatiných teplých, suchých až mírně vlhkých zpravidla do výškového rozmezí 300 – 400 m.n.m., klimaticky podmíněných průměrnou roční teplotou 7,5- 8 °C, průměrným ročním úhrnem srážek kolem 600 mm a délkou vegetační doby 160 – 165 dní. V klimaxové vegetaci je dominantní dřevinou dub zimní, místy již dosahuje výrazného zastoupení buk, dále lípa srdčitá a na bohatších stanovištích habr, který v bývalých pařezinách převládl místo buku. Vodou ovlivněná stanoviště byly zaujaty dubem letním a jedlí bělokorou (Poleno, Vacek 2007).

#### Lesní vegetační stupeň – DUBOBUKOVÝ

Vyskytuje se ve výše položených pahorkatinách a kopcovinách, zhruba ve výškovém rozmezí do 500 m.n.m. Jsou to mírně teplé oblasti s průměrnou roční teplotou kolem 7,5 °C a ročním úhrnem srážek 600 – 700 mm. Převažují především buk s přimíšeným dubem zimním, dubem letním a na bohatších půdách i habrem. Tyto dřeviny zde mají produkční optimum. Vtroušenou dřevinou zde bývá lípa srdčitá a lípa velkolistá. Na vodou obohacených stanovištích to bývá dub letní a jedle bělokorá (Poleno, Vacek 2007).

### 3.6. Potencionální přirozená vegetace

Pod pojmem potenciální přirozená vegetace rozumíme vegetaci, která by se vytvořila za současných, člověkem zčásti ireverzibilně (nevratně) změněných podmínek prostředí, za vyloučení dalšího jeho vlivu na přírodu. Tato vegetace vyjadřuje současný ekologický potenciál krajiny. Konstruuje ji na základě zbytků přirozené vegetace (především lesních porostů), příp. stanovištních podmínek (reliéf - roviny, mírné nebo ostřejší svahy; půdní vlastnosti - substrát, zásoba živin => trofie, acidita => pH, aj.). Tak můžeme např. konstruovat na živinami bohatých hlubších půdách mírných svahů černýšové dubohabřiny i tam, kde v současné době nalezneme porosty dubu červeného (*Quercus rubra*) nebo smrku ztepilého (*Picea abies*) (Neuhäuslová 1998).

Největší plochu lesních porostů v zámeckém parku ve Vlašimi pravděpodobně původně zaujímal kyselá doubrava, kde převládal dub zimní, malou příměs tvořila bříza, ojediněle podúrovňový habr a lípa. Chyběl buk a keřové patro. V podrostu často dominuje kostřava ovčí, kručinka barvířská, pavinec horský, jestřábník chlupáček, trojzubec poléhavý a štírovník růžkatý. Na prudkých skalnatých svazích nad řekou, přecházel v habrovou doubravu. V přirozené skladbě zde převládal dub zimní s habrem, s přimíšenou lípou, javorem babykou, jeřábem břekem, jeřábem mukem a s menší účastí keřů. Fytocenóza je charakteristická velkou převahou druhů - vysýchavé, bohaté. Dominantní bývá lipnice hajní, dále přistupuje zvonek broskvolistý, silenka nící, kopretina chocholičnatá a hrachor černý. Na extrémně suchých výslunných svazích les přecházel, až v doubravu zakrslou, kde hlavní dřevinou je dub zimní, příměs tvořila bříza, vtroušené jsou habr, jeřáb břek, jeřáb muk, řídce keře, přimíšená bývá i borovice lesní, která sem často sestupuje z okolních reliktních borů. V bylinném patře převládají tolita lékařská, z trav lipnice hajní, válečka prapořitá, řebříček obecný, pryšec chvojka a smolnička obecná (Pešout, Zelený 2007).

Na méně prudkých svazích se vyskytovala druhově bohatá lipová javořina, kterou představuje hlavně lípa, jedle, dále javory, buk a jilm, méně habr a dub, lokálně tis. V bohaté fytocenóze převládají druhy nitrofilní. Typickou kombinaci tvoří mařinka vonná, bažanka vytrvalá, kaprad' samec dále hluchavka žlutá, kakost smrdutý, kopřiva dvoudomá,



plicník lékařský, samorostlík klasnatý, netýkavka nedůtklivá a starček hajní. K nim význačně pro tento stupeň přistupuje lipnice hajní, strdivka nící a jednotlivé hájové druhy. Keřové patro není tak bohaté jako v bohaté javořině (Pešout, Zelený 2007).

V nivě řeky Blanice, díky pravidelným záplavám vznikalo živinově velmi bohaté stanoviště a proto se zde nalézal jasanovo-olšový luh. Několikapatrové porosty s převládající olší lepkavou nebo i s jasanem ztepilým s příměsí dalších listnatých dřevin, javor mléč, javor klen. Keřové patro bývá husté a bohaté bez černý, střemcha obecná, bez červený, se zmlazenými dřevinami stromového patra, v nižších polohách též keřů. Bylinné patro tvoří vlhkomilné lesní druhy bršlice kozí noha, řeřišnice hořká, krabilice chlupatá, mokryš střídavolistý, přeslička lesní, netýkavka nedůtklivá, mechové patro většinou téměř chybí. Složení bylinného patra i přimísených druhů ve stromovém a keřovém patře se mění s nadmořskou výškou.

Nejlépe dochovaným typem lesa v parku jsou právě habrové doubravy, které lze nalézt na svazích mezi Starým hradem a Čínským pavilonem, na skalnatých svazích nad řekou Blanici směrem k Samsonovi a na svahu pod benešovskou silnicí (Pešout, Zelený 2007).

## 4. Metodika práce

### 4.1. Inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v Zámeckém parku ve Vlašimi.

Na základě podkladů předchozí inventarizace z roku 2007 poskytnutých jejich autorem panem ing. Václavem Bažantem, Ph.D., byla provedena revize vybraných jedinců daných taxonů dle mapy Zámeckého parku Vlašim (příloha č. 2.). Inventarizovala se jejich existence, měřili se dendrometrické veličiny jako obvod kmene ve výčetní výšce (1,3 m nad zemí), výška stromu, výška koruny, poloměr (průmět) koruny a to pomocí pásma na měření obvodů stromů (Richter) a výškoměru (TruPulse 200 B), průměr kmene se stanovil přepočtem z naměřeného obvodu  $D = O/\pi$ . Dále u těch jedinců, u kterých, nebylo možno zjistit skutečný věk z dostupných materiálů, se stanovil pomocí Metodiky ČSOP č. 6 – Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II., (Kolařík J., a kol 2005) – odhad věku pomocí křivky růstového modelu. Tato metoda stanovuje věk soliterních stromů na základě modelů růstových křivek vytvořených pro zastoupení nejčastějších taxonů, rostoucích v našich klimatických podmínkách, na základě průměru kmene. Metoda byla vyvinuta pro účely programu Viridis (software pro inventarizaci stromů). Základem pro vytvoření těchto modelů bylo empirické sledování rozměrů jednotlivých taxonů publikované v dendrologické literatuře (Kavka, 1968, 1969, 1974) a doplněné dalšími měřeními.

Výsledný vzorec pro výpočet je:

$$V = B2 \cdot (d / [B1 \cdot d])^{(1/B3)},$$

kde, **d** ..... je průměr kmene

**B1, B2, B3...** parametry uvedené v tabulce (příloha č. 3)

(Kolařík J, a kol. 2005)

Následně bylo třeba u každého inventarizovaného stromu posoudit jeho celkový stav a to z několika různých hledisek sestavených dle návrhu Ing. Bažanta – *Protokol hodnocení dřeviny*, který vychází z Metodiky ČSOP č. 6 (Kolařík J, a kol. 2005). Jedná se o subjektivně hodnocená kritéria. Hodnotilo se věkové stadium stromu, což je vlastně

zařazení jedince do určité stupnice pro hodnocení tzv. „fyziologického stáří“, což je důležité zejména při zjišťování míry poškození – a tedy předpokládané perspektivy jedince. Stupnice pro hodnocení:

**VS – věkové stadium**

- nv – nově vysazený jedinec (neaklimatizovaný)
- ma – mladý aklimatizovaný strom ve fázi dynamického růstu
- dvj – dospívající jedinec (dorůstající do velikosti dospělého stromu)
- dlj – dospělý jedinec (začíná se projevovat stagnace růstu)
- sj – starý jedinec (projevuje se ústup koruny)
- sej – senescentní jedinec (strom s postupně odumírající primární korunou)

Zdravotní stav, tento parametr hodnotí stupeň mechanického oslabení a poškození jedince. Strom je hodnocen podle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami a dřevokazným hmyzem, existencí dutin, růstových defektů atp. Stupnice pro hodnocení:

**ZS – zdravotní stav**

- 0 – výborný
- 1 – dobrý
- 2 – zhoršený
- 3 – výrazně zhoršený
- 4 – silně narušený
- 5 – havarijní

Vitalita stromu charakterizuje jedince z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnotí se parametry ukazující na jeho životaschopnost – schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organizmy. Hlavními hodnocenými parametry jsou defoliace koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů. Míra vitality je vždy relativní veličinou vztahující se k danému okamžiku posouzení. Stupnice hodnocení:

**VT – vitalita**

- A – výborná
- B – dobrá
- C – zřetelně narušená
- D – výrazně snižená

E – zbytková vitalita

F – odumřelý strom

Posuzování zdravotního stavu i vitality je nezbytné při hodnocení provozní bezpečnosti stromů. Z tohoto vyplívají další sledované parametry potřebné jak pro určení zdravotního stavu, tak vitality daného jedince. Hodnotí se sekundární výhony, což jsou nově vyrostlé výhony ze spících či adventivních pupenů. Toto nastává především po zásadním rušivém vlivu nebo jako následek prováděného tvarovacího řezu. Parametr důležitý pro posouzení vitality stromu. Hodnotí se dle rozmístění:

**SV** – sekundární výhony

vK – v koruně

naKm – na kmenech

naB – na bázi

kv – kořenové výmladky

sk – sekundární koruna

Další důležitý prvek pro hodnocení vitality je prosychání koruny, hodnotí se dle následující stupnice:

**PK** – prosychání koruny

I – bez viditelného proschnutí

II – do 20% 1 a 2 leté výhony

III – 21 – 50% 3 a víceleté výhony

IV – nad 50% kosterní větve

Důležitá je i historie řezů daného stromu z hlediska provedení, kvality a úspěšnosti pro jaký účel byl řez proveden. Posuzuje se dle:

**HŘ** – historie řezů

bř – bez řezu

rř – redukční řez

hř – hlavový řez

zř – zdravotní řez

vvK – vyvětřování koruny

Všechny ostatní parametry se hodnotí z hlediska zdravotního stavu dřeviny dle mechanického poškození:

**MP** – mechanické poškození

Km – kmene

Kon – kořenových náběhů

Ko – kořenů

Defekty stromu v následném hodnocení:

**DF** – defekty

tKm – těžiště mimo osu kmene

tlv - tlakové větvení

jzK - jednostranně zavětvená koruna

tr – trhliny

tčKm - točitost kmene

pKm - přeštíhlení kmene

Dutiny dle výskytu a rozsahu:

**DU** – dutiny

bd – bez výskytu dutin

od – otevřená dutina

zbs – zbytková stěna nelze odhadnout

dmr - dutiny malého rozsahu na kosterních větvích nebo kmeni

cd $<1/3$  - centrální dutina do 1/3 průměru kmene

cd $<2/3$  - centrální dutina do 2/3 průměru kmene

cd $>2/3$  - centrální dutina přes 2/3 průměru kmene

Výskyt dřevokazných hub a dřevokazného hmyzu. Vše se hodnotí na základě důkladné vizuální prohlídky daného jedince. Hodnocené taxony a veškeré sledované parametry byly sestaveny do tabulky. Ve výsledcích byla provedena částečná sumarizace a vyhodnocení jednotlivých sledovaných kategorií. V závěru pak srovnání s předchozí inventarizací a částečně i s výsledky diplomové práce z roku 1985 (Mrzílková (Lejčková), 1985), ve které byla nejpodrobněji zmapována tehdejší dendrologická situace parku.

## 4.2. Zhodnocení stavu lesních a břehových porostů parku

Bylo provedeno zmapování jednotlivých lesních a břehových porostů na základě stávajícího rozdělení dle poskytnutých mapových podkladů. Lesní porosty byly rozděleny na jednotlivé dílce, porostní skupiny a etáže (dle vyhl. 84/1996 Sb.). Vzhledem k tomu, že se nejedná o pozemky určené k produkční funkci lesa dle zákona 289/1995 Sb. v pravém slova smyslu, tzn., že tyto porosty ani z legislativního ani z hospodářského hlediska nejsou brány jako les, bylo zde provedeno pouze zjednodušené taxační šetření a zásoba dřeva vypočtena dle taxačních tabulek. U takto určené zásoby je počítáno s chybou  $\pm 20 - 25\%$ , což je pro tento případ dostačující. Na zkusných kruhových plochách o rozměru 0,10 ha (kruhová plocha o poloměru  $r = 17,8$  m vytyčená pomocí dálkoměru, postupným zaměřováním ze středového bodu), vytyčených v každé porostní skupině (dle velikosti i více zkusných ploch v jedné porostní skupině, do 3 ha 1x a na každé další započaté 3 ha vždy další 1 zk. plocha). Zde bylo provedeno průměrkování naplno, vypočítán střední průměr kmene a změřena střední výška. Z těchto hodnot byla dle taxačních tabulek odečtena hektarová zásoba jednotlivých dřevin a přepočtena na celkovou zásobu porostní skupiny (etáže). Věk byl zjišťován několika způsoby a to buď z dochovaných záznamů o výsadbě, nebo počítáním letokruhů na dostupných čerstvých pařezech („momentální výhoda“ červnová povodeň a červencová větrná kalamita 2013), případně výpočtem (viz. kap. 5.1.). Na zakmenění a zastoupení jednotlivých dřevin byl proveden kvalifikovaný odhad (zakmenění  $\rho = \frac{m}{m+k}$ ,  $m$ -počet stávajících stromů,  $k$ -počet stromů, které by zde ještě mohli být, zastoupení  $\% = \frac{\text{reduk.plocha dřeviny}}{\text{celková reduk.plocha porostu}}$ ). Veškeré hodnoty byly zpracovány do jednoduchých tabulek, dle porostních skupin a etáží připomínajících zjednodušenou hospodářskou knihu a slovně popsány včetně návrhu opatření. Na závěr byl vypracován návrh plánu péče jako jakési rámcové směrnice hospodaření v lesních porostech parku. Výsledkem byla zpracovaná lesnická porostní mapa. Břehové porosty byly zhodnoceny pouze slovně s určitým návrhem opatření.

### **4.3. Návrh naučné stezky – Významné dřeviny vlašimského zámeckého parku**

Poslední část této práce tvoří návrh naučné stezky. Ta byla koncipována na principu procházky parkem s jednotlivými zastávkami (panely) na kterých bude popsáno co má návštěvník možnost vidět v této konkrétní části se stručnou charakteristikou jednotlivých taxonů dřevin a případně zajímavými dendrometrickými veličinami cílových jedinců. Součástí je i mapa s body jednotlivých zastavení a číselně označenými dřevinami dle popisu.

## 5. Výsledky práce

### 5.1. Zhodnocení inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v Zámeckém parku ve Vlašimi.

Inventarizace současného stavu proběhla na základě podkladů předchozích inventarizací, při kterých byly vybrány jedinci genetických zdrojů vzácných nebo především původních taxonů rostoucích v zámeckém parku. Tyto byly očíslovány a zaneseny do mapy (příloha č. 5) zámeckého parku.

Při inventarizaci bylo zjištěno že, z původně vybraných 92 taxonů, které vstupovaly do inventarizace, se jich dochovalo pouze 83, z čehož vyplývá, že 9 taxonů uhynulo nebo bylo zničeno. Při této poslední inventarizaci byly přidány 3 nové taxony, které v předchozí inventarizaci nefigurovaly, částečně jako náhrada za uhynulé jedince z předchozích zařazených taxonů. Oproti původní inventarizaci, kde byly z dendrometrických veličin měřeny pouze obvody kmene ve výšce 1,3 m bylo při této měření rozšířeno o celkovou výšku jedince, výšku koruny, poloměr koruny a byl dopočítán průměr kmene. Dále bylo provedeno vizuální zhodnocení stavu dřeviny a slovní popis. Vše bylo sestaveno do tabulky (příloha č. 4).

Souhrnem lze z těchto údajů zjistit, že nejmohutnějším stromem, který se v parku nachází je dub letní *Quercus robur* s identifikačním číslem 39, který měří v obvodu (měř. ve výšce 1,3 m nad zemí) 638 cm ( $d = 203$  cm) a tudíž byl i vyhodnocen dle výpočtu (viz. kap. 4.1.), jako vůbec nejstarší jedinec v parku s věkem okolo 316 let. Nachází se v přední části parku na luční partii jako soliterně rostoucí strom. Nejvyšší dřevinou v parku je lípa malolistá *Tilia cordata* (č.61), která měří 42,3 m, při svém stáří cca. 145 let nacházející se na opačné straně parku v zadní části u Domašínské brány na břehu Domašínského potoka protékajícího parkem, který se vlévá do řeky Blanice u tzv. Železného mostu. Lípa malolistá *Tilia cordata* (č.11) je charakteristická i nejdelší naměřenou korunou a to 32,7 m nachází se opět v přední části parku. Jako jistou raritu lze také zmínit další lípu malolistou *Tilia cordata* (č.43) jejíž výška koruny je stejná jako výška celého jedince, jelikož koruna sahá až na zem a tudíž zde i dochází k tzv. hřížení tedy kořenění větví dotýkajících se země. Nejrozložitější koruna, tedy poslední dendrometrická veličina poloměr koruny byla



naměřena u dubu letního *Quercus robur* (č.56) a činí 12 m tzn. průměr koruny je 24 m což tvoří v okolí stromu poměrně vysoké zastínění prostoru pod korunou. Věkové rozvrstvení sledovaných taxonů by se dalo rozdělit do zhruba čtyř kategorií s nejpočetnějším zastoupením jednotlivých inventarizovaných jedinců. Jsou to dřeviny ve věku okolo 250 let s početním zastoupením 15 jedinců, 200 let 16 jedinců, nejpočetnější kategorií je ve věku kolem 150 let s 24 zástupci a věková kategorie okolo 100 let, kam spadá 9 jedinců. Zbytek sledovaných taxonů tvoří mladí jedinci s věkem od 10 do 50 let a jediný již zmiňovaný nejstarší taxon přes 300 let věku.

U subjektivní části posuzování jednotlivých inventarizovaných taxonů bylo zjištěno, že zdravotní stav sledovaných dřevin je v průměrném hodnocení dle (přílohy č. 4) mezi stupni 1 a 2, což je dobrý až zhoršený zdravotní stav, kde samozřejmě především záleží na stáří jednotlivých posuzovaných taxonů, kde až na výjimky jsou na tom vždy hůře staří jedinci (**1** – 50%, **2** – 27%). Vitalita jednotlivých posuzovaných dřevin vychází v průměru jako dobrá, opět zde samozřejmě záleží na věku (**B** – 52%, **A** – 18%, **C** – 23%). Sekundární výhony se nejčastěji vyskytují v koruně (69%), u prosychání korun je to opět záležitostí věku, ale většinou jsou koruny v poměrně dobrém stavu, tedy bez prosychání koruny (59%). U historie řezů dřevin vyplývá z inventarizace, že jsou většinou ponechány bez řezu (70%). Mechanické poškození bylo zjištěno pouze u tří posuzovaných jedinců. Nejčastějšími zjištěnými defekty dřevin jsou tlakové větvení (41%) dále trhliny (31%) a točitost kmene (25%). U výskytu dutin je to následovné, taxony **bd** – 57%, **dmr** – 18%, **od** – 8%, **cd**<sup>>2/3</sup> - 7%, **cd**<sup><1/3</sup> - 7%, **cd**<sup><2/3</sup> - 1,5%, **cd**<sup>>1/3</sup> - 1,5%. Výskyt dřevokazných hub byl zjištěn u 9 jedinců, z toho u 8 jedinců dubu letního *Quercus robur* a u jednoho habru obecného *Carpinus betulus* na těchto dřevinách byly nalezeny plodnice sírovce žlutooranžového *Laetiporus sulphureus* a pstřeně dubového *Fistulina hepatica*. Napadení hmyzem zjištěno pouze u dvou druhů dřevin a to u smrku ztepilého *Picea abies*, kde bylo na starém jedinci (č. 73) zjištěno napadení lýkožroutem smrkovým *Ips typhographus*, lýkožroutem lesklým *Pityogenes chalcographusa* tesaříky rodu *Tetropium spp.* a u všech jedinců dřeviny jírovec maďal *Aesculus hippocastanum*, kde byla nalezena klíněnka jírovcová *Cameraria ohridella*.

Do výčtu dřevin z minulých inventarizací byly přidány 3 nové taxony, které v předchozí inventarizaci nefigurovaly, douglaska tisolista *Pseudotsuga menziesii* (č. 93),

jedle obrovská *Abies grandis* (č. 94) a vrba bílá *Salix alba* (č. 95), částečně jako náhrada za uhynulé jedince uváděné v předchozích inventarizacích.

## **5.2. Současný stav lesních a břehových porostů parku včetně návrhu plánu péče.**

### **5.2.1. Současný stav lesních porostů**

Na lesní porosty parku nebyl nikdy vytvořen lesní hospodářský plán (dále LHP) ani lesní hospodářské osnovy (dále LHO), jelikož toto území není vedeno jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále PUPFL) dle zákona č.289/1995 Sb. Hospodařilo se zde vždy jen dle uvážení vlastníka (město Vlašim, správa parku) potažmo osoby určené k výkonu správy parku nebo nájemce, který zde také určitou dobu fungoval (v 80-90 letech minulého století). Zásahy probíhaly většinou neorganizovaně, někdy až živelně, především v době, kdy byla správa parku svěřena do soukromých rukou nájemce, který prováděl těžbu nekontrolovatelným způsobem. Vše se naštěstí ustálilo na počátku 90. let minulého století, kdy byla ustavena Správa prku, která ve spolupráci s místní ČSOP začala hospodařit v parku šetrně a cíleně, tak aby vzácné stromy a dřeviny byly zachovány do dalších let.

Dle typologického systému ÚHÚL by mohli být lesní porosty parku zařazeny do dvou hlavních SLT:

- **2 K – kyselá buková doubrava** – 6,89 ha ( 16,61%)

- **3 S – svěží dubová bučina** – 34,60 ha (83,39%)

Současné druhové zastoupení dřevin dle SLT:

- **2 K** – BO 25, LP 20, JV 20, HB 15, SM 10, DB 5, AK 5, MD+, JS+, JDO+, JR+, VJ+

- **3 S** – LP 20, JV 20, MD 15, HB 10, DB 10, SM 10, BO 10, JS 5, JL+, BR+, JR+, OL+, BK+, JDO+

Věkové složení porostů je poměrně různorodé, pod přestárlými porosty vrchní etáže tvořících 28% plochy lesních porostů, odhadem věku cca. 140 – 160 let převážně MD 25, BO 25, LP 20, JV 10, DB 10, SM 10 je střední etáž cca 38% plochy, tvořena LP 35, JV 25,

MD 15, HB 10, DB 10, BO 5 ve věku okolo 80 - 100 let a ve spodní etáži, kterou tvoří především nálety JV 50, LP 20, HB 20, DB 10 ve věku 5 – 35 let. Přirozené zmlazení zastupuje cca. 32% plochy lesních porostů. Nachází se zde i umělá obnova a to především podsadby introdukovanými dřevinami jako jedle obrovská, jedle řecká, ale i plochy s nevhodně použitými dosadbami SM. Nejhůře vypadající porosty jsou s umělou výsadbou SM ve věku okolo 40 – 60 let.

Lesní porosty parku se v současné době nacházejí v jakési počáteční fázi sekundární sukcese, kdy se pozvolna začíná pod starými porosty, ale i porosty střední etáže objevovat přirozené zmlazení různověkého zastoupení od 3 do 20 let v poměrně četném výskytu. V některých porostech se objevuje již i čtyřetážové složení. Vzhledem k tomu, že v těchto porostech není cílem nějaké intenzivní hospodaření s vidinou co nejvyššího finančního zisku, ale naopak šetrné a citlivé tzv. přírodě blízké hospodaření, vychází i posuzování jednotlivých partií lesních porostů v tomto duchu. Veškerá taxační šetření probíhala v rámci standardů současné hospodářsko úpravnické praxe pro les hospodářský. Zdejší porosty se však nacházejí ve fázi vývoje, kde by bylo vhodnější posuzovat je, jako počáteční stadium lesa přírodě blízkého (výběrného). K takovému řešení však v současné taxační praxi chybí schválená metodika, na které se doposud pracuje. Proto veškeré údaje použité v tabulkách byly zpracovány a vyhodnoceny zjednodušeným způsobem. Byl proveden kvalifikovaný odhad věku, zakmenění a zastoupení v každé porostní skupině. Zásoba byla vypočtena dle jednoduchých zkusných kruhových ploch a následně pomocí taxačních tabulek a to vše proto, že tento údaj není pro hospodaření v lesních porostech parku důležitý. K tabulkám byla zpracována porostní mapa (příloha č. 6).

### 5.2.1.1. Popis porostních skupin a návrh opatření.

<b>Zámecký park Vlašim</b>	Vlastník: <b>Město Vlašim</b>	Dílec: <b>A</b>	Plocha (ha): <b>2,95</b>
Popis dílce: <b>Břehový porost + prudší místy až strmý jihozápadní svah</b>			
Porostní skupina:	<b>7</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,25</b> LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Proředený strmý svah nad řekou Blaníci +HB,JS,AK,DB</b>			

Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>65</b>	<b>4</b>	<b>LP</b>	<b>65</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>0,40</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>18</b>
		<b>JV</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>0,44</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>5</b>
		<b>MD</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>0,87</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>5</b>
		<b>SM</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>0,6</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>3</b>
P.S.celkem:			<b>100</b>					<b>123</b>	<b>31</b>

Porostní skupina:	<b>15/7a/2</b>	Plocha por.skupiny:	<b>2,70</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Prudší až strmý svah nad Domašinským potokem, přecházející k soutoku s řekou Blaníci +JL,KS,TS,VJ</b>					

Etáž:		<b>2</b>	Parc.plocha etáže:		<b>1,16</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>2,70</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)	
<b>17</b>	<b>6</b>	<b>JV</b>	<b>80</b>							
		<b>LP</b>	<b>10</b>							
		<b>HB</b>	<b>5</b>							
		<b>JS</b>	<b>5</b>							
Et. celkem:			<b>100</b>							
Etáž:		<b>7a</b>	Parc.plocha etáže:		<b>0,58</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>2,70</b>
<b>67</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>55</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>0,56</b>	<b>24</b>	<b>46</b>	<b>125</b>	
		<b>LP</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>0,43</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>63</b>	
		<b>HB</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>0,45</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	
		<b>JS</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>0,36</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	
		<b>AK</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>0,36</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>78</b>	<b>209</b>	

Etáž:		<b>15</b>			Parc.plocha etáže:			<b>0,96</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>2,70</b>	
<b>148</b>	<b>5</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>36</b>	<b>4,34</b>	<b>32</b>	<b>190</b>	<b>513</b>				
		<b>JV</b>	<b>30</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>3,43</b>	<b>28</b>	<b>90</b>	<b>243</b>				
		<b>MD</b>	<b>10</b>	<b>62</b>	<b>36</b>	<b>3,70</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>100</b>				
		<b>SM</b>	<b>5</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>3,13</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>63</b>				
		<b>DB</b>	<b>5</b>	<b>59</b>	<b>36</b>	<b>5,07</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>51</b>				
		Et. celkem:	<b>100</b>					<b>360</b>	<b>970</b>				
		P.S.celkem:						<b>438</b>	<b>1179</b>				

Dílec **A** přímo sousedí z jedné strany s poměrně dosti frekventovanou komunikací II. třídy Vlašim – Benešov a se zastavěnou částí obce, takže je zde zřetelně patrný antropogenní vliv, který působí značně negativně na vývoj těchto porostních skupin.

Porostní skupina **7** poměrně dost proředená, podrostlá keři bezu černého, trnkou obecnou, ostružiníkem ježíníkem, ostružiníkem maliníkem na některých místech silně zabuřenělá travním porostem. Dřeviny nekvalitní křivost, točitost, dvoj až trojkmeny, boulovitost. Tato partie zámeckého parku přímo sousedí se zastavěnou částí města, a proto je tu častý výskyt domovního odpadu v důsledku nedokonalého oplocení.

Porostní skupinu 15/7a/2 tvoří různověký porost s velice bohatým přirozeným zmlazením, dobře odrůstajícím, zařazeným ve věkové třídě 1. (1 – 20 let). Střední a horní patro poměrně kvalitní pouze někteří jedinci by zasluhovali těžební zásah z hlediska provozní bezpečnosti.

#### **Doporučená opatření:**

- silně zabuřenělá místa vysekat a uměle zde vysadit dřeviny, které se v této partii dobře přirozeně zmlazují JV, LP (HB) a v nižších vlhčích místech DB, JS (OL)
- dospělé jedince ponechat přirozenému vývoji, pouze sledovat zdravotní stav a odstraňovat konkrétní stromy z hlediska provozní bezpečnosti, v okolí obydlených partií a dopravních komunikací, vzhledem k možným nepředvídatelným rizikům úrazů kolemjdoucích a škod na majetku
- postupně začít s obnovou oplocení této části parku z hlediska negativního antropogenního vlivu

<b>Zámecký park Vlašim</b>	Vlastník: <b>Město Vlašim</b>	Dílec: <b>B</b>	Plocha (ha): <b>15,65</b>
Popis dílce: <b>Náhorní plošina s několika roklinami přecházející ve svažité terén směrem k řece Blanici, až příkrý kamenitý sráz přímo nad řekou. Spodní část sousedí s luční partií.</b>			
Porostní skupina:	<b>15a/2a</b>	Plocha por.skupiny:	<b>1,90</b> LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Náhorní plošina přecházející v prudší svah se třemi roklinami, severovýchodní expozice +JR</b>			

Etáž:				<b>2a</b>				Parc.plocha etáže:		<b>1,04</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>1,90</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)						
<b>17</b>	<b>5</b>	<b>JV</b>	<b>80</b>												
		<b>LP</b>	<b>10</b>												
		<b>HB</b>	<b>10</b>												
Et. celkem:			<b>100</b>												
Etáž:				<b>15a</b>				Parc.plocha etáže:		<b>0,86</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>1,90</b>	
<b>148</b>	<b>6</b>	<b>MD</b>	<b>40</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>3,70</b>	<b>34</b>	<b>178</b>	<b>337</b>						
		<b>SM</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>2,53</b>	<b>30</b>	<b>114</b>	<b>217</b>						
		<b>JV</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>2,32</b>	<b>28</b>	<b>87</b>	<b>165</b>						
		<b>LP</b>	<b>10</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>3,40</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>78</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>420</b>	<b>797</b>						
P.S.celkem:								<b>420</b>	<b>797</b>						

Porostní skupina:	<b>14/7a/2b</b>	Plocha por.skupiny:	<b>2,22</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Svah přecházející v náhorní plošinu +BR,BK</b>					

Etáž:				<b>2b</b>				Parc.plocha etáže:		<b>0,40</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>2,22</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)						
<b>17</b>	<b>2</b>	<b>JV</b>	<b>75</b>												
		<b>LP</b>	<b>10</b>												
		<b>HB</b>	<b>10</b>												
		<b>JL</b>	<b>5</b>												
Et. celkem:			<b>100</b>												

Etáž:		<b>7a</b>			Parc.plocha etáže: <b>0,40</b>			Skutečná plocha etáže: <b>2,22</b>	
<b>65</b>	<b>2</b>	<b>MD</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>1,04</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>92</b>
Et. celkem:		<b>BO</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>0,77</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>41</b>
		<b>SM</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>0,65</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
		<b>DB</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>0,63</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>17</b>
		<b>JV</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>0,47</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
		<b>LP</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>0,40</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
			<b>100</b>					<b>90</b>	<b>197</b>
Etáž:		<b>14</b>			Parc.plocha etáže: <b>1,42</b>			Skutečná plocha etáže: <b>2,22</b>	
<b>135</b>	<b>7</b>	<b>LP</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>1,84</b>	<b>26</b>	<b>97</b>	<b>214</b>
Et. celkem:		<b>BO</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>1,26</b>	<b>26</b>	<b>92</b>	<b>205</b>
		<b>JV</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>1,13</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>79</b>
		<b>DB</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>2,16</b>	<b>28</b>	<b>57</b>	<b>126</b>
		<b>HB</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>1,31</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>71</b>
			<b>100</b>						<b>314</b>
P.S.celkem:								<b>404</b>	<b>892</b>

Porostní skupina:	<b>10a/2c</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,40</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Příkrý svah přecházející v kamenitý sráz nad řekou Blanící. Jihovýchodní expozice +SM,DB</b>					

Etáž:		<b>2c</b>			Parc.plocha etáže: <b>0,18</b>			Skutečná plocha etáže: <b>0,40</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>17</b>	<b>4</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>						
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>20</b>						
		<b>JV</b>	<b>15</b>						
		<b>AK</b>	<b>15</b>						
			<b>100</b>						
Etáž:		<b>10a</b>			Parc.plocha etáže: <b>0,22</b>			Skutečná plocha etáže: <b>0,40</b>	
<b>98</b>	<b>5</b>	<b>LP</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>0,53</b>	<b>22</b>	<b>64</b>	<b>26</b>
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>0,85</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>17</b>
		<b>AK</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>0,80</b>	<b>24</b>	<b>45</b>	<b>18</b>
		<b>JV</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>0,58</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
		<b>BO</b>	<b>5</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>0,66</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
			<b>100</b>						<b>172</b>
P.S.celkem:								<b>172</b>	<b>69</b>



Porostní skupina: <b>2d/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,25</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Skalnatý sráz nad řekou Blaníci</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,18</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,25</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>									
Et. celkem:									
Etáž: <b>2d</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,07</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,25</b>	
<b>18</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>60</b>						
		<b>HB</b>	<b>40</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
P.S.celkem:									

Porostní skupina: <b>15b/10b/2e</b>	Plocha por.skupiny: <b>3,19</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Mírný až strmý svah se skalními útvary nad řekou Blaníci.</b>		

Etáž: <b>2e</b>				Parc.plocha etáže: <b>1,07</b>				Skutečná plocha etáže: <b>3,19</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>17</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>						
		<b>HB</b>	<b>30</b>						
		<b>JV</b>	<b>20</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>10b</b>				Parc.plocha etáže: <b>1,06</b>				Skutečná plocha etáže: <b>3,19</b>	
<b>98</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>60</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>0,53</b>	<b>22</b>	<b>58</b>	<b>184</b>
		<b>HB</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>0,75</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>57</b>
		<b>BO</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>0,71</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>96</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>106</b>	<b>337</b>
Etáž: <b>15b</b>				Parc.plocha etáže: <b>1,06</b>				Skutečná plocha etáže: <b>3,19</b>	
<b>148</b>	<b>3</b>	<b>BO</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>1,87</b>	<b>28</b>	<b>67</b>	<b>214</b>
		<b>LP</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>2,11</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>167</b>
		<b>HB</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>1,40</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>80</b>
		<b>SM</b>	<b>10</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>1,75</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>67</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>185</b>	<b>528</b>
P.S.celkem:								<b>291</b>	<b>865</b>

Porostní skupina: <b>15c/7b/2f</b>	Plocha por.skupiny: <b>5,28</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Náhorní plošina až mírný svah sousedící na hranici parku s polem +DG</b>		

Etáž: <b>2f</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,96</b>				Skutečná plocha etáže: <b>5,28</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>17</b>	<b>2</b>	<b>JV</b>	<b>40</b>						
		<b>HB</b>	<b>30</b>						
		<b>LP</b>	<b>30</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>7b</b>				Parc.plocha etáže: <b>3,36</b>				Skutečná plocha etáže: <b>5,28</b>	
<b>65</b>	<b>7</b>	<b>LP</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>0,38</b>	<b>26</b>	<b>63</b>	<b>333</b>
		<b>HB</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,52</b>	<b>22</b>	<b>55</b>	<b>288</b>
		<b>DB</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>0,63</b>	<b>30</b>	<b>53</b>	<b>281</b>
		<b>BR</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>0,23</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>67</b>
		<b>BO</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>0,48</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>140</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>211</b>	<b>1109</b>
Etáž: <b>15b</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,96</b>				Skutečná plocha etáže: <b>5,28</b>	
<b>148</b>	<b>2</b>	<b>DB</b>	<b>40</b>	<b>48</b>	<b>27</b>	<b>2,40</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>203</b>
		<b>BO</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>30</b>	<b>1,75</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>177</b>
		<b>SM</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>1,69</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>120</b>
		<b>JV</b>	<b>10</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>2,40</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>63</b>
		<b>LP</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>2,24</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>112</b>	<b>593</b>
P.S.celkem:								<b>323</b>	<b>1702</b>

Porostní skupina: <b>2g/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,12</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Stará kalamitní plocha uprostřed porostu, mírný svah.</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,06</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,12</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>									
Et. celkem:									

Etáž:				<b>2g</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,06</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>0,12</b>
<b>18</b>	<b>5</b>	<b>JV</b>	<b>70</b>											
		<b>JR</b>	<b>30</b>											
Et. celkem:			<b>100</b>											
P.S.celkem:														

Porostní skupina:	<b>2h/0</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,14</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Okraj porostu sousedící s cestou, mírný svah.</b>					

Etáž:				<b>0</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,10</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>0,14</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)					
<b>0</b>														
Et. celkem:														
Etáž:				<b>2h</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,04</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>0,14</b>
<b>18</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>50</b>											
		<b>HB</b>	<b>30</b>											
		<b>JDO</b>	<b>20</b>											
Et. celkem:			<b>100</b>											
P.S.celkem:														

Porostní skupina:	<b>15d/7c/4</b>	Plocha por.skupiny:	<b>2,15</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah sousedící převážně s lučními partiemi parku</b>					

Etáž:				<b>4</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,50</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>2,15</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)					
<b>35</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>0,05</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>41</b>					
		<b>HB</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,09</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>31</b>					
		<b>LP</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>0,11</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>17</b>					
		<b>DB</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,05</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>4</b>					
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>43</b>	<b>93</b>					

Etáž:				<b>7c</b>				Parc.plocha etáže:		<b>0,83</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>2,15</b>	
<b>65</b>	<b>5</b>	<b>LP</b>	<b>90</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>0,50</b>	<b>26</b>	<b>135</b>	<b>290</b>						
		<b>HB</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>0,70</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>30</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>149</b>	<b>320</b>						
Etáž:				<b>15d</b>				Parc.plocha etáže:		<b>0,82</b>		Skutečná plocha etáže:		<b>2,15</b>	
<b>148</b>	<b>5</b>	<b>BO</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>1,37</b>	<b>26</b>	<b>144</b>	<b>310</b>						
		<b>SM</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>1,38</b>	<b>26</b>	<b>124</b>	<b>267</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>268</b>	<b>577</b>						
P.S.celkem:								<b>460</b>	<b>990</b>						

Dílec **B** charakterizuje náhorní plošina s přechodem do strmého svahu nad řekou Blanici s četnými skalnatými výchozy a kamenitými svahy. Jsou zde i četné hluboké rokliny poměrně dosti porostlé keřovým patrem lísky obecné, trnky obecné a maliníku a ostružiníku. Porost je zde členěn většinou do tří pater dle etážovitosti jednotlivých porostních skupin, nejvyšší patro, které tvoří již většinou přestárlé porosty SM, MD, BO, LP, JV a DB. Střední patro tvoří většinou již přirozeně zmlazené porosty ve věku 50 – 80 let v poměrně dostatečném zakmenění a nejnižší patro tvořící z devadesáti procent opět přirozené zmlazení a pouze deset procent tvoří umělé podsadby a dosadby různých malých kotlíků a kalamitních holin. Část partie opět sousedí s obydlenu částí obce. Porostní skupiny v tomto dílci jsou nejkompaktnějším celkem tvořícím lesní porost v parku.

#### Doporučená opatření:

- Zalesnit umělou výsadbou dvě proředené porostní skupiny (2g/0, 2h/0) nejlépe dřevinami, které se v této části dobře přirozeně zmlazují LP, JV, HB, případně JD, která by ovšem vyžadovala větší péči při ochraně proti zvěři, která se zde také vyskytuje, vzhledem k nedokonalému oplocení parku.
- Porosty ponechat samovolnému vývoji, vzhledem k tomu, že se jedná o velký komplex lesnatého území, bude zajímavé sledovat jeho vývoj. Nutno ovšem sledovat zdravotní stav přestárlých porostů z provozně bezpečnostního hlediska a včas odstraňovat nebezpečné jedince především v okolí parkových cest a chodníků. Napadené dřevo především jehličnaté nutno odstraňovat z hlediska bezpečnosti před rozšířením parazitujícího hmyzu (kůrovcovití) a jiných možných patogenů.
- Je třeba i v této části se započítím opravy oplocení parku, které je důležité z více důvodů.

<b>Zámecký park Vlašim</b>	Vlastník: <b>Město Vlašim</b>	Dílec: <b>C</b>	Plocha (ha): <b>6,29</b>
Popis dílce: <b>Rovinatý terén místy mírně svažité pouze v zadní západní části dílce roklna táhnoucí se okrajem od severozápadní k jihovýchodní části dílce.</b>			
Porostní skupina: <b>15a/10/4a/2a</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,84</b>	LVS: <b>3</b>	
Popis por.skupiny: <b>Porostem prochází roklna z obou stran strmý svah, proředený porost s nálety keřů +JD</b>			

Etáž: <b>2a</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,12</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,84</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>17</b>	<b>1</b>	<b>JV</b>	<b>70</b>						
		<b>HB</b>	<b>30</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>4a</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,12</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,84</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>35</b>	<b>1</b>	<b>LP</b>	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0,08</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
		<b>HB</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,11</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>13</b>	<b>11</b>
Etáž: <b>10</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,36</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,84</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>93</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>80</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>0,40</b>	<b>20</b>	<b>67</b>	<b>56</b>
		<b>DB</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>0,40</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>84</b>	<b>70</b>
Etáž: <b>15d</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,24</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,84</b>	
<b>148</b>	<b>2</b>	<b>MD</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>1,11</b>	<b>26</b>	<b>50</b>	<b>42</b>
		<b>SM</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>1,38</b>	<b>26</b>	<b>62</b>	<b>52</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>112</b>	<b>94</b>
P.S.celkem:								<b>196</b>	<b>164</b>

Porostní skupina:	<b>15b/4b</b>	Plocha por.skupiny:	<b>1,19</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovinaté návrší parku s poměrně kvalitním spodním patrem přirozeného zmlazení.</b>					

Etáž:				<b>4b</b>	Parc.plocha etáže:			<b>0,65</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>1,19</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)		
<b>35</b>	<b>6</b>	<b>HB</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>0,08</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>36</b>		
		<b>LP</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>0,09</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>23</b>		
		<b>JV</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,07</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>20</b>		
		<b>DB</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0,05</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
		<b>SM</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>0,10</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>9</b>		
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>76</b>	<b>92</b>		
Etáž:				<b>15b</b>	Parc.plocha etáže:			<b>0,54</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>1,19</b>
<b>148</b>	<b>5</b>	<b>MD</b>	<b>80</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>2,53</b>	<b>34</b>	<b>304</b>	<b>362</b>		
		<b>SM</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>2,00</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>45</b>		
		<b>DB</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>3,22</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>17</b>		
		<b>LP</b>	<b>5</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>2,64</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>20</b>		
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>374</b>	<b>444</b>		
P.S.celkem:								<b>450</b>	<b>536</b>		

Porostní skupina:	<b>15c/6</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,50</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah, jižní expozice, nekvalitní SM</b>					

Etáž:				<b>6</b>	Parc.plocha etáže:			<b>0,30</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>0,50</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)		
<b>56</b>	<b>8</b>	<b>SM</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>0,19</b>		<b>256</b>	<b>128</b>		
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>256</b>	<b>128</b>		
Etáž:				<b>15c</b>	Parc.plocha etáže:			<b>0,20</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>0,50</b>
<b>148</b>	<b>5</b>	<b>MD</b>	<b>90</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>2,53</b>	<b>34</b>	<b>342</b>	<b>171</b>		
		<b>SM</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>2,17</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>19</b>		
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>380</b>	<b>190</b>		
P.S.celkem:								<b>636</b>	<b>318</b>		

Porostní skupina:	<b>2b</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,06</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Původní holina uměle zalesněná nevhodnou dřevinou SM, rovinná partie.</b>					

Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>12</b>	<b>8</b>	<b>SM</b>	<b>100</b>						
P.S.celkem:			<b>100</b>						

Porostní skupina:	<b>7a/4c/2c</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,35</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Svah sousedící částí s lučními partiemi parku, jižní expozice +BO,LTX,KR</b>					

Etáž:			<b>2c</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,10</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>0,35</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)		
<b>11</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>50</b>								
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>30</b>								
		<b>LP</b>	<b>10</b>								
		<b>DB</b>	<b>10</b>								
			<b>100</b>								
Etáž:			<b>4a</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,16</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>0,35</b>
<b>35</b>	<b>5</b>	<b>JV</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>0,08</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>11</b>		
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,11</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>6</b>		
		<b>LP</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>0,13</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>5</b>		
		<b>DB</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,07</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>4</b>		
			<b>100</b>						<b>75</b>	<b>26</b>	
Etáž:			<b>7a</b>	Parc.plocha etáže:				<b>0,09</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>0,35</b>
<b>65</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>0,35</b>	<b>26</b>	<b>50</b>	<b>18</b>		
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>0,52</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>5</b>		
		<b>LP</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>0,38</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>5</b>		
		<b>DB</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0,62</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		
			<b>100</b>						<b>84</b>	<b>29</b>	
P.S.celkem:								<b>159</b>	<b>55</b>		

Porostní skupina: <b>13/7b/2d/1</b>	Plocha por.skupiny: <b>2,88</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovinatý terén mírně svažité s několika kalamitními oky +AK,VJ,LTX,KR</b>		

Etáž: <b>1</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,62</b>				Skutečná plocha etáže: <b>2,88</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>5</b>	<b>3</b>	<b>JV</b>	<b>50</b>						
		<b>HB</b>	<b>25</b>						
		<b>DB</b>	<b>15</b>						
		<b>LP</b>	<b>10</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>2d</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,82</b>				Skutečná plocha etáže: <b>2,88</b>	
<b>18</b>	<b>4</b>	<b>JV</b>	<b>40</b>						
		<b>HB</b>	<b>20</b>						
		<b>DB</b>	<b>20</b>						
		<b>LP</b>	<b>10</b>						
		<b>JR</b>	<b>10</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>7b</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,82</b>				Skutečná plocha etáže: <b>2,88</b>	
<b>65</b>	<b>4</b>	<b>HB</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>0,40</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>69</b>
		<b>DB</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0,26</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>60</b>
		<b>LP</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>0,35</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>65</b>
		<b>JV</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,29</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>60</b>
		<b>SM</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>0,36</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>69</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>112</b>	<b>323</b>
Etáž: <b>13</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,62</b>				Skutečná plocha etáže: <b>2,88</b>	
<b>128</b>	<b>3</b>	<b>BO</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>1,35</b>	<b>28</b>	<b>65</b>	<b>187</b>
		<b>SM</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>1,31</b>	<b>30</b>	<b>65</b>	<b>187</b>
		<b>DB</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>1,60</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>62</b>
		<b>MD</b>	<b>15</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>1,48</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>80</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>180</b>	<b>516</b>
P.S.celkem:								<b>292</b>	<b>839</b>



Porostní skupina:	<b>0</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,03</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Kalamitní holina</b>					

Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
P.S.celkem:									

Porostní skupina:	<b>2e/0</b>	Plocha por.skupiny:	<b>0,07</b>	LVS:	<b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah, podsadba JDO ostatní přirozené zmlazení +SM,LTX,KR</b>					

Etáž:		<b>0</b>	Parc.plocha etáže:		<b>0,05</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>0,07</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)	
<b>0</b>	<b>0</b>									
Et. celkem:										
Etáž:		<b>2e</b>	Parc.plocha etáže:		<b>0,02</b>	Skutečná plocha etáže:				<b>0,07</b>
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>HB</b>	<b>35</b>							
Et. celkem:		<b>JV</b>	<b>30</b>							
		<b>DB</b>	<b>15</b>							
		<b>LP</b>	<b>10</b>							
		<b>JDO</b>	<b>10</b>							
			<b>100</b>							
P.S.celkem:										

Porostní skupina: <b>2f/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,06</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah, holina s přirozeným zmlazením</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,05</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,06</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
Et. celkem:									
Etáž: <b>2f</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,01</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,06</b>	
<b>15</b>	<b>2</b>	<b>HB</b>	<b>50</b>						
Et. celkem: P.S.celkem:		<b>JV</b>	<b>30</b>						
		<b>DB</b>	<b>10</b>						
		<b>LP</b>	<b>10</b>						
			<b>100</b>						
P.S.celkem:									

Porostní skupina: <b>16a/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,11</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah se zbytky starého porostu</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,09</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,11</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
Et. celkem:									
Etáž: <b>2e</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,02</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,11</b>	
<b>158</b>	<b>2</b>	<b>SM</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>2,10</b>	<b>32</b>	<b>84</b>	<b>9</b>
Et. celkem: P.S.celkem:		<b>DB</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>32</b>	<b>2,82</b>	<b>30</b>	<b>62</b>	<b>7</b>
			<b>100</b>					<b>146</b>	<b>16</b>
								<b>146</b>	<b>16</b>

Porostní skupina: <b>16b/4d</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,16</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovina až mírný svah, zbytky starého porostu s podsadbou JDO,cypřišku Lawsonova a přirozeným zmlazením, nízký zápoj.</b>		

Etáž: <b>4d</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,12</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,16</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>35</b>	<b>3</b>	<b>DB</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0,06</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
		<b>JV</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>0,09</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
		<b>LP</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0,08</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
		<b>JR</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>0,03</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
		<b>JDO</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>0,15</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
		<b>JX</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0,06</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>46</b>	<b>7</b>
Etáž: <b>16b</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,04</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,16</b>	
<b>158</b>	<b>1</b>	<b>LP</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>2,13</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>4</b>
		<b>SM</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>2,10</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>4</b>
		<b>DB</b>	<b>30</b>	<b>49</b>	<b>32</b>	<b>3,10</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>3</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>70</b>	<b>11</b>
P.S.celkem:								<b>116</b>	<b>18</b>

Porostní skupina: <b>4e/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,04</b>	LVS: <b>2</b>
Popis por.skupiny: <b>Kalamitní holina uměle zalesněna, nízké zakmenění, proředený porost.</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,02</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,04</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
Et. celkem:									
Etáž: <b>4e</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,02</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,04</b>	
<b>35</b>	<b>5</b>	<b>BK</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0,07</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>2</b>
		<b>JDO</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>0,13</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>2</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>94</b>	<b>4</b>
P.S.celkem:								<b>94</b>	<b>4</b>

Dílec **C** je charakteristický především svou polohou. Rozkládá se totiž mezi lučními partiemi zadní části parku. Je zde poměrně hustá síť parkových chodníků a pěšin a tudíž je zde velká frekvence návštěvnosti. Je zde rovinatý až mírně svažité terén. Porosty zde jsou poměrně rozvolněné a ponechány zčásti samovolnému vývoji a z části zde byla použita umělá obnova různými podsadbami a dosadbami různě velkých holin a kotlíků. V některých případech však byla zvolena zcela nevhodná dřevina, která by byla nutno rekonstruovat a zvolit příhodnou dřevinu, která zde bude do budoucna vyhovovat. Porostní patrovitost je zde obdobná jako u dílce **B**. Nachází se zde větší množství nezalesněných míst nebo silně proředěných. Některá místa poměrně dosti zarostlá křovinami neestetického vzhledu, na který by v této partii měl brán zvýšený zřetel.

#### **Doporučená opatření:**

- Silně zabuřenělá místa vysekat a uměle zde vysadit dřeviny, které se v této partii dobře přirozeně zmlazují JV, LP (HB), podpořit náletové dřeviny na úkor keřového patra (bez černý, líska obecná...)
- Zalesnit umělou výsadbou proředěné porostní skupiny (0, 2e/0, 2f/0, 4e/0, 16a/0, 16b/4d) vhodnými dřevinami, které se v této části dobře přirozeně zmlazují LP, JV, HB, DB případně JD, která by ovšem vyžadovala větší péči při ochraně proti zvěři, která se zde také vyskytuje, vzhledem k nedokonalému oplocení parku.
- Porostní skupinu 2b by bylo třeba rekonstruovat vzhledem k nevhodně zvolenému SM, který se zjevně do této lokality nehodí a ani zde nebyl použit kvalitní sadební materiál sazenice nepřirůstají. Zajímavá dřevina by zde byla JD případně DG.
- Porostní skupina 15c/6, kde v mladém porostu nevhodně uměle zalesněném SM dochází k častým vývratům a zlomům mladého smrkového porostu, který je již poměrně dost proředěný, bude nutno uvažovat do budoucna o určité změně případně kompletní rekonstrukci.
- Vzhledem k vysoké návštěvnosti této partie je nezbytně nutné zaměřit se zde na hledisko provozní bezpečnosti a to více než v předchozích partiích, kde návštěvnost není až tak vysoká. Nutno sledovat veškeré potenciaálně nebezpečné jedince a včas je zabezpečit případně odstranit.
- V tomto dílci by nebylo zcela vhodné ponechat porost úplnému samovolnému vývoji, bude zde třeba odstraňovat padlé stromy, kalamitní dřevo a nebezpečné jedince jak z hlediska bezpečnosti, tak z estetického pohledu.

<b>Zámecký park Vlašim</b>	Vlastník: <b>Město Vlašim</b>	Dílec: <b>D</b>	Plocha (ha): <b>16,60</b>
Popis dílce: <b>Náhorní plošina přecházející ve svažité terén, až strmý sráz nad Mlýnským potokem, severozápadní expozice.</b>			
Porostní skupina: <b>16a/10/6a/2a</b>	Plocha por.skupiny: <b>6,26</b>	LVS: <b>3</b>	
Popis por.skupiny: <b>Strmý svah místy přecházející až v příkrý kamenitý sráz nad Mlýnským potokem s několika roklinými partiemi + VJ,TR,JD,DG,OS,LTX,KR</b>			

Etáž: <b>2a</b>				Parc.plocha etáže: <b>1,04</b>				Skutečná plocha etáže: <b>6,26</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>15</b>	<b>2</b>	<b>JV</b>	<b>40</b>						
		<b>HB</b>	<b>30</b>						
		<b>LP</b>	<b>20</b>						
		<b>JR</b>	<b>10</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>6a</b>				Parc.plocha etáže: <b>2,09</b>				Skutečná plocha etáže: <b>6,26</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>56</b>	<b>4</b>	<b>LP</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>0,27</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>240</b>
		<b>JV</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>0,24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>180</b>
		<b>HB</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>0,30</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>90</b>
		<b>JR</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0,11</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>35</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>87</b>	<b>545</b>
Etáž: <b>10</b>				Parc.plocha etáže: <b>2,61</b>				Skutečná plocha etáže: <b>6,26</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>93</b>	<b>5</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>0,76</b>	<b>26</b>	<b>95</b>	<b>595</b>
		<b>JV</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>0,69</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>238</b>
		<b>OL</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>0,64</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>200</b>
		<b>JS</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>0,58</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>181</b>	<b>1133</b>

Etáž:		<b>16a</b>			Parc.plocha etáže:			<b>0,52</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>6,26</b>
<b>158</b>	<b>1</b>	<b>JV</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>2,07</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>116</b>		
Et. celkem: P.S.celkem:		<b>LP</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>2,13</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>120</b>		
		<b>DB</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>2,18</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>113</b>		
		<b>SM</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>1,67</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>50</b>		
			<b>100</b>						<b>64</b>	<b>399</b>	
								<b>332</b>	<b>2077</b>		

Porostní skupina:	<b>16b/6b/2b</b>	Plocha por.skupiny:	<b>2,11</b>	LVS:	<b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Rovinná část sousedící s lučními partiemi velice exponovaná návštěvností turisty +JS,MD,VJ</b>					

Etáž:		<b>2b</b>			Parc.plocha etáže:			<b>0,53</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>2,11</b>
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)		
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>								
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>30</b>								
		<b>JV</b>	<b>15</b>								
		<b>BK</b>	<b>5</b>								
			<b>100</b>								
Etáž:		<b>6b</b>			Parc.plocha etáže:			<b>0,53</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>2,11</b>
<b>55</b>	<b>3</b>	<b>LP</b>	<b>80</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>0,26</b>	<b>28</b>	<b>62</b>	<b>132</b>		
Et. celkem:		<b>HB</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>0,30</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>23</b>		
			<b>100</b>						<b>73</b>	<b>155</b>	
Etáž:		<b>16b</b>			Parc.plocha etáže:			<b>1,05</b>	Skutečná plocha etáže:		<b>2,11</b>
<b>158</b>	<b>6</b>	<b>DB</b>	<b>50</b>	<b>54</b>	<b>33</b>	<b>3,77</b>	<b>30</b>	<b>198</b>	<b>418</b>		
Et. celkem: P.S.celkem:		<b>LP</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>3,11</b>	<b>32</b>	<b>147</b>	<b>310</b>		
		<b>HB</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>2,24</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>71</b>		
		<b>JV</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>2,07</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>39</b>		
			<b>100</b>						<b>398</b>	<b>838</b>	
								<b>471</b>	<b>993</b>		

Porostní skupina: <b>2c/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,04</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Příkrý skalnatý sráz nad Mlýnským potokem +KR</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,03</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,04</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
Et. celkem:									
Etáž: <b>2c</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,01</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,04</b>	
<b>15</b>	<b>2</b>	<b>LP</b>	<b>60</b>						
		<b>JV</b>	<b>40</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
P.S.celkem:									

Porostní skupina: <b>2d/0</b>	Plocha por.skupiny: <b>0,12</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Skalnatý sráz nad Mlýnským potokem, jihozápadní expozice +KR,LTX</b>		

Etáž: <b>0</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,10</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,12</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>0</b>	<b>0</b>								
Et. celkem:									
Etáž: <b>2d</b>				Parc.plocha etáže: <b>0,02</b>				Skutečná plocha etáže: <b>0,12</b>	
<b>15</b>	<b>2</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>						
		<b>JV</b>	<b>40</b>						
		<b>AK</b>	<b>10</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
P.S.celkem:									

Porostní skupina: <b>13/6c/2d</b>	Plocha por.skupiny: <b>8,07</b>	LVS: <b>3</b>
Popis por.skupiny: <b>Mírný svah až poměrně prudký sráz nad Mlýnským potokem a sportovním areálem, umělá podsadba JDO, severní expozice +BK,TS,KS,JD,JX,LTX</b>		

Etáž: <b>2d</b>				Parc.plocha etáže: <b>3,23</b>				Skutečná plocha etáže: <b>8,07</b>	
Věk	Zakmenění	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Výška (m)	Obj.stř. kmene tax.tab. (m <sup>3</sup> b.k.)	Bonita absolutní	Zásoba na 1 ha (m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba celkem (m <sup>3</sup> b.k.)
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>JV</b>	<b>80</b>						
		<b>JDO</b>	<b>10</b>						
		<b>LP</b>	<b>5</b>						
		<b>HB</b>	<b>5</b>						
Et. celkem:			<b>100</b>						
Etáž: <b>6c</b>				Parc.plocha etáže: <b>2,69</b>				Skutečná plocha etáže: <b>8,07</b>	
<b>55</b>	<b>5</b>	<b>JV</b>	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>0,26</b>	<b>28</b>	<b>91</b>	<b>734</b>
		<b>LP</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0,29</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>157</b>
		<b>HB</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>0,25</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>81</b>
		<b>JDO</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0,27</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>81</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>131</b>	<b>1053</b>
Etáž: <b>13</b>				Parc.plocha etáže: <b>2,15</b>				Skutečná plocha etáže: <b>8,07</b>	
<b>128</b>	<b>4</b>	<b>LP</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>1,87</b>	<b>28</b>	<b>112</b>	<b>904</b>
		<b>JV</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>1,60</b>	<b>28</b>	<b>56</b>	<b>452</b>
		<b>DB</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>1,67</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>242</b>
		<b>SM</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>1,44</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>116</b>
		<b>MD</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>1,60</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>103</b>
Et. celkem:			<b>100</b>					<b>225</b>	<b>1817</b>
P.S.celkem:								<b>356</b>	<b>2870</b>

Dílec **D** se většinou rozkládá na strmém svahu nad Mlýnským potokem, pouze část porostů se nachází na náhorní plošině nad svahem. Porostní skupiny se dají dělit do dvou významově charakteristických skupin a to na svahové, které mají charakter pokryvný a bezzásahový a na rovinné, které naopak jsou velice navštěvované, sousedí s rozsáhlými lučními partiemi a tyto je nutné udržovat v dobrém stavu z hlediska estetického a hlavně opět zmiňované provozní bezpečnosti pro návštěvníky parku. Svahové porosty jako bezzásadové území lze hodnotit jako dobré a možno je ponechat dalšímu přirozenému vývoji. V rovinných partiích je nutno provést jisté provozní zásahy. Provedené umělé podsadby v této partii jsou vcelku vhodným doplněním přirozené obnovy.



### Doporučená opatření:

- V porostní skupině 16b/6b/2b nacházející se z hlediska návštěvnosti v nejexponovanější části parku je nutno porost přizpůsobit této okolnosti a to tak, že v dospělém porostu bude proveden jakostní výběr, co se týče přirozeného zmlazení, ponechají se pouze kvalitní perspektivní jedinci, jako základ budoucího porostu a ostatní se odstraní a bude zde prováděno intenzivní sečení – parkové úpravy.
- U porostní skupiny 13/6c/2e je doporučení určité redukce přirozeného zmlazení a to především na úkor podsadeb JDO, která je na mnoha místech třeba uvolnit pro lepší růstové podmínky. Keřové patro třeba zredukovat pouze na kvalitní a esteticky vhodné jedince.
- Ostatní porostní skupiny tohoto dílce ponechat jako bezzásadovou zónu se samovolným vývojem, k čemuž přispívá i poloha těchto partií a jejich velká nedostupnost pro možné zásahy.

## 5.2.2. Současný stav břehových porostů a návrh opatření

Břehové porosty tvoří 2,35 % celkové rozlohy zámeckého parku. Jedná se vesměs o porosty těsně přiléhající k vodním tokům protékajícím parkem, tedy o řeku Blanici a Mlýnský potok, který se na začátku vtoku řeky Blanice do parku z této odděluje a na konci parku do ní opět vrací.

Porosty jsou složeny především z lužních druhů dřevin a to JS, LP, DB, OL, TP, JV, JL, HB, VR. Většinou se jedná již o poměrně staré jedince dosti proschlé, duté s odlamujícími se větvemi a často i hrozící pádem. Porosty byly také velmi poškozeny loňskou povodní (1-3. 6. 2013), která se prohnala parkem a zanechala za sebou velké dílo zkázy nejen na břehových porostech. Přirozené zmlazení existuje především JV, LP, HB, JS, OL, ale je v dosti neutěšeném stavu, jelikož v něm nebyl doposud proveden žádný kvalitativní zásah. Keřové patro nekvalitní nekultivovaně rostoucí z návštěvnického pohledu nevhledné.

### Doporučená opatření:

- Staré, neživotné, poškozené, narušené, nebezpečné jedince odstranit, ponechat pouze perspektivní geneticky vhodné taxony dřevin.
- Přirozeně zmlazené nálety dřevin vyselektovat a ponechat pouze kvalitní a geneticky vhodné jedince pro zapěstování budoucího porostu. Místa kde přirozené zmlazení není nutno uměle dosadit vhodnou sadbou dřevin (JS, DB, OL TP) a upravit i místa, kde povodeň již dříve vysazené dřeviny poničila, případně úplně vzala.
- Břehy v místech, kde dochází k největšímu vymílání a tvorbě meandrů nutno zpevnit hluboko kořenícími dřevinami (DB) a vhodná by byla i kaskádovitá úprava případně zpevnění břehů nějakým technologickým způsobem.
- Keřové patro přizpůsobit vhodným redukčním zásahem, opět odstranit nekvalitní kvantitu a ponechat pouze kvalitní a vzhledově i esteticky funkční jedince.

## **5.2.3. Návrh plánu péče**

### **5.2.3.1. Plán zásahů a opatření**

- Péče o porosty a ochrana území parku by měla být prioritní pro veškeré antropogenní vlivy, které v parku působí.
- Měla by spočívat především v zachování genetické původnosti starých porostů a to snahou, o co nejmenší ovlivňování přirozeného vývoje porostů antropogenní činností a zásahy.
- Veškeré lesní porosty, až na výjimky, by měli být ponechány samovolnému vývoji a zásahy provádět pouze z provozně bezpečnostního hlediska u stromů silně poškozených pro případ nepředvídatelného rizika pádu, a to podél cest a chodníků parku.
- U nahodilých těžeb by měla probíhat likvidace dřevní hmoty v partiích parku s velkou návštěvností a dále podél cest a chodníků. V případě porostů málo přístupných ponechat dřevní hmotu samovolnému rozpadu. Pouze u SM případně dalších jehličnanů, doporučení celkové likvidace z důvodu možnosti rozšíření kalamitních škůdců.
- Porosty, které již byly ovlivněny činností člověka, je třeba zhodnotit a vhodné skupiny dřevin uměle vysazené podpořit. U nevhodné druhové skladby je třeba uvážit, zda provést rekonstrukci či vyčkat, jaký nastane vývoj a případně podpořit nastanuvší sukcesi.
- Vzhledem k vysoké návštěvnosti parku, který plní především funkci rekreačně-sportovně-kulturní je třeba věnovat velkou pozornost bezpečnosti a to u stromů přestárých, hrozících pádem, ať už jednotlivých větví, nebo dokonce celého kmene, z tohoto důvodu je třeba důkladná a častá kontrola, především kolem cest a chodníků.

### 5.2.3.2. Rámcová směrnice péče o les

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	- Vzhledem k tomu že lesní porosty ve Vlašimském zámeckém parku nikdy nebyly vedeny jako PUPFL – nelze stanovit kategorie lesa dle zákona 289/1995 Sb.  - Návrh – zařadit lesní porosty do PUPFL jako kategorii „lesy zvláštního určení“	---
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
---	- Vzhledem k (dlouhodobému) cíli ochrany (zcela samovolně se vyvíjející lesní ekosystémy), nelze cílovou druhovou skladbu dřevin předpokládat, resp. stanovit.  - Druhová skladba dřevin bude výsledkem výhradně přirozené obnovy.	
Porostní typ		
Vzhledem k dlouhodobému cíli péče o lesní porosty není stanovení porostních typů účelné.		
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma)		
Lesy jsou zcela vyloučeny z dřevo-produkční funkce, proto není „hospodářský způsob“ stanoven.		
Obmýtí		Obnovní doba
Lesy jsou zcela vyloučeny z dřevo-produkční funkce, proto nejsou „obmýtí“ ani „obnovní doba“ stanoveny.		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
- Zcela samovolně se vyvíjející lesní ekosystémy. (související viz kapitola 5.2.3.1)  - Vzhledem k „samovolnému vývoji lesa“ je nezbytná obecná dlouhodobá výjimka: - z nejnižšího povoleného zakmenění (dle § 31 odstavce 4 zákona 289/1995). - z předepsané doby pro zalesnění a zajištění lesa (dle § 31 odstavce 6 zákona 289/1995).		

Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
- Lesy jsou aktuálně ponechány (téměř) zcela samovolnému vývoji, tzn. „obnova“ lesa je akceptovatelná pouze přirozená. (související viz kapitola 5.2.3.1)		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Zcela bez umělého zalesnění (související viz kapitola 5.2.3.1)		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
---	---	---
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
<p>- Bez jakýchkoliv výchovných zásahů.</p> <p>- Pouze výjimečně u porostních ploch, kde došlo v dřívějších letech k umělé obnově nevhodnou dřevinnou skladbou, pomoci při budoucí sukcesi v ochraně přirozené obnovy, která se zde objeví a to ochranou proti buření případně proti zvěři.</p> <p>- Ochrana náletů dřevin před zvěří (by byla vhodnou pomocí přirozené obnově)</p> <p>- Vzhledem k „samovolnému vývoji lesa“ je nezbytná obecná dlouhodobá výjimka ze závazného ustanovení o minimálním plošném rozsahu výchovných zásahů v porostech do 40 let věku (dle § 24 odstavce 2 zákona 289/1995).</p>		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
<p>- V souladu s § 32 odstavcem 4 zákona 289/1995 jsou „vlastníci lesů, uživatelé honiteb a orgány státní správy lesů povinni dbát, aby lesní porosty nebyly nepřiměřeně poškozovány zvěří“. Vzhledem ke skutečnosti, že přirozená reprodukce lesa (dřevin) je zvěří silně omezována až znemožňována, je nezbytně nutné tento problém začít systematicky a účinně řešit.</p> <p>- Ochrana nárostů dřevin před zvěří - lze použít jak individuální, tak plošné ochranné prvky.</p>		

Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií

- Nahodilé těžby neprovádět, s výjimkou:

- z bezpečnostních důvodů (související viz. kap.5.2.3.1)

- odklizení kalamitou poškozeného dříví ze zpevněných parkových cest, chodníků a jejich blízkého okolí. Ostatní dřevní hmota bude ponechána v lese.

- sanace stromů napadených kůrovcovitými (dle § 32 odstavce 2 zákona 289/1995). Stromy budou pokáceny a odstraněno dříví včetně nehroubí a klestí.

- V případě katastrofického rozpadu lesa větrem a jinými povětrnostními vlivy je nutné postupovat stejně jako u „nahodilých těžeb“ (viz. výše).

Další ustanovení

- Technologie těžebně-dopravních zásahů je nutné provádět s co největší šetrností vzhledem k okolnímu prostředí a cestní síti (nejlépe vyvážením nekontaktní technologií – „vyvážecí traktory“).

- Pro ostatní plochy nejsou stanovena žádná opatření.

### 5.3. Návrh naučné stezky

Naučná stezka „Významné dřeviny vlašimského zámeckého parku“ je dlouhá 4.335 m, má celkem 13 zastavení, na kterých je stručně popsáno a charakterizováno celkem 46 taxonů významných a vzácných dřevin zámeckého parku (příloha č. 7). K tomuto návrhu je vytvořena přehledná mapa s čísly jednotlivých zastavení a dále s vyobrazením jednotlivých dřevin, které jsou taktéž očíslovány. Šipkami je zde vyznačen směr prohlídky (příloha č. 8). Naučná stezka má za cíl seznámit návštěvníky nejen s původními dřevinami rostoucími v parku od pradávna, ale i s novými taxony introdukovaných cizokrajných dřevin, které se zde mohou aklimatizovat a zdomácnět. Snahou je, aby si návštěvník povšiml nejen zmiňovaných dřevin, ale i širšího kontextu prostředí, ve kterém se taxony nacházejí, včetně drobných historických parkových staveb. U některých významných jedinců jsou uvedeny i zajímavé dendrometrické veličiny, jako výška stromu, obvod ve výčetní výšce případně poloměr koruny. Naučná stezka by měla být nejen přínosná pro návštěvníky a jejich sebevzdělávání, ale i pro park jako takový k jeho zviditelnění a celkové propagaci.

## 6. Diskuze

Úkolem práce bylo získat určité poznatky, týkající se současného genetického potenciálu zdejšího parku, ať už se jednalo o původní soliterní staré jedince na lučních a břehových partiích, či později vysazené introdukované dřeviny. Byly posuzovány i lesní porosty z hlediska vhodnosti stanoviště, přirozené obnovy, případně nutných zásahů a přeměn.

Z výsledků zjištěných inventarizací genetických zdrojů významných dřevin zámeckého parku vyplynulo, že většina dochovaných taxonů oproti předchozí inventarizaci provedené p. Ing. V. Bažantem v letech 2007 a 2011 došlo k tloušťkovému přírůstu měřených obvodů ve výčetní výšce a to i u přestárlých taxonů dubu a lípy. Vzhledem k tomu, že výšky stromů měřeny nebyly nelze tuto veličinu posoudit, ale vzhledem k přírůstu tloušťkovému je velice pravděpodobné, že došlo i k přírůstu výškovému a tudíž k nárůstu celkové hmoty sledovaných jedinců. Při srovnání současné inventarizace dochovaných taxonů s inventarizací z roku 1985 provedené p. Ing. L. Mrzílkovou (Lejčkovou), zjistíme, že taxony přirostly zhruba o 30 – 90 cm v obvodu (př. *Aesculus octandra* č. 18 pův. O = 138 cm, nyní O = 167, *Pseudotsuga menziesii* č. 5 pův. O = 134 nyní O = 223). Výškové srovnání nelze provést vzhledem k tehdejšímu nedokonalému měření výšek v porovnání s nynějšími laserovými výškoměry. Dále bylo zjištěno, že i mnoho již přestárlých jedinců je ještě na svůj věk v relativně dobrém zdravotním stavu anebo, potřebují jen určitý rostlinolékařský zásah, aby ještě mohli několik roků přežít a udivovat návštěvníky svým mohutným a jedinečným vzhledem. Většina těchto starých jedinců ještě doposud i plodí. Plody byly zjištěny i u některých introdukovaných dřevin př. šácholan japonský, *pseudotsuga menziesii*....

Lesní porosty parku, které byly hodnoceny po lesnické stránce, jsou v relativně dobrém stavu, až na výjimky, vykazují poměrně dobrý potenciál se přirozeně zmlazovat a vytvářet kvalitní podrost. Nejlépe přirozeně zmlazující dřevinou je zde JV zhruba s 50% zastoupením a dále LP a HB obě zhruba kolem 20%. Je zde patrná tří až čtyřetážovitost (u přestárlých) porostů. Velkým otazníkem zde však zůstává otázka hospodaření. Lesní porosty zde nejsou vedeny jako „les“, tedy dle zákona 289/1995 Sb. o lesích jako pozemky určené k produkční funkci lesa a tudíž se vždy jedná o dřeviny nebo stromy rostoucí mimo les a tudíž každý zásah (kácení) se řídí složitým legislativním procesem dle zákona č.



114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Proto by bylo vhodné zažádat o změnu (přestavbu) a zařazení těchto porostů do PUPFL dle zákona 289/95 Sb. Na žádost vlastníka by byly lesní pozemky zařazeny do kategorie „lesů zvláštního určení“, jelikož zde veřejný zájem na zlepšení a ochranu životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním (§8 odst. 2 zák. 289/95 Sb.). Vznikly by zde tudíž příměstské lesy se zvýšenou rekreační funkcí a historickou hodnotou. Na základě sestaveného „Plánu péče“, odsouhlaseného veškerými dotčenými organizacemi, by musel být zpracován závazný „Lesní hospodářský plán“, jelikož výměra přesahuje 50 ha. Tento LHP by samozřejmě vycházel z daného plánu péče. Tím by se vyřešilo a zjednodušilo veškeré legislativní, ale i praktické hospodaření v parku.

Vlašimský zámecký park je významný nejen svou historickou hodnotou, ale i současným stavem, ať už se to týká drobných staveb, které jsou postupně rekonstruovány a renovovány, zámek, který je postupně opravován, ale v nemenší řadě i například dřevinným složením a zastoupením různými mnohdy i vzácnými taxony. Z tohoto důvodu vytvoření naučné stezky, která by seznámila návštěvníky s mnoha zajímavými dřevinami a přírodou parku vůbec je určitým krokem k rozšíření návštěvnosti parku, ale nejen jeho, vlastně i samotného města Vlašimi a vůbec i celého zdejšího regionu, jelikož dobrá propagace přitáhne turisty ze vzdálenějších míst republiky a jistě i ze zahraničí.

## 7. Závěr

Vlašimský zámecký park má v současné době status kulturní památka a je zařazen v programu Natura 2000. Tento park byl mnoho desetiletí zanedbáván a v současné době tedy zhruba od roku 1995, prožívá jakousi svoji „renesanci“. V tomto období se započalo s rekonstrukcí parku za nemalého přispění místní organizace ČSOP a Města Vlašimi.

Tato práce se pokusila také trochu přispět k celkovému pohledu na park z hlediska lesnického zaměření. Výsledky práce by mohli posloužit nejen ke zkvalitnění péče o jednotlivé soliterní taxony, ale i o celé lesní porosty, které zde byly zhodnoceny, a jistá opatření byla navržena. Zdejší genový reprodukční potenciál je na vysoké úrovni, což dává předpoklad pro vznik kvalitní a vhodné následné generace porostů za předpokladu přirozené obnovy těchto zdrojů. Pokud zde bude hospodařeno v rámci šetrných přírodě blízkých postupů, porosty budou pokud možno ponechány přirozenému samovolnému vývoji, tak zde v budoucnu mohou vzniknout velice krásné lesní partie s druhovým dřevinným složením velice blízkým původní přirozené skladbě.

Navržená naučná stezka, pokud bude realizována, by mohla do parku přilákat více návštěvníků a s tím jsou spojeny i další možné výhody nejen pro město a zdejší obchodníky, ale i možnost různého sponzoringu z hlediska podnikatelských subjektů a další aktivity s tímto spojené.

Nejdůležitější je však, aby si park zachoval svou tvář, své nezaměnitelné kouzlo a hlavně svou podstatu, pro kterou existuje a tou je krása, romantika, sentimentalita a hlavně nespoutanost přírody.

Tak pojděme tomuto napomoci všichni, alespoň vhodným chováním při procházkách parkem.

## 8. Seznam použité literatury

- Neuhäuslová, Z. a kol., 1998 :** Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia Praha
- Průša, E., 2001 :** Pěstování lesů na typologických základech, 590 s., Lesnická práce s.r.o. Kostelec nad Č. lesy
- Otruba, I., 2002 :** Zahradní architektura – Tvorba zahrad a parků, 357 s., ERA Šlapanice
- Poleno, Z., Vacek, S. a kol., 2007 :** Pěstování lesů II. – Teoretická východiska pěstování lesů, 463 s., Lesnická práce s.r.o. Kostelec nad Č. lesy
- Musil, I. a Millerová, J., 2005 :** Listnaté dřeviny. (Lesnická dendrologie 2.), 216 s., Česká zemědělská univerzita, FLE Praha
- Musil, I. a Hamerník, J., 2008 :** Jehličnaté dřeviny, 352 s., Academia Praha
- Koblížek, J., 2000 :** Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků, 178 s., část I. a II. – obrazová příloha, Freedom DTP studio a nakladatelství Sursum
- Krüssmann, G. 1960, 1962:** Handbuch der Laubgehölze in zwei Banden, Banden I-II, 495 s., 608 s., Paul Parey in Berlin und Hamburg
- Svoboda, J. a Moudrý, J., 2006 :** Vlašim po stopách předků, 296 s., nakl. Vyšehrad s.r.o., Praha
- Preislerová, I., 2010 :** Vlašim nejen ve 20. století, 552 s., vyd. Město Vlašim
- Moudrý, J. a Svoboda, J., 2003 :** Vlašim nejen na starých pohlednicích, 192 s., nakl. Vyšehrad s.r.o., Praha
- Slavík, F.A., 1889 :** Dějiny města Vlašimě a jeho statku, 397 s., Tábor
- Pincová, V., 2005 :** Historie romantického parku ve Vlašimi, 30s., Město Vlašim
- Pešout, P. a Zelený, V., 2007 :** Příroda vlašimského zámeckého parku, 30 s., ČSOP Vlašim

- Mrzílková (Lejčková), L., 1985 :** Dřeviny zámeckého parku ve Vlašimi, 85 s.,  
Diplomová práce
- Nusek, J., 2008 :** K sentimentální struktuře zámeckého parku ve Vlašimi, Časopis  
společnosti přátel starožitností 2/2008, roč. 116, s. 65-75
- Jiroušek, K. 1962 :** Zámecký park ve Vlašimi, Sborník vlastivědných prací  
z Podblanicka č. 4, s. 40-45
- Nožička, J. 1966 :** Konopišťský a vlašimský park – dva vzácné klenoty Podblanicka,  
Sborník vlastivědných prací z Podblanicka č.7, s. 7-27
- Poleno, Z., Vacek, S. a kol., 2009 :** Pěstování lesů III – Praktické postupy pěstování lesů,  
952 s., Lesnická práce s.r.o. Kostelec nad Č. lesy
- Květ, R. 1997 :** Staré stezky v České republice, Moravské zemské muzeum, Brno
- Demek, J., Mackovčín, P., a kol. 2006 :** Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd.,  
582 s., Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno
- Schaller, J., 1788 :** Topographie des Königreichs Böhmen (X, Kauržimer Kreis). Prag –  
Wien
- Kolařík, J., a kol 2003 :** Péče o dřeviny rostoucí mimo les – I – Metodika ČSOP č. 5,  
261 s., Český svaz ochránců přírody Vlašim
- Kolařík, J., a kol 2005 :** Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II – Metodika ČSOP č. 6,  
720 s., Český svaz ochránců přírody Vlašim
- <http://cs.wikipedia.org>**
- <http://www.botany.cz>**

## 9. Seznam použitých zkratek dřevin

AK	trnovník akát
BK	buk lesní
BO	borovice lesní
DB	dub letní
DG	douglaska tisolistá
HB	habr obecný
JD	jedle bělokorá
JDO	jedle obrovská
JL	jilm habrolistý
JR	jeřáb ptačí
JS	jasan ztepilý
JV	javor ssp.
JX	jehličnaté ostatní
KR	keře
KS	jírovec maďal
LP	lípa malolistá
LTX	listnáče ostatní
MD	modřín opadavý
OL	olše lepkavá
SM	smrk ztepilý
TP	topol bílý
TR	třešeň ptačí
TS	tis červený
VJ	borovice vejmutovka
VR	vrba bílá

## **10. Přílohová část**

**Příloha č. 1 - Meteorologická data a jejich grafické vyjádření**

**Příloha č. 2 – Mapa inventarizace z roku 2007 – Ing. Václav Bažant Ph.D.**

**Příloha č. 3 – Tabulka parametrů pro výpočet věku stromů pomocí křivky  
růstového modelu**

**Příloha č. 4 - Inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v zámeckém  
parku ve Vlašimi 2013 - naměřené a zjištěné údaje**

**Příloha č. 5 – Mapa inventarizace roku 2013**

**Příloha č. 6 – Porostní mapa vlašimského zámeckého parku**

**Příloha č. 7 - Naučná stezka „Významné dřeviny vlašimského zámeckého parku“**

**Příloha č. 8 – Mapa naučné stezky**

**Příloha č. 9 – Ilustrační fotodokumentace**

## Průměrné roční teploty a úhrny srážek v období 2001 - 2011

Rok	Teplota [°C]	Srážky [mm]
2001	8,1	899,8
2002	9,2	733,7
2003	8,5	417,4
2004	8,3	611
2005	8,9	621,1
2006	8,8	630,6
2007	9	667,6
2008	9,3	515,2
2009	9	780,2
2010	7,7	805,9
2011	8,3	606,5

**Průměr za období**                      8,6                      662,6  
**Celkem za období**                                           7289



# INVENTARIZACE GENETICKÝCH ZDROJŮ VZÁCNÝCH DŘEVIN V ZÁMECKÉM PARKU VE VLAŠIMI

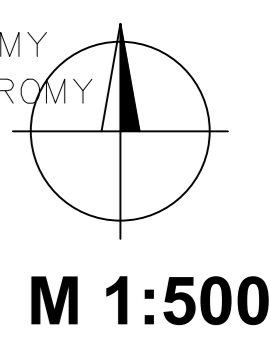
SEZNAM DŘEVIN	obvod (cm)	
1	Gymnocladia dioica	111
2	Acer pseudoplatanus	330
3	Tilia cordata	339
4	Tilia cordata	365
5	Ficus religiosa meridialis	
6	Quercus robur 'Religata'	327
7	Platanus hispanica	
8	Magnolia soulangeana	
9	Cedrus deodora	110
10	Cedrus deodora	105
11	Tilia cordata	408
12	Corylus avellana	330
13	Acer platanoides 'Palmetto'	210
14	Ficus religiosa	214
15	Quercus robur	488
16	Platanus hispanica	
17	Aesculus hippocastanum	160
18	Aesculus hippocastanum	165
19	Acer campestre	
20	Magnolia kobus	
21	Quercus robur	213,200
22	Acer platanoides	229
23	Aesculus hippocastanum	319,312
24	Carpinus betulus	328
25	Acer pseudoplatanus	323
26	Fraxinus excelsior	333
27	Fraxinus excelsior	362
28	Acer pseudoplatanus	332,208
29	Larix laricina	294
30	Quercus robur	457
31	Tilia cordata	330
32	Quercus robur	455
33	Quercus robur	455
34	Carpinus betulus	285
35	Quercus robur	459
36	Quercus robur	403
37	Liriodendron tulipifera	
38	Quercus robur	499
39	Quercus robur	637
40	Quercus robur	522
41	Carpinus betulus	250
42	Tilia cordata	381
43	Tilia cordata	
44	Pinus strobus	
45	Tilia platyphyllos	363
46	Abies concolor	
47	Sapindaceae giganteum	
48	Pinus sargentii	
49	Quercus robur	
50	Ficus religiosa	
51	Morus nigra	
52	Tilia platyphyllos	408
53	Fraxinus excelsior	334
54	Acer pseudoplatanus	363
55	Aesculus hippocastanum	305
56	Quercus robur	415
57	Quercus robur 'Gomardii'	
58	Liriodendron tulipifera	
59	Tilia cordata	360
60	Acer platanoides	234
61	Tilia cordata	330
62	Tilia cordata	336
63	Gleditsia triacanthos	374
64	Tilia cordata	
65	Pinus jeffreyi	
66	Cedrus deodora	
67	Quercus robur 'Religata'	
68	Quercus robur	388
69	Quercus robur	400
70	Quercus robur	377
71	Quercus robur	348
72	Quercus robur	342
73	Pinus abies	377
74	Larix laricina	345
75	Quercus robur	322
76	Quercus robur	337
77	Alnus glutinosa	363
78	Alnus glutinosa	304,533
79	Quercus robur	504
80	Quercus robur	325
81	Alnus glutinosa	194,204,222,138
82	Quercus robur	418
83	Quercus robur	330
84	Pinus strobus	257
85	Taxodium distichum	
86	Tilia cordata	404
87	Quercus robur	330
88	Cedrus deodora	
89	Pinus strobus	357
90	Quercus robur	536
91	Quercus robur	410
92	Tilia cordata	348



- HISTORICKÉ OBJEKTY**
1. ZÁMEK
  2. STARÝ HRAD
  3. ČINSKÝ PAVILON
  4. VLAŠIMSKÁ BRÁNA
  5. ZNOSIMSKÁ BRÁNA
  6. DOMÁŠŤSKÁ STUDÁNKA
  7. BENÁTSKÁ STUDÁNKA
  8. BALUSRÁDA
  9. KAPLIČKA SV. J. NEPOMUCKÉHO
  10. KAMENNÝ MOST
  11. SOCHA SAMSONA
  12. JEZÍRKO S UPRAVENÝM POTOKEM
  13. KRUIHOVÝ RONDEL
  14. GLORIE T
  15. LÁZNĚ
  16. HOLZSTOSS – VYHLIDKA
  17. ALTÁN
  18. FONTÁNA
  19. SOCHA DIANY
  20. DŘEVĚNÁ LÁVKA
  21. TRAVERZOVÝ MOST
  22. JEZ
- NOVÉ OBJEKTY**
23. ŽÁBA
  24. VLAŠTOVKA
  25. VLAŠIMATA
  26. SOCHA
  27. LÁVKA
  28. SOCHA
  29. SÁCHY
  30. KUZELKY
  31. LÁVKA PŘES ROKLI

**LEGENDA**

- VÝZNAMNÉ LISTNATÉ STROMY
- VÝZNAMNÉ JEHLIČNATÉ STROMY
- BRĚHOVÉ POROSTY
- LUČNÍ POROSTY
- VODNÍ PLOCHY
- CESTNÍ SÍŤ
- HRANICE PARKU



**M 1:500**



**Příloha č. 3:** Tabulka parametrů pro výpočet věku stromů pomocí křivky růstového modelu

Taxon	B1	B2	B3
<i>Abies alba</i>	0,748450	47,09700	2,666400
<i>Abies cephalonica</i>	0,838747	49,48101	1,963999
<i>Abies nordmanniana</i>	1,133059	93,26323	1,429299
<i>Acer campestre</i>	0,685803	61,04789	1,469931
<i>Acer negundo</i>	1,031410	82,97321	1,466120
<i>Acer platanoides</i>	1,411762	117,7541	1,391022
<i>Acer pseudoplatanus</i>	1,042161	67,86073	1,597655
<i>Acer saccharinum</i>	1,444541	103,9619	1,486177
<i>Aesculus hippocastanum</i>	1,049695	60,69151	1,669193
<i>Ailanthus altissima</i>	1,028838	47,65854	1,762070
<i>Alnus glutinosa</i>	1,121101	87,43639	1,029668
<i>Betula papyrifera</i>	0,848811	64,03297	1,080148
<i>Betula pendula</i>	1,035387	78,94524	1,323968
<i>Carpinus betulus</i>	12,28393	5287,193	0,788753
<i>Castanea sativa</i>	15,66147	8530,714	0,767489
<i>Catalpa bignonioides</i>	0,609791	51,51400	1,631816
<i>Corylus colurna</i>	1,418537	108,3159	1,300145
<i>Fagus sylvatica</i>	1,127752	89,54917	1,822250
<i>Fraxinus excelsior</i>	1,070838	64,37680	1,958532
<i>Ginkgo biloba</i>	0,752222	46,83654	1,517050
<i>Gleditsia triacanthos</i>	2,146757	242,8246	1,074174
<i>Gymnocladus dioicus</i>	1,102458	63,78355	2,025976
<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	0,760199	93,62610	1,407128
<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>	0,597790	56,08940	1,693207
<i>Juglans nigra</i>	3,238515	245,8314	1,287691
<i>Juniperus virginiana</i>	1,356914	184,1127	1,100106
<i>Larix decidua</i>	1,394856	109,9822	1,456542
<i>Liriodendron tulipifera</i>	1,249358	87,19004	1,771467
<i>Magnolia acuminata</i>	2,266296	534,1142	1,024837
<i>Magnolia kobus</i>	0,290443	37,35984	1,579388
<i>Paulownia tomentosa</i>	0,964864	50,85592	1,437300
<i>Phellodendron amurense</i>	0,853336	77,18096	1,340406
<i>Picea abies</i>	3,429769	566,3115	0,889286
<i>Picea glauca</i>	0,513519	50,41913	1,849867
<i>Picea omorika</i>	0,587140	44,59988	2,190213
<i>Picea orientalis</i>	1,373252	149,4298	1,157439
<i>Picea pungens</i>	0,832114	60,37079	1,939377
<i>Pinus cembra</i>	1,086402	96,57498	1,367155
<i>Pinus jeffreyi</i>	1,441369	124,3431	1,178136
<i>Pinus nigra</i>	1,263657	96,15967	1,208341
<i>Pinus ponderosa</i>	0,513303	32,98312	1,768270
<i>Pinus strobus</i>	1,009280	63,48776	2,108884
<i>Platanus x hispanica</i>	1,491413	84,66966	1,624733
<i>Populus alba</i>	2,167564	69,38553	1,650289
<i>Populus balsamifera</i>	1,058185	28,61971	1,389710
<i>Populus nigra</i>	2,112698	51,06159	2,343100
<i>Populus nigra 'Italica'</i>	1,589881	42,11723	1,826001
<i>Populus simonii</i>	0,845603	26,40956	2,151523
<i>Populus x canadensis</i>	1,800921	40,89297	1,922121
<i>Populus x canescens</i>	1,861388	66,35366	1,297031
<i>Prunus padus</i>	0,613928	40,16992	2,400662
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1,629190	105,9990	1,368775

<b>Taxon</b>	<b>B1</b>	<b>B2</b>	<b>B3</b>
<i>Pseudotsuga menziesii</i> 'Glauca'	0,911582	71,89309	1,257035
<i>Pterocarya fraxinifolia</i>	1,676011	98,86891	1,477006
<i>Quercus cerris</i>	1,241802	109,9123	1,512968
<i>Quercus palustris</i>	0,801219	55,44118	2,985641
<i>Quercus petraea</i>	0,815698	54,29851	2,626711
<i>Quercus pubescens</i>	0,755161	64,11780	1,578704
<i>Quercus robur</i>	1,318856	82,00124	2,015374
<i>Quercus rubra</i>	0,877414	45,25046	1,849218
<i>Robinia pseudoacacia</i>	2,490161	253,9045	1,028057
<i>Salix x sepulcralis</i>	1,391423	44,48930	1,692254
<i>Sophora japonica</i>	1,696572	93,09022	1,399619
<i>Sorbus aria</i>	0,400000	40,00000	1,584963
<i>Sorbus torminalis</i>	0,720891	47,08414	2,122160
<i>Taxodium distichum</i>	3,661006	388,3517	1,062991
<i>Taxus baccata</i>	1,080114	187,4177	1,368897
<i>Thuja occidentalis</i>	0,668692	59,76396	1,767658
<i>Thuja orientalis</i>	0,728993	68,71661	1,442101
<i>Thuja plicata</i>	1,713213	108,1512	1,622700
<i>Tilia americana</i>	1,225185	70,36048	1,467494
<i>Tilia cordata</i>	1,208821	73,29229	1,513496
<i>Tilia petiolaris</i>	1,407323	77,78247	1,504525
<i>Tilia platyphyllos</i>	1,993393	109,1983	1,345320
<i>Tilia tomentosa</i>	1,614621	87,19573	1,527827
<i>Tilia x euclora</i>	1,233843	85,04373	1,446963
<i>Tsuga canadensis</i>	1,280964	107,5711	1,653300
<i>Ulmus glabra</i>	1,202630	78,26764	1,443884
<i>Ulmus leavis</i>	1,233843	85,04373	1,446963
<i>Ulmus minor</i>	1,114722	78,26445	1,392592

**Inventarizace genetických zdrojů vzácných dřevin v zámeckém  
parku ve Vlašimi 2013 - naměřené a zjištěné údaje**

Č.	Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny											
		O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm
		Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																
1.	<i>Gymnocladus dioicus</i> nahovětvec dvoudomý	119	38	13,2	9	4,4	47	dvj	1	B	vK	I.	zř	*	jzK	bd	*	*
		Zdravý dospívající jedinec s jednostanně zavětvenou korunou v dobrém stavu bez nutného zásahu.																
2.	<i>Acer pseudoplatanus</i> javor klen	322	102	25,9	21,5	6,3	222	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	dmr	*	*
		Starý vitální jedinec v poměrně dobrém zdravotním stavu bez nutného opatření.																
3.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	349	111	21,5	15,3	5,8	166	sj	2	B	naKm	II.	bř	*	tlv,tr	bd	*	*
		Starý jedinec, od 1/4 dvojkmen, narušený trhlinami, vzhledem k blízkosti budovy zámku a nádvoří doporučeno sepnutí dvojkmene z bezpečnostního hlediska.																
4.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	401	128	23,7	21,4	3,8	192	sj	1	B	naKm	II.	bř	*	tlv	bd	*	*
		Starý jedinec, od cca. 3m dvojkmen a následně trojkmen zatím bez zjevného narušení, ale vzhledem k tomu, že se nachází na velice exponovaném místě s vysokou frekvencí návštěvníků parku, doporučeno jeho sepnutí.																
5.	<i>Pseudotsuga menziesii</i> douglaska tisolistá	223	71	25,8	23,3	6	101	dj	0	A	*	I.	bř	*	tKm	bd	*	*
		Dospělý zdravý jedinec bez nutného zásahu.																
6.	<i>Quercus robur 'Fastigiata'</i> dub letní, sloupovitý	338	108	21,2	18,8	3,3	163	sj	1	B	naKm	II.	bř	*	tr	dmr	*	*
		Starý jedinec s malými trhlinami na kmeni a několika dutinami malého rozsahu na kmeni a kosterních větvích jinak v poměrně dobrém zdravotním stavu, nutno dutiny včas ošetřit a zaslepit.																
7.	<i>Platanus x hispanica</i> platan javorolistý	112	36	15,7	13,6	5,2	28	dvj	0	A	vK	I.	zř	*	*	bd	*	*
		Dospívající jedinec ve výborném zdravotním stavu.																
8.	<i>Magnolia x soulangeana</i> šácholan Soulangeův																	
		Dospívající jedinec - dvojkmen, v jehož srůstu je viditelná začínající trhlina, další trhliny na borce kmene a větvích doporučeno sepnutí dvojkmene pro případ těžkého sněhu. V blízkém okolí se nacházejí dva mladí jedinci téhož taxonu.																

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																		
9.	<i>Gleditsia triacanthos</i> dřezovec trojtrnný	133	42	18,9	15,8	5,4	35	dvj	0	A	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*
Dospívající jedinec ve výborném zdravotním stavu, bez zásahu.																		
10.	<i>Gleditsia triacanthos</i> dřezovec trojtrnný	129	41	14,7	11,5	4,6	35	dvj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*
Dospívající jedinec v dobrém zdr.stavu, bez zásahu.																		
11.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	421	134	36,4	32,7	7,2	202	sj	4	C	naKm	II.	bř	*	tlv,tr	cd>3/5	*	*
Starý jedinec v dosti špatném zdravotním stavu, z bezpečnostního hlediska nutný častý monitoring, velká dutina (ošetřena, zaslepena), doporučuji likvidaci.																		
14.	<i>Padus serotina</i> střemcha pozdní	226	72	15,9	10,1	2,6	128	sj	1	B	vK	II.	rř	*	<sup>tKm,tr,</sup> jzK	dmr	*	*
Starý jedinec v dobrém zdravotním stavu, bez nutného zásahu																		
15.	<i>Quercus robur</i> dub letní	514	164	26	19,6	8,8	253	sej	4	C	vK	III.	rř	*	tr	cd<3/5	*	*
Senescentní jedinec, silně narušený zdravotní stav, dutiny (ošetřeny, uzavřeny) doporučuji z bezpečnostního hlediska likvidaci.																		
16.	<i>Platanus x hispanica</i> platan javorolistý	108	34	15,9	13,8	4,2	27	dvj	1	A	vK	I.	bř	*	tr,tKm	dmr	*	*
Mladý jedinec v celkem dobrém zdr.stavu, bez nutného zásahu.																		
17.	<i>Aesculus x carnea</i> jírovec pleťový	107	34	10,5	8,1	5	38	dvj	1	A	vK	I.	bř	*	tlv,tr	bd	*	*
Mladý jedinec v celkem dobrém zdr.stavu, bez nutného zásahu.																		
18.	<i>Aesculus octandra</i> jírovec žlutý	167	53	15,2	10,8	4,2	65	dlj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv,tKm	dmr	*	*
Dvojkmen, v jehož srůstu se tvoří dutina, obě větve tvořící dvojkmen, je třeba vyvázat a z bezpečnostního hlediska sledovat.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
	Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																	
19.	<i>Acer campestre</i> javor babyka	182	58	16,1	12,3	6,1	100	dlj	1	B	naKm	I.	bř	*	tr,tlv	bd	*	*
Dospělý zdravý jedinec, bez zásahu (nalezen jeden kořenový výmladek).																		
20.	<i>Magnolia kobus</i> šácholan japonský																	
Mladí dobře aklimatizovaní jedinci, z původně vysazených 10 ks přežilo 7 jedinců. Jsou v dobrém zdravotním stavu (plodí).																		
21 I.	<i>Quercus ceris</i> dub cer	234	75	29	19,5	4,9	131	dlj	1	B	vK	I.	bř	*	tKm	bd	*	*
Dospělý jedinec v dobrém stavu																		
21 II.	<i>Quercus ceris</i> dub cer	216	69	32,7	27,4	5,3	120	dlj	1	A	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*
Dospělý jedinec v dobrém stavu																		
22.	<i>Acer platanoides</i> javor mléč	248	79	31,9	25,9	4	166	dlj	1	B	vK	I.	bř	*	tKm	bd	*	*
Dospělý jedinec v dobrém stavu																		
23 I.	<i>Aesculus hippocastanum</i> jírovec maďal	328	104	23,2	19,4	6	137	sj	2	C	naKm	II.	bř	*	tlv	cd < 1/3	*	ano
Starý jedinec v mírně zhoršeném zdravotním stavu s viditelnou dutinou ve spodní části kmene, kterou je nutné ošetřit a uzavřít.																		
23 II.	<i>Aesculus hippocastanum</i> jírovec maďal	325	103	25,3	20,7	5,7	136	sj	1	B	naKm	I.	bř	*	tKm	bd	*	ano
Starý jedinec v relativně dobrém stavu ke svému věku, bez zásahu.																		
24.	<i>Carpinus betulus</i> habr obecný	344	109	21,9	17,8	6,6	242	sej	5	E	naKm	III.	bř	*	tKm, jzk	cd > 2/3	ano	*
Dožívající taxon ve velmi špatném zdravotním stavu, z bezpečn. hlediska doporučuji likvidaci.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																		
25.	<i>Acer pseudoplatanus</i> javor klen	328	104	37,5	24,2	7,9	227	sj	2	B	vK	II.	bř	*	tlv,tKm	bd	*	*
Starý jedinec ve zhoršeném stavu, nutno sledovat.																		
26.	<i>Fraxinus excelsior</i> jasan ztepilý	346	110	32,7	24,5	7,3	201	sj	1	B	naKm	I.	zř	*	tlv	bd	*	*
Starý jedinec v poměrně dobrém zdravotním stavu.																		
27.	<i>Fraxinus excelsior</i> jasan ztepilý	411	131	33,1	22,6	9,4	241	sj	1	B	vK	II.	zř	Km	tlv,tr	bd	*	*
Starý jedinec v dobrém zdravotním stavu, poškození po zásahu bleskem se dobře zacelilo, bez nutného zásahu.																		
28 I.	<i>Acer pseudoplatanus</i> javor klen	336	107	30,9	19,2	6,9	233	sj	2	B	vK	II.	bř	*	tlv,tKm	od	*	*
Starý jedinec ve zhoršeném stavu s odlomenou částí kmene ostatní kmeny stromu jsou mezi sebou svázaný i s vedlejším stromem, nutno sledovat.																		
28 II.	<i>Acer pseudoplatanus</i> javor klen	216	69	30,2	18,3	6,5	146	sj	2	B	vK	II.	bř	*	tlv,tKm	bd	*	*
Starý jedinec ve zhoršeném stavu vyhnutý nad parkovou zeď, svázaný s vedlejším stromem, nutno sledovat, z bezpečn. hlediska by byla nejlepší likvidace.																		
29.	<i>Larix decidua</i> modřín opadavý	295	94	34,7	16,9	5,6	165	sj	1	B	*	II.	bř	*	*	bd	*	*
Jedinec v dobrém zdravotním stavu.																		
30.	<i>Quercus robur</i> dub letní	467	149	32,2	15,9	6,9	229	sej	2	C	vK	III.	zř	Km	tlv,jzK	od	ano	*
Přestálý jedinec v poměrně již špatném zdr.stavu, vitalita narušena dřívějším poškozením na bázi kmene, začíná se tvořit dutina s dřevokaznou houbou. Nutno ošetřit a dutinu uzavřít.																		
31.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	336	107	33,8	27,9	7,3	159	sj	1	B	naKm	I.	bř	*	tr,tlv	bd	*	*
Starý jedinec s bočně vyrůstajícím slabým kmenem ve výšce 2 m, v celkově dobrém stavu.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																		
32. <i>Quercus robur</i> dub letní	457	145	27,3	18,6	6,1	224	sej	2	C	vK	II.	zř	*	tr	od	ano	*	
Starý jedinec ve zhoršeném zdravotním stavu s narušenou vitalitou, ve kmeni je v cca. 6 m výšce otevřená dutina, která se bude postupně zvětšovat, nutno ošetřit a zaslepit.																		
33. <i>Quercus robur</i> dub letní	461	147	28,4	15,7	6,6	226	sej	2	C	vK	II.	zř	*	tlv,tr	dmr	ano	*	
Starý jedinec ve zhoršeném zdravotním stavu s narušenou vitalitou od 2 m dvojkmen, otevřené dutiny na kosterních větvích postupně zahnívají, je třeba udělat zdravotní řez, dutiny ošetřit proti hnilobě.																		
34. <i>Carpinus betulus</i> habr obecný	274	87	25,7	23,9	7,6	190	sj	1	B	vK	I.	zř	*	tr,tKm	dmr	*	*	
Starý mnohokmen s trhlinami a drobnými dutinami na kmeni i kosterních větvích zatím bez zásahu.																		
35. <i>Quercus robur</i> dub letní	465	148	25	15,6	5,2	228	sej	2	C	vK	II.	rř	*	tr	bd	*	*	
Starý jedinec ve zhoršeném zdravotním stavu nutno sledovat z bezp. hlediska.																		
36. <i>Quercus robur</i> dub letní	419	133	28,2	24,3	4,7	204	sj	2	B	vK,naKm	II.	rř	*	tr	cd<1/3	*	*	
Starý jedinec s dutinou na bázi kmene, která je oštěna a zakryta.																		
37. <i>Liriodendron tulipifera</i> liliovník tulipánokvětý	119	38	14,4	11,4	4,6	86	dlj	0	A	naKm	I.	zř	*	*	bd	*	*	
Jedinec ve výborném zdravotním stavu, časem provést rř.																		
38. <i>Quercus robur</i> dub letní	500	159	*	*	*	246	sej	5	E	naKm	IV	*	*	*	cd>2/3	*	*	
Torzo již neživotného jedince s jedinou živou větví, doporučeno odstranění.																		
39. <i>Quercus robur</i> dub letní	638	203	24,1	16,3	5,1	316	sej	2	C	vK	II.	zř	*	tlv,tr	od	ano	*	
Zhoršený zdravotní stav s narušenou vitalitou a mnoha otevřenými dutinami, které jsou dle možnosti ošetřeny a zakryty. Nutné sledování z bezp. hlediska.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
40. <i>Quercus robur</i> dub letní	506	161	19,3	13,1	5,7	249	sej	2	C	vK	II.	zř	*	tr	od	*	*	
	Jedinec s několika otevřenými dutinami, které byly ošetřeny a zakryty.																	
41. <i>Carpinus betulus</i> habr obecný	254	81	19,8	15,1	10	176	dlj	1	A	vK	I.	bř	*	tčKm	bd	*	*	
	Zdravý jedinec bez zásahu.																	
43. <i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	213	68	20,1	20,1	4,1	97	dlj	0	A	naKm	I.	hř,bř	*	tlv	bd	*	*	
	Zdravý jedinec bez zásahu.																	
44. <i>Pinus strobus</i> borovice vejmutovka	257	82	33,5	26,1	8,1	104	dlj	1	A	*	I.	bř	*	tKm,jzK	bd	*	*	
	Jedinec v dobrém zdravotním stavu.																	
45. <i>Tilia platyphyllos</i> lípa velkolistá	369	117	32,6	23,7	7,3	225	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tr	dmr	*	*	
	Jedinec s drobnými trhlinami a dutinami, které neohrožují jeho celkově dobrý zdrav.stav, pouze ve výšce cca. 1/3 kmene je třeba ošetřit dutinu po odlomené větvi.																	
46. <i>Abies concolor</i> jedle ojiněná																		
	Mladý jedinec v relativně dobrém zdravotním stavu.																	
47. <i>Sequoiadendron giganteum</i> sekvojovec obrovský																		
	Tři mladí jedinci, kteří na tomto stanovišti spíše jen přežívají mají zde poměrně málo světla, jsou utiskovány okolními stromy. Doporučení uvolnit a prosvětlit prostor.																	
48. <i>Prunus sargentii</i> třešeň Sargentova																		
	Z původně vysazených 8 jedinců se do současné doby dochovalo 7. Tito jsou životní, ale do budoucna je třeba počítat s uvolněním horního patra nad těmito taxony.																	



Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny													
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm		
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																			
49.	<i>Ginkgo biloba</i> jinan dvoulaločný																	7 ks mladých jedinců dobře aklimatizovaných a v dobrém zdrav.stavu.	
50.	<i>Padus maackii</i> střemcha Maackova																	3 mladí jedinci v dobrém stavu.	
51.	<i>Malus baccata</i> jabloň drobnoplodá																	3 mladí jedinci v dobrém stavu, nutné odstranění okolo rostoucích stromů a keřů, kteří je utlačují.	
52.	<i>Tilia platyphyllos</i> lípa velkolistá	413	131	38,5	17,5	7,8	253	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	cd<1/3	*	*	Starý jedinec s otevřenou dutinou na bázi kmene, byla ošetřena, zakryta.
53.	<i>Fraxinus excelsior</i> jasan ztepilý	328	104	39,1	19,7	8,8	190	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv,tr	bd	*	*	Starý jedinec v dobrém stavu.
54.	<i>Acer pseudoplatanus</i> javor klen	362	115	32,2	19,9	8,7	251	sj	1	B	naKm	I.	bř	*	tKm,tr	dmr	*	*	Starý jedinec s četnými trhlinami a dutinami na kmene i větvích, nutno sledovat z bezp.hlediska.
55.	<i>Aesculus hippocastanum</i> jírovec maďal	315	100	21,1	15,4	6,6	192	sj	1	B	naKm	I.	bř	*	tlv,tr	cd<1/3	*	ano	Taxon s otevřenou dutinou na bázi kmene, nutno ošetřit a zakrýt.
56.	<i>Quercus robur</i> dub letní	435	139	34,3	28,5	12	212	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*	Starý jedinec od cca. 2m dvojkmen v dobrém stavu.

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
58. <i>Liriodendron tulipifera</i> liliovník tulipánokvětý																		
	Z původně vysazených 7 ks se dochovaly pouze dva jedinci, kteří jsou v dobrém zdravotním stavu.																	
59. <i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	344	109	31,1	16,9	8	163	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tKm	bd	*	*	
	Starý jedinec v poměrně dobrém zdravotním stavu.																	
60. <i>Acer platanoides</i> javor mléč	267	85	33,5	23,6	6,1	134	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*	
	Starý jedinec, vícekmenný v dobrém zdravotním stavu.																	
61. <i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	308	98	42,3	21,8	11,7	145	sj	1	A	vK	I.	bř	*	tKm	bd	*	*	
	Starý jedinec s výbornou vitalitou.																	
62. <i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	356	113	36,1	19,4	7	169	sj	2	B	vK	I.	bř	*	tlv	cd<1/3	*	*	
	Starý jedinec, od 1/3 dvojkmen s centrální sutinou na bázi kmene, nutno ošetřit a zakrýt. V budoucnu nutno svázat dvojkmen z bezp.důvodů.																	
63. <i>Cercidiphyllum japonicum</i> zmarličník japonský																		
	3 mladí jedinci ve velkém zástínu starého porostu pouze přežívají, nutno uvolnit starý porost, který tvoří clonu.																	
66. <i>Castanea sativa</i> kaštanovník jedlý																		
	Dospívající jedinci v počtu 3 ks, v poměrně dobrém zdravotním stavu, nutno však provést celkové uvolnění okolních dřevin.																	
67. <i>Quercus robur "Fastigiata"</i> dub letní, sloupovitý																		
	Celkem 16 jedinců lemujících cestu mezi lučními partiemi, v dobrém zdravotním stavu.																	

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny													
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm		
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																			
68.	<i>Quercus robur</i> dub letní																		Zůstalo pouze torzo z již odumřelého jedince.
69.	<i>Quercus robur</i> dub letní	405	129	34,3	28,1	6,4	197	sej	1	B	vK	I.	bř	*	tr	dmr	*	*	Starý jedinec v poměrně dobrém zdravotním stavu.
71.	<i>Quercus robur</i> dub letní	350	111	30,8	26,7	6,8	169	sej	1	B	vK	II.	bř	*	*	bd	*	*	Starý taxon v dobrém zdravotním stavu.
72.	<i>Quercus robur</i> dub letní	346	110	26,8	23,2	10,3	167	sej	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*	Starý taxon v dobrém zdravotním stavu.
73.	<i>Picea abies</i> smrk ztepilý	382	122	38,4	26,8	5,4	207	sj	2	C	*	II.	bř	Km	tr	bd	*	ano	Starý jedinec, po zásahu bleskem oslabena vitalita, napaden dřevokazným hmyzem, nutno sledovat jeho stav.
74.	<i>Larix decidua</i> modřín opadavý	346	110	40,5	31,6	6,3	195	sj	2	C	naKm	II.	bř	*	tKm	bd	*	*	Starý jedinec, již prosychající, s nezdravou barvou jehlic nutno sledovat.
75.	<i>Quercus robur</i> dub letní	331	105	27,6	20,9	11	159	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tlv	bd	*	*	Starý taxon ve velmi dobrém zdravotním stavu.
76.	<i>Quercus robur</i> dub letní	340	108	32,1	17	7,7	164	sj	1	B	vK	I.	bř	*	jzK	bd	*	*	Starý jedinec v dobrém zdravotním stavu.

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																		
77.	<i>Alnus glutinosa</i> olše lepkavá	364	116	26,8	14,1	4,4	134	sj	2	C	naKm	II.	bř	*	tKm	od	*	*
Starý jedinec s otevřenými dutinami po odlomených větvích, celkový stav zhoršený nutné ošetření dutin a zaslepení.																		
79.	<i>Quercus robur</i> dub letní	525	167	30,9	22	9,9	258	sej	2	C	naKm	II.	zř	Km	tKm,tr	cd<1/3	ano	*
Starý jedinec s dutinou na bázi kmene, která postupně zahrňuje, tvoří se zával, nutno ošetřit a zaslepit.																		
80.	<i>Quercus robur</i> dub letní	330	105	15,7	10,1	4,5	159	sej	3	D	vK	II.	zř	Kon	tlv,tKm	cd>2/3	ano	*
Jedinec ve špatném stavu, narušený mnoha činiteli (hniloba, houba, mechanické pošk.), nutno sledovat, nejlépe odstranit.																		
81.	<i>Alnus glutinosa</i> olše lepkavá	212	68	30	15,1	4,6	74	dlj	2	C	vK	I.	zř	Km	tlv,tKm	bd	*	*
Jedinec původně čtyřkmen nyní už jen jednokmen ve zhoršeném zdravotním stavu nejlépe odstranit.																		
83.	<i>Quercus robur</i> dub letní	330	105	33,6	18,5	7,9	159	sj	1	B	vK	I.	bř	*	jzk	bd	*	*
Starý jedinec v poměrně dobrém zdravotním stavu.																		
84.	<i>Pinus strobus</i> borovice vejmutovka	269	86	32,3	10,1	4,7	110	sj	1	A	*	I.	vvK	*	tlv	bd	*	*
Starý jedinec, po byvětvení, v dobrém stavu.																		
85.	<i>Taxodium distichum</i> tisovec dvouřadý																	
Z původně vysazených osmi jedinců se zachovalo 7 ks, s tím, že jeden utrpěl poškození při povodni (VI. 2013) a další dva nejsou v dobrém stavu, nutno prosvětlit.																		
86.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	460	146	31	27,4	7,5	222	sj	2	C	naKm	I.	bř	*	tlv,tKm	dmr	*	*
Starý jedinec, tojkmen, který se postupně rozklání, je zpevněn sepnutím kmenů.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																		
87.	<i>Quercus robur</i> dub letní	322	102	25	20,8	4,4	155	sj	2	D	naKm	II.	bř	*	tr,tKm	dmr	*	*
Starý jedinec ve zhoršeném zdravotním stavu, s počínající hnilobou po vylomených větvích.																		
88.	<i>Cedrus atlantica</i> cedr atlantský																	
5 jedinců z nichž jeden je ve špatném zdravotním stavu (usychá od vrcholu), ostatní jsou životaschopné, nutno uvolnit okolní clonu.																		
89.	<i>Pinus strobus</i> borovice vejmutovka	358	114	41,7	25,3	6,9	150	sj	1	B	*	I.	bř	*	tKm	bd	*	*
Starý jedinec v dobrém zdravotním stavu.																		
90.	<i>Quercus robur</i> dub letní	536	171	22,3	7,5	4	264	sej	3	D	naKm	III.	zř	*	tr	cd>½	ano	*
Starý jedinec silně narušený centrální dutinou kmene, nutno ošetřit a zaslepit, nejlépe však odstranit.																		
91.	<i>Quercus robur</i> dub letní	411	131	28,9	18,4	4	200	sj	2	C	vK	II.	zř	*	tlv	dmr	ano	*
Starý jedinec s drobnými dutinami na kmeni napaden dřevokaznou houbou, dožívající taxon.																		
92.	<i>Tilia cordata</i> lípa malolistá	363	116	30,4	18,7	4,1	173	sj	2	C	vK	II.	bř	*	tr	bd	*	*
Jedinec s menšími trhlinami a kýlou na kmeni, zdravotní stav celkově zhoršený.																		
93.	<i>Pseudotsuga menziesii</i> douglaska tisolistá	200	64	38,6	28,8	4,7	90	dlj	1	B	*	I.	bř	*	jzK	bd	*	*
Dospělý jedinec v dobrém stavu																		
94.	<i>Abies grandis</i> jedle obrovská	167	53	22,8	20,5	2,8	53	dvj	1	A	*	I.	bř	*	*	bd	*	*
Mladý jedinec ve výborném zdravotním stavu, bez zásahu.																		

Seznam dřevin (lat. + čj název)	Dendrometrické údaje					Stav dřeviny												
	O [cm]	D [cm]	V [m]	VK [m]	RK [m]	Věk	VS	ZS	VT	SV	PK	HŘ	MP	DF	DU	DH	DHm	
	Slovní popis stavu dřeviny a navrhovaná opatření																	
95. <i>Salix alba</i> vrba bílá	288	92	13,9	11,6	5,2	80	sj	1	B	vK	I.	bř	*	tKm	bd	*	*	
	Jedinec, který je na svůj věk v relativně dobrém zdravotním stavu.																	

## Vysvětlivky k tabulce inventarizace

### Dendrometrické veličiny:

**O** – obvod

**D** – průměr

**V** – výška stromu

**VK** – výška koruny

**RK** – poloměr koruny

### Stav dřeviny:

**VS** – věkové stadium

nv – nově vysazený

ma – mladý aklimatizovaný

dvj – dospívající jedinec

dlj – dospělý jedinec

sj – starý jedinec

sej – senescentní jedinec

**ZS** – zdravotní stav

0 – výborný

1 – dobrý

2 – zhoršený

3 – výrazně zhoršený

4 – silně narušený

5 – havarijní

**VT** – vitalita

A – výborná

B – dobrá

C – zřetelně narušená

D – výrazně snižená

E – zbytková vitalita

F – odumřelý strom

**SV** – sekundární výhony

vK – v koruně

naKm – na kmeni

naB – na bázi

kv – kořenové výmladky

sk – sekundární koruna

**PK** – prosychání koruny

I – bez viditelného proschnutí

II – do 20% 1 a 2 leté výhony

III – 21 – 50% 3 a víceleté výhony

IV – nad 50% kosterní větve

**HŘ** – historie řezů

bř – bez řezu

rř – redukční řez

hř – hlavový řez

zř – zdravotní řez

vvK – vyvětňování koruny

**MP** – mechanické poškození

Km – kmene

Kon – kořenových náběhů

Ko – kořenů

**DF** – defekty

tKm – těžiště mimo osu kmene

tlv - tlakové větvení

jzK - jednostranně zavětvená

koruna

tr – trhliny

tčKm - točitost kmene

pKm - přeštíhlení kmene

**DU** – dutiny

bd – bez výskytu dutin

od – otevřená dutina

zbs – zbytková stěna nelze

odhadnout

dmr - dutiny malého rozsahu na

kosterních větvích nebo kmeni

cd<<sup>1</sup>/<sub>3</sub> - centrální dutina do 1/3

průměru kmene

cd<<sup>2</sup>/<sub>3</sub> - centrální dutina do 2/3

průměru kmene

cd><sup>2</sup>/<sub>3</sub> - centrální dutina přes 2/3

průměru kmene

**DH** – výskyt dřevokazných hub

**DHm** – výskyt dřevokazného hmyzu

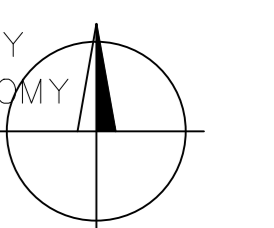
\* - nevyskytuje se

# INVENTARIZACE GENETICKÝCH ZDROJŮ VZÁCNÝCH DŘEVIN V ZÁMECKÉM PARKU VE VLAŠIMI 2013



- HISTORICKÉ OBJEKTY**
1. ZÁMEK
  2. STARÝ HRAD
  3. ČÍNSKÝ PAVILON
  4. VLAŠIMSKÁ BRÁNA
  5. ZNOSIMSKÁ BRÁNA
  6. DOMAŠIMSKÁ BRÁNA
  7. BENÁTSKÁ STUDÁNKA
  8. BALUSRÁDA
  9. KAPLIČKA SV. J. NEPOMUCKÉHO
  10. KAMENNÝ MOST
  11. SOCHA SAMSONA
  12. JEZIRKO S UPRAVENÝM POTOKEM
  13. KRUHOVÝ RONDEL
  14. GLORIE T
  15. LÁZNĚ
  16. HÖLZSTOSS – VYHLIDKA
  17. ALTÁN
  18. FONTÁNA
  19. SOCHA DIANY
  20. DŘEVĚNÁ LÁVKA
  21. TRAVERZOVÝ MOST
  22. JEZ
- NOVÉ OBJEKTY**
23. ŽÁBA
  24. VLAŠTOVKA
  25. VLAŠIMATA
  26. SOCHA
  27. LÁVKA
  28. SOCHA
  29. SÁCHY
  30. KUZELKY
  31. LÁVKA PŘES ROKLI

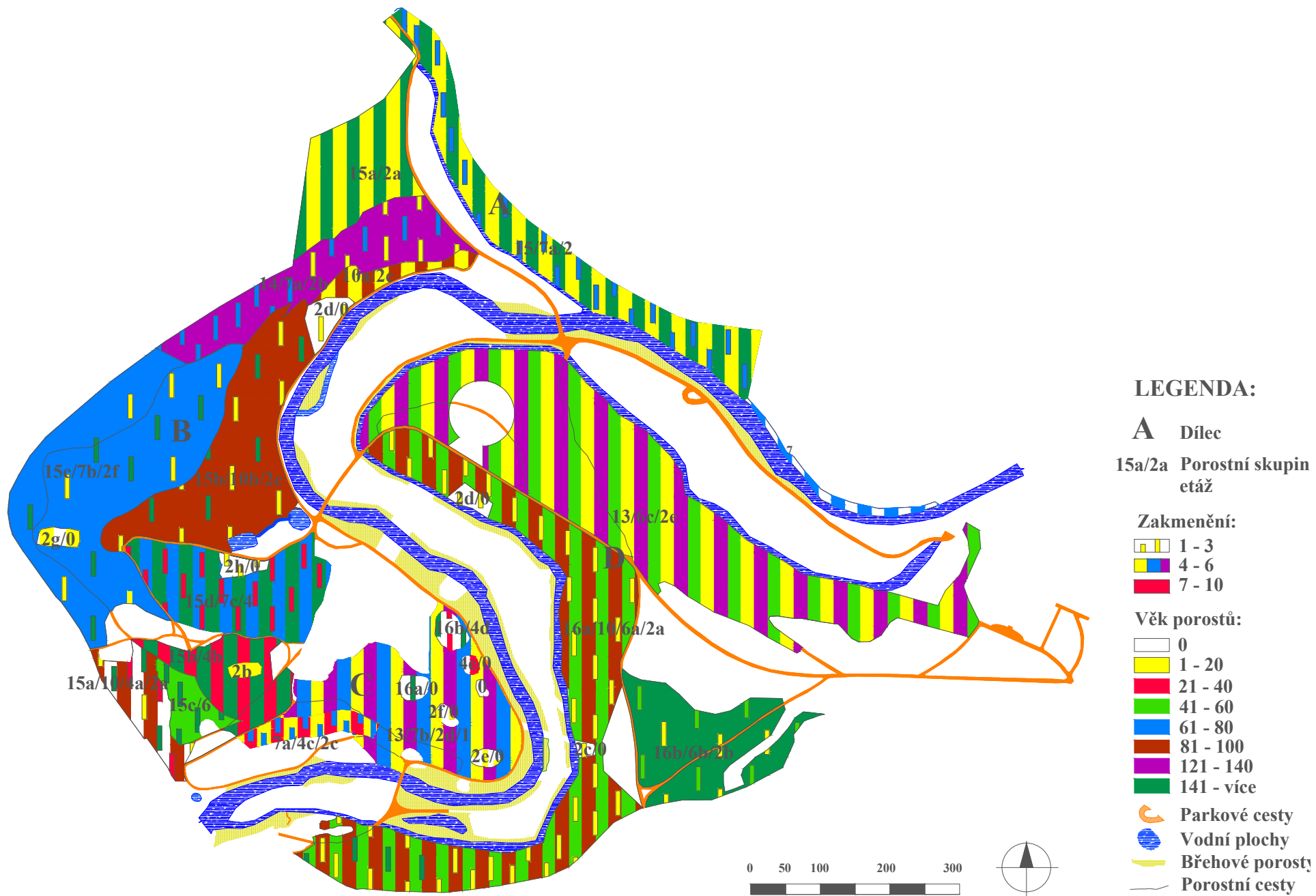
- LEGENDA**
- VÝZNAMNÉ LISTNATÉ STROMY
  - VÝZNAMNÉ JEHLIČNATÉ STROMY
  - BRĚHOVÉ POROSTY
  - LUČNÍ POROSTY
  - VODNÍ PLOCHY
  - CESTNÍ SÍŤ
  - HRANICE PARKU



**M 1:500**



# POROSTNÍ MAPA VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU



## Zastavení 1.

### Úvod

Vlašimský zámecký park byl založený koncem 18. století (pravděpodobně r. 1755), tehdejšími majiteli rodu Auerspergů. Svou rozlohou 75 ha, byl a je jedním z největších parků v Čechách. Byl založen jako přírodně-krajinářský, romantický park v tehdy velmi populárním Anglickém slohu, který zachovává původní charakter terénu i vegetace, ale upravuje ráz krajiny k vlastnímu obrazu. Vyznačuje se tvorbou různých romantických zákoutí a dotváří celkový charakter různými architektonickými prvky a drobnými stavbami.

Dendrologická skladba parku byla tvořena původními dřevinami, které zde pravděpodobně rostly ještě před jeho založením. Byly to především z listnatých dřevin dub letní (*Quercus robur*) dorůstající zde až do obřích rozměrů (i přes 6 m v obvodu) dále javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), habr obecný (*Carpinus betulus*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*). Nivu řeky Blanice tvořily jasan ztepilý, vrba křehká, topol osika, olše lepkavá, střemcha hroznovitá. V lesních partiích to byly i jehličnany jako smrk ztepilý, jedle bělokorá, pravděpodobně i borovice lesní na skalnatých ostruzích nad řekou a snad i modřín opadavý. V keřových porostech pak byly k vidění líska obecná, hloh obecný, svída krvavá, brslen evropský, trnka obecná, růže šípková, bez černý a další. Exotické dřeviny se zde začaly objevovat pravděpodobně až po založení parku především z rozmařilosti tehdejší šlechty.

Naučná stezka má 13. zastavení (informačních panelů) a je dlouhá 4.335 m. V parku se nachází dle posledního podrobného mapování, které provedla L. Mrzílková (Lejčková) ve své diplomové práci (Lejčková

1985), celkem 99 taxonů stromů a keřů, z toho 79 listnatých a 20 jehličnatých. V současné době bude tento počet pravděpodobně vyšší, jelikož na přelomu 20. a 21. století došlo k poměrně významným dosadbám různých i exotických druhů dřevin prováděných pracovníky ČSOP Vlašim.

### Dřeviny

První dřevina, kterou můžeme spatřit při vstupu do parku Vlašimskou bránou je nahovětec dvoudomý (*Gymnocladus dioicus*), č. 1 údajně vysazený v letech 1903 a 1904 zahradníkem Herčíkem (Jiroušek 1962), dále je to v pravém rohu zámku starý statný javor klen č. 2. Při pohledu po cestě směrem na nádvoří zámku můžeme vidět po obou stranách cesty dvě mohutné lípy malolisté č. 3, 4, tvořící jaké si monumenty před vlastní branou do zámku. Na opačné straně zámku (vlevo) můžeme obdivovat mohutný dub letní "sloupovitý" č. 6, který vytváří krásnou kuželovitou korunu. Z nepůvodních (introdukovaných) dřevin si můžeme prohlédnout jediný jehličnan zde, douglasku tisolistou č. 5, která zde dotváří kulisu listnatých stromů, svým tvarem, zbarvením a zajímavě rozpraskanou borkou. Dále na lučních partiích můžeme na jaře obdivovat krásně kvetoucí pěnišníky, okolí zámku je upraveno sestříhanými zimostrázy a dalšími okrasnými keři.

**1. Nahovětec dvoudomý (*Gymnocladus dioicus*)** - pochází ze Severní Ameriky, Strom 15–30 m vysoký, kmen válcovitý, koruna řídká, metlovitá, složená z řídkých, tlustých a křivolakých větví. Velmi pozdě raší, až koncem května. Lístky se na podzim zbarvují zářivě žlutě, větve bývají načervenalá. Pražená semena bývala v dobách nouze používána jako náhražka kávy. Semena obsahují toxin cytisin, takže ve velkém množství je jejich používání nebezpečné. Je považován za jedovatou rostlinu pro zvířata.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

**2. Javor klen** (*Acer pseudoplatanus*) – Vyskytuje se v celé Evropě, původní výskyt byl soustředěn pravděpodobně jen do vyšších poloh střední Evropy. Statný strom vysoký i přes 30 metrů, listy jsou po okraji nepravidelně pilovité, vytvářejí 5 výrazných laloků. Převíslé květy mají zelenožlutou barvu a jsou uspořádány v hroznech dlouhých až 15 cm. Kvete v květnu. Plodem jsou 2 srostlé nažky svírající úhel ostřejší než pravý. Velmi dobře se zmlazuje a šíří do okolí.

**3. Lípa malolistá** (*Tilia cordata*) - Rozšířena po celé Evropě s výjimkou severní poloviny Skandinávie a nejjihnějších koutů Evropy. U nás roste po celém území od nížin po nižší hory. Statný strom s pravidelnou korunou, vysoký až 30 m. Čepel listu je srdčitá, po okraji pilovitá, na rubu šedozelená, v paždí žilek s chomáčky rezavých chlupů. Květy po 4–12 v odstávajícím květenství ležícím víceméně na listech. Kvete od června do července. Plody jsou kulovité, nevýrazně žebernaté, lehce smáčknutelné. Lípa srdčitá je už od pradávna často vysazována jako strom návesní, rodový, památný, jako součást alejí. Vyniká i jako solitérní strom. Květ se sbírá pro léčivé účinky.

**5. Douglaska tisolistá** (*Pseudotsuga menziesii*) – pochází z pobřežní oblasti západní části Severní Ameriky – západní okraj USA a jihozápadní část Kanady. Severní hranice dosahuje na ostrově Vancouver 52° severní šířky (v kanadské Britské Kolumbii). V Evropě poprvé vysazena v roce 1827, na území ČR v roce 1842 v Chudenicích. Vysoký, až velmi vysoký strom, v pralesích dorůstá 55–100 m výšky a 1–3 m v průměru. Kmen dlouhý, válcovitý, u starších stromů přirozeně vyvětvený. Jehlice na větvíčkách spirálovitě uspořádané, leskle zelené, 15–35 mm dlouhé, na horní straně s podélnou rýhou, vespod se 2 pruhy bělavých průduchových řad. Rozemnuté jehlice mají velmi příjemnou citrusově balzámovou vůni. Samčí šištice podlouhlé, válcovité, 12–23 mm dlouhé, oranžově žluté, samičí konické, zelené nebo purpurové. Šišky nerozpadavé, hnědé, krátce stopkaté, dole visící, 5–10 cm dlouhé, asi 3 cm široké. Kvete v květnu až červnu, šišky dozrávají koncem první vegetační sezóny. V lesích střední a západní Evropy (včetně ČR) je douglaska nejčastěji pěstovanou a nejlépe osvědčenou cizí jehličnatou dřevinou. Své uplatnění našla v Evropě také jako významná solitérní parková dřevina.

**6. Dub letní "sloupovitý"** (*Quercus robur* "fastigiata") – Rozšíření téměř po celé Evropě pouze na severu a jihu chybí. V ČR nejvíce rozšířen v lužních lesích. Strom vysoký až 50 m, kmen v mládí zakřivený později nejčastěji v zápoji rovný. Listy obvejčité, nepravidelně peřenolaločnaté, na bázi srdčité ouškaté. Kvete v dubnu až květnu. Plody jsou žaludy se stopkou dlouhou 3 – 7 cm. Jeho růst je velmi pomalý a

může se dožít stáří až 2000 let. Je hojně využíván v parkových alejových výsadbách, ale i jako solitér, pro jeho krásný mohutný vzhled.

Kultivar "sloupovitý" je charakteristický úzkou sloupovitou, až pyramidální korunou pouze 5 – 7 m širokou.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 2.

Podél cesty k tomuto druhému zastavení, jsme si mohli povšimnout mnoha keřových (rododendrony, skalníky, zimostrozy, šeříky, růže... atd.) a květinových parterů, dotvářejících celkový dojem lučních partií parku a hlavně vstupu k zámeckému komplexu.

### Dřeviny

Při příchodu k tomuto panelu jsme si mohli po pravé straně prohlédnout taxon buku lesního č. 7. Nyní se nacházíme v místech, kde máme krásný výhled na jižní křídlo zámku a zámeckou louku, po pravé straně máme starý taxon střemchy pozdní č. 8, po levé straně jeden z nejmohutnějších exemplářů dubu letního č. 9. Dále zde můžeme vidět platan javorolistý č. 10 a jírovec pleťový č. 11.

**7. Buk lesní** (*Fagus sylvatica*) – Rozšíření - střední, západní a jižní Evropa. V ČR téměř po celém území, hlavně v oblasti mezofytika a oreofytika. Buk se začal šířit do Evropy z balkánského refugia ve středním Podunají. Statný opadavý strom dorůstající 40(-50) m výšky se štíhlým válcovitým kmenem a s kuželovitou, později rozložitě vyklenutou korunou. Listy krátce řapíkaté, čepel eliptická až vejčitě eliptická, 3–12 cm dlouhá, celokrajná až mělce zubatá, na okraji zvlněná, na líci lysá, lesklá, na rubu světlejší, na hlavní žilce bělavě pýřitá, v paždí žilek na okrajích dlouze pýřitá. Plody jsou asi 1 cm velké, hnědé lesklé trojboké, na hranách křídlaté nažky – bukvice. Kvete koncem dubna a v květnu, plody dozrávají na podzim. Buk lesní je jedna z hospodářsky nejdůležitějších listnatých dřevin Evropy.

**8. Střemcha pozdní** (*Padus serotina*) – Pochází ze Severní Ameriky – od jihovýchodní Kanady až po Guatemala. Dřevina především parků a zahrad. Rozšířil se především ve střední a západní Evropě. Strom (10 -) 15 – 20 m vysoký, zřídka kdy vícekmenný. Listy stopkaté, čepele podlouhle elipsovité na okraji pilovité. Bílé květy tvoří převislé hrozny. Kvete většinou později než naše domácí třešně, koncem května. Plody kulovité drobné třešně jsou zpočátku tmavě červené a postupně až černé barvy. Je to významný parkový strom.

**9. Dub letní** (*Quercus robur*) - Rozšíření téměř po celé Evropě pouze na severu a jihu chybí. V ČR nejvíce rozšířen v lužních lesích. Strom vysoký až 50 m, kmen v mládí zakřivený později nejčastěji v zápoji rovný. Listy obvejčité, nepravidelně přeňolaločnaté, na bázi srdčitě ouškaté. Kvete v dubnu až květnu. Plody jsou žaludy se stopkou dlouhou 3 – 7 cm. Jeho růst je velmi pomalý a může se dožít stáří až 2000 let. Je hojně využíván v parkových alejových výsadbách, ale i jako solitér, pro jeho krásný mohutný vzhled.

**10. Platan javorolistý** (*Platanus x hispanica*) - Odkud druh pochází, není zcela jasno. Zřejmě je to kříženec mezi druhy *Platanus occidentalis* × *orientalis*. Nelze ovšem úplně ani vyloučit možnost, že *P. x hispanica* je potomkem nebo derivátem vyhynulého třetihorního druhu *P. aceroides*. V současnosti je druh rozšířen prakticky v celé Evropě (mimo severní oblasti). U nás se pěstuje od roku 1835. Strom dorůstající až 40 m výšky se širokou korunou a silným kmenem. Čepel listů bývá 3–7klaná, střední lalok o málo delší než široký. Plodnost ježatá o průměru 2,5–3,5 cm, na stopkách po 1–3 kusech. Platan je dlouhověká dřevina, která se dožívá několika set let. Je to hodnotná sadovnická dřevina, která nachází uplatnění v parcích, velkých zahradách i uličním stromořadí.

**11. Jírovec pleťový** (*Aesculus x carnea*) - Hybrid vzniklý v roce 1818, kříženec *Aesculus hippocastanum* × *A. pavia*, habitem připomíná *A. hippocastanum*, avšak rozkvétá o něco později, kvete červeně. Opadavý strom, výšky 15–25 m. Listy většinou 5četné, tmavě zelené, lesklé, slabě zvlněné, nepravidelně dvojité pilovité, květy cca 2 cm dlouhé, kalich načervenalý, chlupatý. Kvete od května do začátku června. Krásný a často pěstovaný strom v parcích a zahradách.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 3.

Po absolvování cca. 150 m se nacházíme u dalšího zastavení v pořadí již třetího. Dostáváme se zde na rozcestí, kde jedna cesta (hlavní) vede mezi lučními komplexi druhá nás zavede do lesní partie a třetí je stezka spojující dvě hlavní vyhlídkové trasy.

### Dřeviny

Po cestě k tomuto panelu jsme si mohli povšimnout dvou statných exemplářů jírovce maďalu č. 12, rostoucích v louce pod cestou a hned vedle torzo dozívajícího habru obecného č. 13 a opodál jedince javoru klenu č. 14. Po levé straně ve směru chůze jsou dva mohutné stromy jasanu ztepilého č. 15 a č. 16, přičemž vzdálenější je největší jasan v parku s rozměry výška– 33,1 m a obvodem– 411 cm (měřeno v 1,3 m). Jinak zde na tomto stanovišti můžeme ještě spatřit exotický liliovník tulipánokvětý č. 17, platan javorolistý č. 18 a pravděpodobně největší a nejmohutnější strom vůbec v celém parku, kterým je dub letní č. 19 s rozměry výška- 24,1 m (hlavní průběžný kmen je již ulomen, původní výška dosahovala pravděpodobně kolem 40 m), obvod- 638 cm. Podíváme-li se po spojovací stezce, můžeme zde ještě vidět několik jedinců taxonu buku lesního převislého č. 20. Nyní se odebereme k dalšímu stanovišti, ale ještě před tím než k němu dorazíme, budeme procházet partií s nejstaršími a nejhodnotnějšími jedinci taxonů dubu, lípy, habru . . . ., které se v parku nacházejí, mimo jiné si můžeme povšimnout dalšího zástupce jehličnatých dřevin, nacházejícího se vlevo u parkové zdi a je jím modřín opadavý č. 21.

**12. Jírovec maďal** (*Aesculus hippocastanum*) – Původe z hor Balkánského poloostrova (Albánie, bývalá Jugoslávie, severní Řecko, Bulharsko). Dnes se jírovec maďal vyskytuje skoro po celé Evropě Opadavý strom dorůstající až 30 m výšky. Listy 5–7četné, dlouze řapíkaté, na okraji nepravidelně dvojité pilovité. Květní lody dlouhé až 30 cm, kalich chlupatý a zelený. Kvete během května. Plody velké cca. 3 cm - kaštaný.

Jírovec maďal je důležitý parkový taxon. Je to také významná medonosná a léčivá dřevina.

**13. Habr obecný** (*Carpinus betulus*) - Druh je rozšířen téměř po celé Evropě. Dále roste v severním Íránu, severním Turecku a zasahuje až na Kavkaz. V ČR býval hodně hojný v termofytiku a teplejších částech mezofytika. Do chladnějších částí mezofytika se rozšířil údolními řek (Ohře, Vltava a přítoky, Jizera, Labe, Úpa). Do hor nezasahuje vůbec. 6–20(–30) m vysoký strom s jedním průběžným kmenem a velkými kosterními větvemi. Zašpičatělé, 4–12 cm dlouhé listy jsou podlouhle eliptické a na okraji dvojité pilovité a mají 11–15 párů žilek. Plodem je široce vejcovitý zploštělý oříšek. Habr snáší dobře zastíňování, proto se vysazuje do živých plotů a zelených stěn. V zahradách se pěstují různé okrasné kultivary. Maximálně se dožívá 150 let.

**15. Jasan ztepilý** (*Fraxinus excelsior*) – Jeho rozšíření je téměř po celé Evropě, kromě nejzazšího severu a severovýchodu. V ČR roztroušeně od nížin do horských poloh celého území, nejhojněji v planárním a kolinním stupni lužních lesů a v suťových lesích kolinního až montánního stupně. Zjara se velmi pozdě olistňuje, a proto hrozí po náhlém osvětlení kmenů nebezpečí korní spály. Je citlivý na klimatické výkyvy, škodí mu silné mrazy. Strom velkých rozměrů s rovným kmenem a štíhlou vejčitou korunou. Dosahuje výšek 20–40 m a průměru kmene 1–1,5 m. V pralesích byly zaznamenány kmene o průměru 2 m a objemu až 20 m<sup>3</sup>. Listy lichozpeřené, 3–7jařmé, lístky podlouhle až podlouhle vejčité, 3–10 cm dlouhé, 1,5–4 cm široké, téměř přisedlé, pilovité, ve střední části se 3–5 zuby na 1 cm, špičky zubů nejsou zahnuté. Na podzim se listí nebarví, opadáva zelené. Květy v latách z postranních pupenů, bezobalné, oboupohlavné květy. Kvete v dubnu. V minulosti kůra jasanu poskytovala produkty používané v lidovém lékařství (náhražka chininu).

**17. Liliovník tulipánokvětý** (*Liriodendron tulipifera*) - Druh pochází ze Severní Ameriky, z oblasti od států Massachusetts a Wisconsin po Floridu a Missouri. Jako parková a okrasná dřevina se rozšířil po celém světě. V Evropě se pěstuje od roku 1663 a u nás byl první exemplář vysazen v roce 1865 v Hluboké nad Vltavou. Liliovník tulipánokvětý je statný strom, který dorůstá do výšky 40 m (v původní oblasti svého výskytu i 50 m). Vyznačuje se v mládí poměrně úzkou, ve stáří pak široce kuželovitou korunou. Střídavě postavené listy mají čepel téměř čtvercovou se 4–6 laloky a poměrně dlouhým řapíkem. Listy jsou světlezelené barvy, ale na podzim přecházejí ve zlatožlutou, velmi výraznou barvu. Zvoncovité květy, které zdánlivě připomínají květ tulipánu, jsou až 6 cm velké. Květy se objevují jednotlivě na koncích větví v květnu a v červnu.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 4.

Nyní stojíme nedaleko pseudogotické romantické stavby s názvem Starý hrad, který se zachoval jako jedna z mála staveb z původní architektury parku tvořené koncem 18. Století. Tento prošel v letech 2001 – 2005 kompletní rekonstrukcí a nyní si jej můžete prohlédnout v celé své kráse včetně interiérů. Ale vraťme se zpět ke dřevinám.

### Dřeviny

Z tohoto místa můžeme při pohledu vlevo vidět mladý strom jedle ojiněné č. 22, zpět ke starému hradu se nachází tři mladší jedinci jedlovce kanadského č. 23/3 a vpravo od hradu borovici Jeffreyovu č. 24 bohužel již s odlomenou vrcholovou částí a vedle již dříve zmiňovanou borovici vejmutovku č. 25. Při cestě k dalšímu zastavení si před křižovatku cest povšimneme vpravo stojícího mladého jedince jedle ojiněné č. 26.

**22. Jedle ojiněná** (*Abies concolor*) - Západní část Severní Ameriky – hory západní a jihozápadní části USA a severozápadního Mexika (600–3400 m n. m.). Do ČR poprvé introdukována v roce 1845. Statný strom, 25–58(–61) m vysoký, 0,5–1,65(–2,71) m v průměru kmene, s kuželovitou, v dospělosti kopulovitou korunou. Jehlice řídce a nepravidelně rozestálé, lehce srpovitě zakřivené, odstálé, 4–7 cm dlouhé, 2,5–3 mm široké, na vrcholu tupě přišpičatělé, po obou stranách šedavě modrozelené až šedé, s nevýraznými pruhy vespod (vypadají stejně na obou stranách). Šišky válcovité až eliptické, 7–12 cm dlouhé, 3–3,5 cm široké, zelenavé nebo nafialovělé. Kvete od začátku května do poloviny června, u nás je v sadovnictví nejčastěji používanou introdukovanou jedlí s řadou kultivarů, oceňovanou hlavně pro svou vysokou dekorativnost.

**23. Jedlovec kanadský** (*Tsuga canadensis*) – Původem Severní Amerika, východní část – severovýchod USA, jihovýchodní okraj Kanady. Do Evropy byla zavedena v roce 1736, na území Čech v roce 1812 na Hluboš. Vždyzelený strom středních rozměrů, 30 m vysoký, 1,5 m v průměru, s konickým až válcovitým kmenem s četnými velmi tvrdými suký. Koruna široce pyramidální s široce horizontálně postavenými větvemi, v dolní části hlavně u solitér často rozmístěnými až k

zemi. Jehlice s jedním pryskyřičným kanálkem, krátce řapíkaté, 5–25 mm dlouhé, 1–2 mm široké, ploché, na líci tmavě zelené, lesklé, s podélnou rýhou, na rubu s bělavými proužky, k vrcholu zúžené, nevykrojené, na okraji slabě pilovité, na větvíčkách dvouřadě uspořádané, na svrchní straně uprostřed jednotlivé menší jehlice obrácené pruhy vzhůru. Šišky drobné, nerozpadavé, převislé, kratičce stopkaté, 15–20 mm dlouhé (nejmenší v rámci rodu), 10–15 mm široké. Kvete v květnu. V Evropě má uplatnění pouze jako dekorativní dřevina často vysazována v parcích s řadou různých kultivarů, často zakrslých.

**24. Borovice Jeffreyova** (*Pinus jeffreyi*) - Západní část Severní Ameriky. Na severu zasahuje do jihozápadní části Oregonu po Douglas County, na východě do západní Nevady, na jihu do Kalifornie a na okraj mexické Baja California. Vertikální rozmezí od 60 do 3 050 m n. m. V Evropě poprvé vysazená v roce 1853, na území ČR na Hluboké v roce 1865. Strom středních až větších rozměrů, dorůstá 30–60 m do výšky a 60–150(–250) cm v průměru kmene. Koruna kuželovitá až kulovitá, poměrně řídká. Jehlice po 3 ve svazečku, 12–25 cm dlouhé, 1,5–2 mm široké, namodrale zelené, nelesklé, na okraji ostré, po rozemnutí citrusově vonící, na větvíčce vydrží 4–7 let. Šišky kratičce stopkaté, kuželovitě vejčité, 14–26(–30) cm dlouhé, 5–8 cm široké (zavřené), světlouhnedé barvy. Kvete v červnu až červenci. Dožívá se 400–500 let. Ve střední Evropě pěstována jako okrasná solitérní parková dřevina atraktivní svým dlouhým namodralým jehličím a velkými šiškami, používá se také při rekultivacích. U nás poměrně citlivá na pozdní jarní mrazy.

**25. Borovice vejmutovka** (*Pinus strobus*) - Východní část Severní Ameriky (severovýchodní USA až jihovýchodní Kanada). Centrem rozšíření jsou jižní a severovýchodní části Appalačského pohoří a oblast Velkých jezer. Atlantiku Do Evropy ji přivezl roku 1605 kapitán G. Weymouth, ke skutečně úspěšné introdukci došlo až o 100 let později na panství vikomta Weymoutha v Anglii. Z území ČR jsou doloženy první údaje z roku 1812 na Hluboši. Vysoký strom dorůstající asi 50 m výšky a kolem 1,5 m v průměru kmene. Koruna v mládí kuželovitá, později široká až deštníkovitě rozložená s vodorovně odstálými větvemi. Jehlice po 5 ve svazečcích, rovné, měkké, tenké, namodrale zelené, 5–14 cm dlouhé, na okrajích jemně pilovité, na hřbetní straně zelené, na obou bocích s řadami průduchů. Šišky dosti dlouze stopkaté (stopky 5–24 mm dlouhé), převislé, úzce válcovité 8–20 x 3–4 cm velké, světle hnědé. Dožívá se 200–450 roků. V ČR ještě před 20 lety bylo odhadem asi 2000 ha redukované lesní plochy. Dnes je to dřevina u nás spíše nežádoucí. Jednak zvyšuje možnost škod napadením rzí vejmutovkovou (v některých zemích se proto úplně přestala pěstovat), ale především se chová jako nebezpečná invazní dřevina vytlačující původní taxony.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 5.

Po cestě lemované statnými duby, habry a jírovci jsme se dostali až k zastavení č. 5. Nacházíme se na hlavní cestě od zámku po, které jsme šli mezi zastaveními 1 a 2 tato cesta dále vede k tzv. železnému mostu a do zadní části parku.

### Dřeviny

Zde můžeme vidět mladý jedinec borovice těžké č. 27, dále tři vysazené taxony exotického sekvojovce obrovského č. 28/3, kterému se zde viditelně moc nedaří. Při pohledu za cestu na druhou stranu můžeme spatřit dospívající taxon jedle obrovské č. 29. Nyní při pokračování k dalšímu panelu můžeme po levé straně spatřit tři jedince tisu červeného keřové formy č. 30/3 a o kousek dál, těsně než nás stezka svede z hlavní cesty na boční pěšinu, můžeme vidět opět jedlovec kanadský v pěkně vzrostlé formě č. 31. Po té, co opustíme hlavní cestu, si povšimneme vpravo u pěšiny čtyř exemplářů cypřišku Lawsonova č. 32/4.

**27. Borovice těžká** (*Pinus ponderosa*) - Původní v západní části Severní Ameriky, od Britské Kolumbie až po Kalifornii a sever Mexika na jihu a na východě po severozápadní Nebrasku. Do Evropy byla přivezena v roce 1827, u nás byla poprvé vysazena v roce 1845 na Sychrově. Statný strom 20–50(–75 m) vysoký, kmen dosahuje až 4 m v průměru. Koruna je štíhle kuželovitá, hustá, s větvemi přeslenitě umístěnými, vodorovně rozloženými až skloněnými, poměrně krátkými. Jehlice jsou 12–26 cm dlouhé, ve svazecích nejčastěji po 3, štětkovitě nahloučené na mladých větvíčkách, zelené, špičaté, na okraji jemně pilovité, 3 roky vytrvávající, pochvy svazeců jsou až 2 cm dlouhé. Šišky jsou jednotlivé nebo v přeslenu po 3–5, přisedlé, podlouhle vejčité kuželovité, (8–)10–15 cm dlouhé, 3–5 cm široké, další rok po otevření opadavé. V Evropě se vysazuje v parcích, u nás snad nejčastější pěstovaný druh s 3četnými svazky jehlic.

**28. Sekvojovec obrovský** (*Sequoiadendron giganteum*) - Druh pochází ze Severní Ameriky, vyskytuje se v centrální části státu Kalifornie, v západní části pohoří Sierra Nevada. Do Evropy byl poprvé přivezen v roce 1853 (Velká Británie), do Čech v

roce 1855. U nás se pěstuje v parcích jen poměrně vzácně. Vždyzelený strom, 50–85(–100) m vysoký. Kmen je mohutný, sloupovitý, u báze nápadně rozšířený, 5–10 m v průměru, listy ve šroubovici, šupinovitě až šídlovité, 3řadé, 3–6(–12) mm dlouhé. Šišky dřevnaté, 5–8 cm dlouhé, dozrávají 2. Rokem. Rozmnožování druhu v přírodě je dosti problematické.

**29. Jedle obrovská** (*Abies grandis*) - Pochází ze Severní Ameriky, původním areálem je severozápadní část USA (až po sever Kalifornie) a jihozápadní okraj Kanady. Do Evropy poprvé dovezena v roce 1831 Davidem Douglasem, který tento druh jedle v roce 1825 objevil. U nás byla poprvé vysazena v roce 1879 na Sychrově. Jedle obrovská dorůstá významných výšek, často kolem 40–70 (i více) m a dožívá se 200–250 let. Jehlice bývají vždy dvouřadě uspořádány, jsou ploché, lesklé, svěže zelené a na spodní straně šedozelené s dvěma s bílými pruhy. Jehlice nebývají stejně dlouhé, nejdelší jsou cca 3–5 cm dlouhé. Válcovité šišky bývají světle zelené, cca 5–10 cm dlouhé a asi 4 cm široké. Jako okrasná dřevina vysazována v parcích.

**30. Tis červený** (*Taxus baccata*) - Téměř celá Evropa mimo chladného severu a kontinentálního východu, přilehlé okraje Afriky a Asie, Azorské ostrovy. Největší zachovalá lokalita ve střední Evropě je na Slovensku. V ČR roztroušený až vzácný, s těžištěm v termofytiku. Dlouhověké, pomalu rostoucí, dvoudomé vždyzelené stromy či keře, bez pryskyřičných kanálek, 3–20(–37) m vysoké, s průměrem na bázi 0,75–1,3 m, často vícekmenné, se srůstajícími kmínky. Jehlicovité listy na větvích uspořádané dvouřadě, na vzpřímených výhonech radiálně. 1–2leté výhony zelené, starší hnědé, pupeny s nekýlnatými šupinami. Jehlice jednožilné, 15–35 mm dlouhé, 2–2,5 mm široké, tmavě zelené, na rubu žlutozelené, pozvolně dlouze zašpičatělé, na bázi zúžené v krátký řapík. Hnědé semeno je ponořeno do červeného, dužnatého nepravého míšku zvaného epimatium. Kvete v březnu až dubnu, dozrává na podzim. Semeno rozšiřují především ptáci. V ČR patří mezi ohrožené druhy rostlin, zákon jej chrání v kategorii silně ohrožených.

**32. Cypřišek Lawsonův** (*Chamaecyparis lawsoniana*) - Cypřišek Lawsonův je původní v malém areálu v Severní Americe. V Evropě se poprvé objevil v roce 1584 v Edinburgu, v Čechách v roce 1859. Dřevina dorůstající do výšky 15–30 (–50) m, s úzce kuželovitou korunou, převislým vrcholem. Lístky šupinovitě drobné a přitisklé k větvíčce, na líci zelené, na rubu s více či méně výraznou bílou kresbou připomínající písmeno X. Šišky jsou kulovité, 0,8–1 cm velké, modrozelené a ojněné, později ve zralosti červenohnědé. Kvete v dubnu a v květnu. Jedna ze sadovnických významných a oblíbených dřevin.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 6.

Stežka nás nyní dovedla na jedno z nejzajímavějších míst parku a to k Čínskému pavilonu. Tato stavba je opět jedna z mála, která se dochovala z původní architektonické skladby parku, tvořené koncem 18. století. Čínský pavilon taktéž prošel rekonstrukcí, která probíhala od roku 2006. Jsou zde vyobrazeny charakteristické znaky čínské kultury (čínský drak...).

### Dřeviny

Zastavení je zajímavé i co se týče skladby dřevin, které zde můžeme shlédnout. Na východní a západní straně lučního parteru obklopujícího Čínský pavilon můžeme najít celkem sedm jedinců taxonu třešně Sargentovi č. 33/5, 33/2, dále na severní straně sedm jedinců jinanu dvoulaločného č. 34/7 a v kraji porostu jsou to 3 mladé stromky střemchy Maackovy č. 35/3 a vedle 3 mladí jedinci jabloně drobnoplodé č. 36/3.

**33. Třešeň Sargentova** (*Prunus sargentii*) - Zahrnuje teplejší oblasti celé Evropy na sever až do jižní Skandinávie, na jih do Alžíru a na východ do Íránu. Dorůstá výšky až 20m. Opadavý strom s kulovitou korunou, který je velmi atraktivní uprostřed jara, kdy se rozvíjející bronzově červené mladé listy objevují spolu s jednoduchými růžovými květy, a opět časně na podzim, kdy se listy zbarví do oslnivě oranžové a červené. Má nejedlé, lesklé karmínové plody.

**34. Jinan dvoulaločný** (*Ginkgo biloba*) - Rozlohou nevelký areál v jihovýchodní Číně, ve východní Asii (Japonsko, Korea) je od pradávna pěstován v zahradách, do Evropy byl introdukován v roce 1730 (Nizozemsko), v Čechách byl poprvé vysazen v roce 1809 (Hluboš). Dvoudomý strom, 30–40 m vysoký, opadavý, koruna kuželovitá až široce rozkladitá listy řapíkaté, klínovité, většinou 2laločné, ale také 3laločné nebo bez laloků, žilnatina vějířovitá. Semena jsou kulovitá, asi 2 cm velká, s dužnatým arillem, ve zralosti žlutá, připomínají peckovici. Přírodní populace jinanu je

nevelká, je zařazen Červenou knihou IUCN k ohroženým druhům (EN). Z listů jinanu dvoulaločného se získávají léčiva pro stimulaci krevního oběhu.

**35. Střemcha Maackova** (*Padus maackii*) – Původem pochází tato střemcha z J. Korea, Mandžusko. V ČR rozšířena především v parcích a sadech jako solitér nebo jako alejový strom. Taxon dorůstá výšek 10 – 16 m, má široce kuželovitou protáhlou korunu. Jeho bílé ozdobné květy jsou uspořádané v hroznech, kvete duben – květen. Plody jsou drobné černé peckovice.

**36. Jablň drobnoplodá** (*Malus baccata*) -Původem pochází ze střední a východní Asie. Strom dorůstá výšek 4 -5m . Má bílé květy, 3 cm široké. Plody drobné, pevnější, dlouho drží na stromě. Odolný a dobře mrazuvzdorný druh. U nás se pěstuje v zahradách a parcích jako okrasný taxon.



## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 7.

Popošli jsme jen několik desítek metrů a nacházíme se opět na křižovatce s hlavní cestou od zámku i zde se budeme moci seznámit s několika velice zajímavými dřevinami, které zde byly vysazeny v nedávné době.

### Dřeviny

Pokud se podíváme trochu nazpět odkud jsme přišli můžeme uvidět tři exempláře taxonu zmarličníku japonského č. 36/3 dále na druhé straně cesty v travinném porostu se nacházejí opět tři jedinci tentokrát dřeviny kaštanovníku jedlého č. 37/3 a při pohledu ve směru následující trasy naučné stezky můžeme v lučním prostoru směrem k mostu po obou stranách cesty vidět celkem 16 ks dřeviny dubu letního "sloupovitého" č. 38/16, který jsme měli možnost spatřit již u prvního zastavení, kde byl již starý jedinec tohoto kultivaru.

**36. Zmarličník japonský** (*Cercidiphyllum japonicum*) - Původní areálem tohoto druhu je Asie, konkrétně Japonsko, střední a západní Čína. V naší republice se objevuje jen jako parková dřevina. Do Evropy byl introdukován v roce 1865, první zmarličník u nás byl vysazen v Průhonicích v roce 1910. Často vícekmenný strom s šedohnědou a hluboce rýhovanou borkou. V původním areálu dorůstá do 30–40 m, u nás jen do 20 m. Listy jsou vejčité až okrouhle ledvinité, na bázi mělce srdčité, cca 4–7 cm dlouhé a po okrajích vroubkované pilovité. Dlouhý řapík je červenavé barvy. Kvete v dubnu a v květnu před olistěním. Opadané listy zmarličníku při vadnutí charakteristicky pronikavě voní, přičemž vůně údajně připomíná čerstvé buchty.

**37. Kaštanovník jedlý** (*Castanea sativa*) - Roste v celé jižní polovině Evropy. Původní je pravděpodobně v jihovýchodní Evropě, kde je nejrozšířenější. Roste také v severní Africe, Makaronésii a v západní Asii. Strom vysoký až přes 20 m. Listy jsou podlouhle kopinaté, až 25 cm dlouhé, tuhé, čepel má pilovitý okraj a dopředu směřující

zuby. Plody jsou uzavřeny v hustě ostnitěm obalu, který po dozrání puká. Plody jsou často praženy či používány pro přípravu speciální mouky.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 8.

Přešli jsme tzv. železný most přes řeku Blanici a nacházíme se v druhé části parku za řekou. V této před námi se rozkládající luční partii můžeme vidět řadu soliterně stojících dřevin v kompozici prostoru, který okolo sebe mají a nejsou stísněny okolními stromy, jako tomu bývá v porostních skupinách.

### Dřeviny

Pokud se podíváme napravo do porostní stěny lesní partie, můžeme zde vidět smrk ztepilý a modřín opadavý v zápoji lesního porostu. Vpravo na kraji louky máme možnost vidět opět jeden ze starých mohutných exemplářů dubu letního č. 39. Při pohledu středem lučního parteru směrem nahoru uvidíme strom typického vzhledu s bíločernou borkou břízu bělokorou č. 40, kousek výš se nachází soliterní taxon smrku ztepilého č. 41, jehož parametry jsou výška – 38,4 m a obvod – 382 cm, opodál stojící opět jehličnan modřín opadavý č. 42 se za své dimenze také nemusí rozhodně stydět výška – 40,5 m a obvod – 346 cm. Zadíváme li se ještě dále do luční partii, můžeme vidět nízký mladý listnatý stromek plodící na podzim trsy oříšků, kterým je líska turecká č. 43. Ještě vzdálenější je opět jehličnan a to již dříve popisovaná introdukovaná dřevina douglaska tisolistá č. 44 a úplně na protilehlé straně lučního porostu je opět starý mohutný solitér dubu letního č. 45. Nyní se opět přesuneme po trase stezky k dalšímu zastavení a po cestě si povšimneme vpravo od cesty skupiny vysazených cypřišků Lawsonových a skupiny jedinců jedle obrovské a před odbočením na kamenný most vlevo skupinky vzrostlých jedinců jedle ojíněné.

**40. Bříza bělokorá (*Betula pendula*)** - Celkový areál rozšíření v Evropě zasahuje až k polárnímu kruhu na severu, na jihu sahá do Pyrenejí a Apenin, na východ přes celé Rusko (kromě arktických oblastí) až k pobřeží Pacifiku, do Koreje a Japonska. Strom dorůstající až 25 m výšky. Borka je za mlada hladká, žlutavě nebo načervenalé

hnědá, později šedavě bílá, loupavá, ve stáří v dolní části kmene rozpukaná. Čepel listu trojúhelníkovitě vejčitá až kosníkovitá, pilovitá. Plodem jsou nažky. Existuje několik kultivarů, které se uplatní v parcích a zahradách. Dřevo se používá v nábytkářství, listy ve farmacii, míza v parfumerii.

**41. Smrk ztepilý (*Picea abies*)**- Roste po celé severní polokouli, ale původní je především ve vysokých polohách Evropy s přesahem do Asie. U nás roste na celém území od nížin po vysoké hory, na horských svazích je původní. Strom vysoký až 50 m s kuželovitou korunou, v horských oblastech a rozvolněných porostech zavětvenou často až k zemi. Jehlice tmavě zelené, až 2 cm dlouhé. Zralé šišky jsou hnědé, převislé, až 15 cm dlouhé. Kvete od května do června v pravidelných čtyřletých cyklech.

**42. Modřín opadavý (*Larix decidua*)**- Původní rozšíření modřínu opadavého zahrnuje Alpy, Karpaty (slovenské, ukrajinské a rumunské) a Polsko. Mnohde se vyskytovaly jen určité subspecie. U nás je původní na východ od Hrubého Jeseníku. Strom dorůstající výšky 20–50 m. Kmen je přímý s hrubou na povrchu šedavě zbarvenou borkou. Koruna kuželovitá, jehlice na brachyblastech ve svazečcích nejčastěji po 30–50, světle zelené. Šišky jsou nerozpadavé, vejcovitě protáhlé, někdy vydrží na větévkách i několik let. Jehlice se barví na podzim do žluta. Modřín je světlomilná dřevina, která se pěstuje jak pro ušlechtilé dřevo, tak i pro okrasu v parcích a ve veřejné zeleni. Rozlišuje se několik poddruhů.

**43. Líska turecká (*Corylus colurna*)**- Původní areál lísky turecké tvoří jihovýchodní Evropa, Kavkaz, Malá Asie, Írán a Himálaj. U nás byla poprvé vysazena patrně kolem roku 1865. Menší strom dorůstající do výšky maximálně 20–25 m. Vytváří pěknou kuželovitou korunu. Střídavé listy jsou široce vejčitě okrouhlé a dlouhé až 15 cm. Po okrajích bývají dvakrát zubaté a někdy i mělce laločnaté, na bázi pak srdčité. Svrchní strana listu je lysá, na spodní straně s pýřitými žilkami. Plodem je kulatý oříšek, velký přibližně 1,5–2 cm, který má silnější skořápku než oříšek příbuzné lísky obecné. Jeho jádro je jedlé a velmi chutné. Kvete v březnu a v dubnu. Líska turecká se hojně vysazuje v městském prostředí, a to buď jako solitera, nebo do alejí.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 9.

Prešli jsme krásný historický kamenný most, který byl také před nedávnou dobou zrekonstruován, ale opět původně patří do architektury tvořící park koncem 18. století. Nyní se nacházíme nedaleko tzv. Znosimské brány. Tato byla původně koncipována jako jeden z oficiálních strážných vchodů do parku. V současné době zde můžeme najít malou restauraci, která je koncipována jako občerstvení pro turisty a návštěvníky parku a mi ji můžeme také po zhlédnutí tohoto zastavení navštívit, občerstvit se a pokračovat dále po trase stezky.

### Dřeviny

Ještě než jsme odbočili z hlavní cesty přes most, mohli jsme vidět vlevo u cesty stojící statnou borovici vejmutovku č. 46. První, co nás zaujme při pohledu za informační panel je jakýsi ostrůvek vytvořený mezi Mlýnským potokem a cestou směrem do louky, zde můžeme spatřit 7 jedinců uměle vysazeného taxonu tisovce dvouřadého č. 47/7. Otočíme-li se směrem ke Znosimské bráně uvidíme vysoký jehličnatý strom, který představuje opět dřevina borovice vejmutovka č. 48, která svou výškou – 41,7 m je jedním z nejvyšších stromů parku. Při pohledu do luční partie nás jistě zaujmou na kraji stojící tři silné kmene dřeviny jasanu ztepilého č.49/3 a dále v louce stojící mnohokmen lípy malolisté č. 50. Vrátime se opět přes kamenný most zpátky na cestu vedoucí okolo řeky a budeme pokračovat na další stanoviště.

kořeny vyrůstajícími nad povrch půdy. Dorůstá 20–50 m výšky a 2–5 m v průměru kmene. Koruna jehlancovitá, téměř až k zemi zavěšená, u starých jedinců široce rozkladitá až deštníkovitá. Jehlice na brachyblastech střídavé, dvouřadé, 10–13 mm dlouhé, měkké, ploché, světle zelené, na podzim červenohnědé. Koncem podzimu brachyblasty i jehlicemi opadávají. Šišky 2–3 cm dlouhé, kulovité nebo vejčité, tvořené 10–12 štítkovitými semennými šupinami s kratičkým hrotem nebo bez něj. V oblastech původního výskytu jsou semena této dřeviny šířeny především vodou. Dlouhověká dřevina dožívající se 500–700(–1000) let. Pozoruhodné jsou svislé, vzhůru ze země rostoucí „dýchací“ kořeny – pneumorhizy (pneumatofory), kterých výška kolísá od několika centimetrů po nejvýše naměřenou hodnotu 3,7 m. Jejich tvorba (podobně jako tvorba kořenových náběhů) může být stimulována kolísavou vodní hladinou. Výška těchto „dýchacích“ kořenů i kořenových náběhů bývá dobrým indikátorem místních záplav, které v dané oblasti mohou dosahovat více než 3 m výšky při rychlosti proudící vody asi 6 km h<sup>-1</sup>. Poříční tisovcové bažiny tak mj. zpomalují tok, zvětšují záplavovou plochu – tím zvyšují infiltraci vody do půdy, sedimentaci splavenin a naplavenin a výrazně pomáhají redukovat povodňové škody.

**47. Tisovec dvouřadý** (*Taxodium distichum*) -Jihovýchod USA, Atlantské pobřežní nížiny, Velké tisovcové nížiny na Floridě, Pobřežní nížiny Mexického zálivu po jihovýchodní Texas. Ve vnitrozemí roste podél mnoha vodních toků, na sever povodím řeky Mississippi zasahuje po jih státu Illinois a Indiana V Evropě pěstován od roku 1640, na území ČR od roku 1835 v Praze. Jednodomý opadavý strom se silně rozšířenou bází kmene, mohutnými kořenovými náběhy a pahýlovitými „dýchacími“

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 10.

Nyní se nacházíme na nejvzdálenějším místě této naučné stezky, myšleno od vstupu Vlašimskou bránou. Toto místo je poměrně zajímavé svým výhledem na řeku Blanici vtékající do parku a s nově upraveným břehovým pásem a kamennými jezy.

### Dřeviny

Zde nalezneme dřevinu exotického původu, kterou jsme doposud neměli po trase možnost vidět a je to 5 jedinců taxonu cedru atlantského č. 51/5, dále na pravé straně cesty po směru chůze vidíme smrk ztepilý a na pravé straně opět smrk a vedle borovici lesní č. 52. Při pohledu směrem zpátky si můžeme povšimnout keřové výsadby zpevňující a zároveň esteticky dotvářející tuto partii, krásně žlutě kvetoucí janovec metlatý.

**51. Cedr atlantský** (*Cedrus atlantica*) -Druh pochází z pohoří Atlas v Maroku a Alžírsku. je vysazován jako parková a zahradní dřevina, Vždyzelený jehličnatý strom 30–35(–40) m vysoký, jehož koruna je široká, kuželovitá, s větvemi vodorovně odstálými a vrcholem koruny obvykle vzpřímeným. Jehlice ve skupinkách po 19–28 jsou 1–2,5 cm dlouhé, tmavo- nebo modrozelené.

**52. Borovice lesní** (*Pinus sylvestris*) - Eurasie – od Atlantiku, tj. Skotska a severozápadní části Pyrenejského poloostrova (5–7° západní délky), prochází Evropou přes celou Sibiř až téměř k Pacifiku, tj. k Ochotskému moři. Mezi stromovitými dřevinami má největší areál na světě. Borovice se spolu s břízou na našem území začala postupně šířit vlivem mírného oteplení během posledního glaciálu v období zvaném alleroď (10 000–8 800 let př. n. l.). V ČR v současnosti původní borovice lesní roste pouze ostrůvkovitě na extrémních reliktních stanovištích zvaných reliktní bory. Vyšší strom dorůstající kolem 40 m výšky a kolem 1 m v průměru kmene. Na extrémních stanovištích nižší, někdy jen keřovitěho vzrůstu. Jehlice tuhé, vyrůstající, 1–8 cm dlouhé, 1–1,8 mm široké, špičaté, mírně podélně zkroucené, na ploché břišní straně šedo-zelené, na vyklenuté hřbetní tmavě zelené, nebo namodralé šedo-zelené, na okrajích pilovité, vyrůstající po 2 na brachyblastech. Šišky většinou jednotlivé, nebo po 2–3,

stopkaté nebo téměř přisedlé, vejčité kuželovité, na bázi zaoblené, často asymetrické, nelesklé, šedohnědé, o rozměrech 2,5–7 × 2–3,5 cm. Strom se dožívá kolem 300 let (výjimečně až 600). V variabilita uvnitř taxonu *Pinus sylvestris* je extrémně velká. Bylo popsáno přes 140 poddruhů, variet a forem. V minulosti se macerováním čerstvých jehlic připravovalo tkanivo zvané „sosnovka“ nebo „lesní vlna“, které sloužilo k výrobě koberců, pokrývek nebo jako vycpávkový materiál. Silice, kterou borovice obsahuje, se využívá v medicíně. Získává se z pryskyřice, jehlic a pupenů, má antiseptické vlastnosti. Používá se v různých formách při onemocněních dýchacích cest a plic, revmatických potížích, jako sedativum i v aromaterapii.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 11.

Po překonání největší vzdálenosti bez „zastavení“ (cca. 820 m), kde jsme procházeli úzkou pěšinou mezi skalnatými výchozy a řekou, se ocitáme nedaleko druhého oficiálního vstupu do parku (nepočítáme-li hlavní vstup Vlašimskou bránu) tzv. Domašínské brány, ve které se opět v současné době nachází malá restaurace s občerstvením. Pokud jsme nenavštívili první občerstvení ve Znosimské bráně můžeme zajít ochutnat zdejší speciality nyní, při této druhé možnosti. Na dohled máme druhý kamenný most, kde je soutok řeky Blanice a Domašínského potoka.

### Dřeviny

Hned u cesty můžeme vidět olši lepkavou č. 53, při pohledu zpět na řeku uvidíme mohutnou lípu malolistou č. 54 a stočíme-li pohled do luční partie, uvidíme zajímavě rostlý tvar buku lesního č. 55 se silným kmenem, ale nízkého vzrůstu. Opodál v lučním parteru můžeme ještě spatřit keřovou formu lísky obecné č. 56. A opět se vydáme na delší cestu přes již zmiňovaný kamenný most k příštímu již předposlednímu zastavení 12.

**53. Olše lepkavá** (*Alnus glutinosa*) – Rozšíření – Evropa, západní Sibiř, Malá Asie. V ČR na celém území. Strom nebo keř do 35 m výšky. Listy stopkaté, čepel obráceně okrouhle obvejčitá až kulatá, na okraji nepravidelně dvojitě pilovitá. Rychlerostoucí dřevina, dřevo ve vodě poměrně trvanlivé.

**56. Líska obecná** (*Corylus avellana*) – Výskyt praktické v celé Evropě, Malá Asie, Kavkaz, Sýrie, Irán. V ČR prakticky všude. Keř nebo strom 3 – 8 m vysoký. Listová čepel široce obráceně vejcovitá, okraj ostře dvojitě pilovitý. Kvete od února do dubna. Plod – oříšek, vejcovitě kulovitý. Významná medonosná rostlina časného jara.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 12.

Po cestě, od minulého zastavení, která byla opět trochu delší jsme si mohli všimnout mnoha zajímavých dřevin, které jsme většinou již měli možnost spatřit a popsat na předchozích stanovištích. Avšak za povšimnutí stála opět jedna z architektonických zajímavostí a to v ohybu cesty cca. 50 m zpátky tzv. Benátská studánka.

### Dřeviny

Před sebou můžeme spatřit vzrostlý jedinec javoru mléče č. 57 a vedle stojící dva stromy taxonu dubu ceru č. 58/2. Při pohledu směrem po směru stezky uvidíme těsně vedle cesty vpravo řadu mladých jedinců šácholanu japonského č. 59/7, a ještě dál na křižovatce cest tentokrát vlevo rozložitou vrba bílou č. 60. Již se blížíme pomalu k cíli naší cesty, tak ještě absolvujeme několik desítek metrů k dalšímu zastavení, které bude již poslední.

**57. Javor mléč** (*Acer platanoides*) – Celkové rozšíření zasahuje od Francie po Ural, na sever po Švédsko, Finsko, Norsko, na jih až po Pyreneje, Apeniny a na Balkán, na východ po Kavkaz. U nás roste roztroušeně od nížin až do podhorských poloh v celém území. Strom dorůstající 20–30 m výšky. Má hustou široce vejcovitou korunu. Listy 3–7laločnélaloky hrubě vykrajovaně zubaté, zářezy celokrajné. Kveté před rašením listů, od dubna do května. Javor mléč snáší polostín, ale vyžaduje bohaté a čerstvě vlhké půdy. Je to velice často používaný druh ve veřejné zeleni, parcích či zahradách.

**58. Dub cer** (*Quercus cerris*) – Rozšíření Evropa jihovýchodní Balkánský a apeninský poloostrov, na severu po jižní Moravu a Slovensko na jihu po Sicílii, Krétu, Libanon. V ČR původní na jižní Moravě. Strom vysoký 20–35 m, kmen v zápoji štíhlý dlouhý, jako solitér krátký s košatou korunou. Listy střídavé stopkaté, čepel podlouhlá až obvejčitá, okraje laločnaté. Plod je žalud.

**59. Šácholan japonský** (*Magnolia kobus*) – Druh Dálného východu, pochází z Japonska a Koreje. Pěstuje se jako okrasná dřevina v mnoha oblastech světa. Opadavý

keř nebo strom, 7–10(–24) m vysoký, koruna kuželovitá až kulovitá, listy jsou střídavé, řapíkaté, celokrajné, eliptické až obvejčité, 6–17 cm dlouhé a 1–11 cm široké, na vrcholu zašpičatělé, palisty srostlé s řapíkem ve velký obalný lupen. Květy se objevují ještě před olistěním, jsou jednotlivé, vzpřímené, zvonkovité, až 10 cm široké. Tento druh je vhodný i pro klimatické podmínky střední Evropy. Vysazuje se v zahradách a parcích, okrasnou funkci mají především poměrně velké květy, které vykvétají ještě před plným olistěním dřeviny.

**60. Vrba bílá** (*Salix alba*) – Druh je v Evropě rozšířený v mírném, až mediteránním pásmu. U nás častý a často vysazovaný i v parcích. Strom je 15–30 (35) m vysoký s kmenem většinou přímým, kdy průměr může dosahovat až 100 cm. Má hustou metlovitou korunu s tenkými větvemi šikmo odstávajícími. Listy stopkaté 60–110(–140) × 10–20 velké. Čepel kopinatá až úzce kopinatá, okraj jemně pilovitý na rubu i líci s jemnými chloupky. Plod tobolka.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

### Zastavení 13.

A jsme v cíli naší dnešní procházky a zároveň i naučné stezky o dřevinách zámeckého parku. Ještě se rozhlédneme na tomto stanovišti a pomalu se můžeme rozloučit a odkráčejet směrem k východu z parku ale možná by byla škoda odejít a nenavštívit zdejší muzeum, které má expozici právě zde v zámku a posléze se můžete zajít posilnit po vyčerpávající procházce a vědním maratónu do zdejší nově zrekonstruované vinárny U Blanických rytířů. Tvůrci této naučné stezky vám děkují za ochotu absolvovat tuto procházku a zároveň se těší na další vaši návštěvu ve Vlašimském zámeckém parku.

### Dřeviny

Pozornost na tomto stanovišti si zaslouží několik ještě nezmiňovaných dřevin. Když se podíváme směrem k letnímu kinu uvidíme dva za sebou stojící stromy, ten vzdálenější je javor babyka č. 61 a bližší je jírovec žlutý č. 62. Při pohledu směrem do louky uvidíme přímo před sebou jedince dřezovce trojtrnného č. 63 a ten samý taxon ještě o několik metrů vedle. A směrem k východu z parku ještě spatříme jeden dospělý taxon a vedle dva mladé vysazené jedince šácholanu Soulangeova č. 64. Tak a to by bylo z nauky o dřevinách Vlašimského zámeckého parku vše. Mějte na paměti, že ochrana parkových dřevin má význam nejen pro nás ale hlavně pro příští generace. Děkujeme, že neničíte přírodu.

**61. Javor babyka** (*Acer campestre*) – Javor babyka roste v Evropě, jeho areál zasahuje také do severní Afriky, Malé Asie, na Kavkaz a do Íránu. Sekundárně také v Severní Americe a na ostrově Tenerife. V České republice je hojný v nížinách a pahorkatinných teplejších oblastí, častý je zejména v Českém středohoří, ve středních a východních Čechách a na střední, jižní a východní Moravě. Strom, 10–15 m vysoký, s košatou kulovitou a bohatě větvenou korunou a většinou křivým kmenem. Často roste jen jako keř. Pupeny jsou vejcovité, s hnědočervenými, na okraji bělavě brvitými, šupinami. Větvičky mají korkové lišty. Opadavé vstřícně postavené listy jsou 3–5klané,

tupé až okrouhle laločnaté. Jsou 5–10 cm široké. Čepel listů je svrchu zelená, na rubu žlutozelená a má srdčitou bázi. Mléčící řapík bývá 2–8 cm dlouhý. Květy vykvétají v chocholičnatých latách, kalich i koruna je žlutozelený. Plodem je křídlatá 2–4 cm velká dvounažka, která je rovnovážně rozestálá. Oblíbený druh pro výsadby do krajiny – biokorydory, meze, remízky apod. Poslední dobou nachází své uplatnění i v městských výsadbách.

**62. Jírovec žlutý** (*Aesculus octandra*) – Jihovýchodní část Severní Ameriky (Appalačské pohoří). Do Evropy přivezen roku 1764. Strom 20–30 m vysoký, s kulovitou korunou, větve později převislé. Listy pětičetné, listky zpravidla uprostřed nejširší, na okraji pilovité. Na podzim se zajímavě vybarvují do sytě žluté barvy. Nejprve řídce chlupaté, později olýsalé. Květenství lata až 15 cm vysoká, kvete v květnu až červnu, květy 2–3 cm dlouhé, žluté, s osmi tyčinkami kratšími než korunní listky. Plody kulovité až vejčité tobolky, 3–5 cm velké, hladké, zpravidla se 2 semeny. Dříve u nás vysazován v parcích, dnes málo využíván, protože jeho květy nejsou tak ozdobné. Na rozdíl od jírovce maďalu není napadán klíněnkou jírovcovou.

**63. Dřezovec trojtrnný** (*Gleditsia triacanthos*) – Dřezovec trojtrnný pochází ze Severní Ameriky, kde jeho původní areál tvoří území mezi Pennsylvánií, Nebraskou, Texasem a Missouri. V Evropě se poprvé objevil kolem roku 1700, první výsadby u nás jsou datovány k roku 1835. Byl zavlečen i do Jižní Ameriky (Argentina, Uruguay). Strom s řídkou korunou, nejčastěji 20–30 m vysoký. Na kmeni a starších větévkách jsou nápadné jednoduché až trojdílné lesklé hnědé trny. Ty jsou značně velké, často kolem 5–10(–30) cm. Listy jsou střídavě postavené, jednou až dvakrát sudozpeřené. Jednotlivé světle zelené listky jsou buď celokrajné, anebo jemně vroubkované. Žlutozelené květy jsou v krátkých cca 5 cm velkých vzpřímených hroznech a objevují se před rašením listů nebo o něco později, nejčastěji v červnu. Plody jsou zploštělé tmavé lusky, které mohou být i 20 cm dlouhé. Lusky dozrávají v říjnu a zůstávají na dřevině do jara. Dřezovec trojtrnný se často vysazuje ve městech nebo v parcích.

**64. Šácholan Soulangeův** (*Magnolia x soulangeana*) – Nejoblíbenější šlechtěná magnólie, pěstovaná hojně v parcích a zahradách kvůli brzkým dekorativním květům. Vznikla křížením druhů *Magnolia denudata* Desr. a *M. liliiflora* Desr., vypěstoval ji E. Soulange-Bodin v roce 1820. U nás byla poprvé vysazena roku 1844 v Královské oboře v Praze. Keře nebo řídkěji malé stromy až 5 m vysoké s popelavě šedou borkou. Letorosty a pupeny zelenavě plstnaté.

## NAUČNÁ STEZKA – VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU

Listy obvejčité, kožovité, 10–20 cm dlouhé, 7–10 cm široké. Květy vyvíjející se již před vyrašením listů, velké, vzpřímené, cca 10 cm dlouhé. Plody měchýřky ve vzpřímených dřevnatějících souplodích ("šách"). Kvete od dubna do května. Rod byl pojmenován podle francouzského botanika P. Magnola.

Použitá literatura a jiné zdroje:

Musil, I. a Millerová, J., 2005 : Listnaté dřeviny. (Lesnická dendrologie 2.) 216 s., Česká zemědělská univerzita, FLE Praha

Musil, I. a Hamerník, J., 2008 : Jehličnaté dřeviny, 352 str., Academia Praha

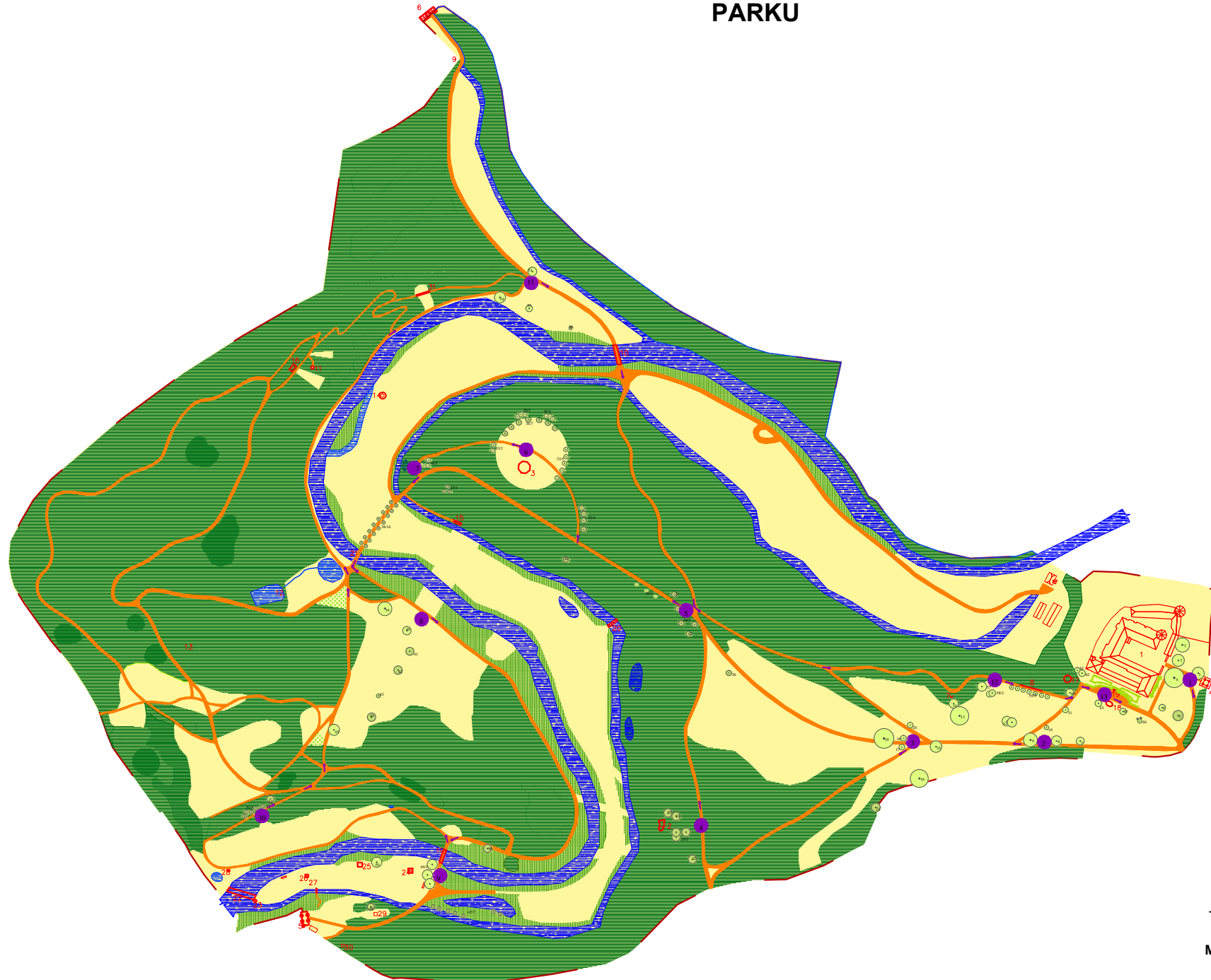
Koblížek, J., 2000 : Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků, 178 str., I a II – obrazová příloha, Freedom DTP studio a nakladatelství Sursum

<http://www.botany.cz>

<http://cs.wikipedia.org>



# NÁVRH NAUČNÉ STEZKY - VÝZNAMNÉ DŘEVINY VLAŠIMSKÉHO ZÁMECKÉHO PARKU



- HISTORICKÉ OBJEKTY**
1. ZÁMEK
  2. STARÝ HRAD
  3. ČÍNSKÝ PAVILON
  4. VLAŠIMSKÁ BRÁNA
  5. ZNOŠIMSKÁ BRÁNA
  6. DOMAŠINSKÁ BRÁNA
  7. BENÁTSKÁ STUDÁNKA
  8. BALUSTRÁDA
  9. KAPLÍČKA SV. J. NEPOMUCKÉHO
  10. KAMENNÝ MOST
  11. SOCHA SAMSONA
  12. JEZÍRKO S UPRAVENÝM POTOKEM
  13. KRUHOVÝ RONDEL
  14. GLORIET
  15. LÁZNE
  16. HOLZSTOSS – VYHLÍDKA
  17. ALTÁN
  18. FONTÁNA
  19. SOCHA DIANY
  20. DŘEVĚNÁ LÁVKA
  21. TRAVERZOVÝ MOST
  22. JEZ
- NOVÉ OBJEKTY**
23. ŽÁBA
  24. VLAŠTOVKA
  25. VLAŠIMATA
  26. SOCHA
  27. LÁVKA
  28. SOCHA
  29. ŠACHY
  30. KUIZELKY
  31. LÁVKA PŘES ROKLI

- LEGENDA**
- ZASTAVENÍ NAUČNÉ STEZKY
  - SMĚR NAUČNÉ STEZKY
  - VÝZNAMNÉ LISTNATÉ STROMY
  - VÝZNAMNÉ JEHLIČNATÉ STROMY
  - BŘEHOVÉ POROSTY
  - LESNÍ POROSTY
  - LUCNÍ POROSTY
  - VODNÍ PLOCHY
  - CESTNÍ SÍŤ
  - HRANICE PARKU



M 1:500

Příloha č. 9



Obr. 1 – 1. Vojenské mapování (1780 – 83) (Pincová 2005)



Obr. 2 – Turecká mešita (Berger, Pucherna 1802)



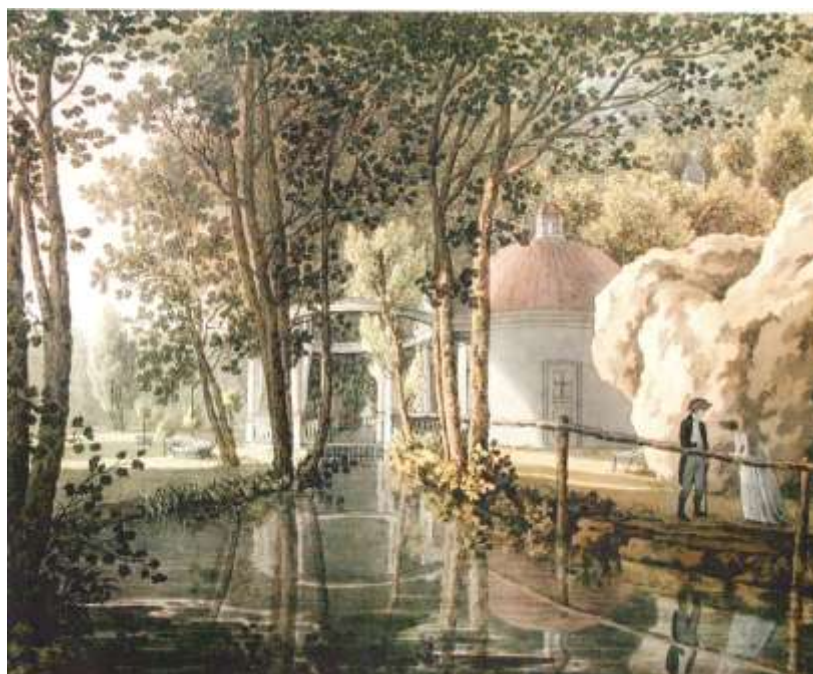
Obr. 3 – Čínský pavilon (pohlednice z roku 1904)



**Obr. 4** – Nejkrásnější vyhlídka (Berger, Pucherna 1802)



**Obr. 5** – Samson (Pincová 2005)



**Obr. 6** – Koupadlo (Berger, Pucherna 1802)



**Obr. 7** – Čínský pavilon (foto autor 2013)



**Obr. 8** – Starý hrad (foto autor 2013)



**Obr. 9** – Vlašimská brána (foto autor 2013)



**Obr. 10** – Znosimská brána (foto autor 2013)



**Obr. 11** – Domašínská brána (foto autor 2013)



**Obr. 12** – Dub letní – torzo s jedinou živou větví č. 38 (foto autor 2013)



**Obr. 13** – Dub letní – nejstarší a nejmohutnější jedinec v parku č. 39 (316 let, o = 638 cm)  
(foto autor 2013)



**Obr. 14** – Nahovětvec dvoudomý č. 1  
(foto autor 2013)



**Obr. 15** – Jírovec žlutý č. 18  
(foto autor 2013)



**Obr. 16** – Šácholan japonský č. 20 (foto autor 2013)





**Obr. 17** – Šácholan japonský č. 20 – plody (foto autor 2013)



**Obr. 18** – Lípa malolistá č. 11 - ukázka ošetření centrální dutiny (foto autor 2013)



**Obr. 19** – Lípa malolistá č. 43 – koruna stejně vysoká jako celý strom, dochází zde ke hřížení z větví dotýkajících se země (foto autor 2013)



**Obr. 20** – Douglaska tisolistá č. 9  
(foto autor 2013)



**Obr. 21** – Jinan dvoulaločný č. 49  
(foto autor 2013)



**Obr. 22** – Sírovec žlutooranžový na dubu letním č. 30 (foto autor 2013)



**Obr. 23** – Přírozené zmlazení v lesních porostech parku (foto autor 2013)



**Obr. 24** – Přírozené zmlazení v lesních porostech parku (foto autor 2013)



**Obr. 25** – Ukázka nevhodně zvolených nestabilních SM porostů (foto autor 2013)



**Obr. 26** – Pokácený jedinec SM (cca. 158 let) po větrné smršti – červenec 2013 (foto autor 2013)



**Obr. 27** – Sekvojovec obrovský č. 47 – vlevo jedinec v poměrně dobrém stavu, vpravo jedinec ve zhoršeném stavu s nedostatkem prostoru (foto autor 2013)



**Obr. 28** – Dřezovec trojtrnný č. 47 – v pozadí Vlašimský zámek (foto autor 2013)