

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Simona Nežádalová				
Název práce	Informovanost obyvatel vybraných měst Pardubického kraje o nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	Mgr. Kaliba Martin				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 70. stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky	ne	Přílohy	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	35.položek + 16 internetové zdroje periodika				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		+
<i>Užití kvalitativních metod výzkum šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzk. šetření</i>		ne	
<i>Realizace origin. metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na kompar. historický náhled</i>		ne	I
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek. a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Přiměřená forma příloh

| ano |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce se zaměřuje na oblast nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v Pardubicích a Vysokém Mýtě

Předložená práci si klade za cíl zachytit informovanost obyvatel o nízkoprahových zařízeních. Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný.

Teoretická část je bez zásadních připomínek. Praktická část je důsledně rozpracována, s až nadlimitním množstvím informací, což troch stěžuje orientaci v práci.

Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

a) Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Jak by jste ve Vaši práci dále pokračovala, ohledem na výsledky šetření.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky kladené na BP.

28.4. 2016 Hradec Králové

.....
datum a místo

Lenka Neubauerová

.....
podpis oponenta práce