

# **POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminologie

## **Majetková kriminalita a její prevence**

Diplomová práce

## **Property crime and its prevention**

Master thesis

VEDOUCÍ PRÁCE  
**doc. JUDr. Ivana ZOUBKOVÁ, CSc.**

AUTOR PRÁCE  
**Bc. Aleš ONDRA**

PRAHA  
2024

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 6. 3. 2024

Bc. Aleš ONDRA

## **ANOTACE**

Diplomová práce je zaměřena na vývoj majetkové kriminality a její prevenci. S ohledem na rozsáhlost řešené problematiky je tato místně, časově a věcně vymezena. Práce se zabývá majetkovou kriminalitou a její prevencí na území hlavního města Prahy za období let 2021 až 2023. Cílem práce a zkoumání je zjistit vývoj vybraných druhů majetkové kriminality, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody a poškození cizí věci ve zvolené lokalitě, a určit adresně možnosti její prevence. Práce je rozdělena do dvou částí a je koncipována jako teoreticko – praktická, přičemž v první části jsou shrnuty teoretické poznatky vztahující se k řešené problematice. Druhá praktická část pak čerpá statistická data, která jsou následně analyzována, komparována a vyhodnocena z hlediska druhu a vývoje konkrétní majetkové kriminality. Závěrem pak na základě zjištěných dat poskytuje náměty a doporučení pro zlepšení praxe.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

majetková kriminalita \* kriminologie \* pachatel \* recidiva \* prevence kriminality  
\* statistika kriminality \* trestní politika.

## **ANNOTATION**

The diploma thesis is focused on the development of property crime and its prevention. With regard to the extent of the issue being addressed, it is defined by place and time. The thesis deals with property crime and its prevention in the territory of the capital city of Prague in the period from 2021 to 2023. The aim of the thesis and research is to find out the development of selected types of property crime, such as simple theft, burglary, fraud and damage to property in the selected locality, and to determine the possibilities of its prevention. The thesis is divided into two parts and is conceived as theoretical-practical, while the first part summarizes the theoretical knowledge related to the solved issue. The second practical part then draws on statistical data, which are then analyzed, compared and evaluated in terms of the type and development of specific property crime. Finally, based on the data found, it provides suggestions and recommendations for improving practice.

## **KEYWORDS**

property crime \* criminology \* offender \* recidivism \* crime prevention \* crime statistics \* criminal policy.

## **Poděkování**

Tímto bych rád poděkoval doc. JUDr. Ivaně Zoubkové, CSc. za odbornou pomoc, ochotu a praktické rady, které mi poskytla při zpracování diplomové práce.

Současně bych chtěl poděkovat kolegům jak z Odboru prevence Policejního prezidia České republiky, tak z Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy za poskytnuté informace a taktéž za ochotu.

Rovněž musím poděkovat celé své rodině za pochopení mého značného časového zaneprázdnění a velkou oporu při studiu a psaní diplomové práce.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>1 POJMY</b> .....	<b>10</b>
<b>2 MÍSTNÍ, ČASOVÉ A VĚCNÉ VYMEZENÍ</b> .....	<b>12</b>
2.1 MÍSTNÍ VYMEZENÍ - HLAVNÍ MĚSTO PRAHA .....	13
2.2 ČASOVÉ VYMEZENÍ .....	15
2.3 VĚCNÉ VYMEZENÍ.....	15
<b>3 MAJETKOVÁ KRIMINALITA V TRESTNĚ PRÁVNÍ ÚPRAVĚ</b> .....	<b>17</b>
3.1 KRÁDEŽ PROSTÁ, KRÁDEŽ VLOUPÁNÍM .....	17
3.2 PODVOD.....	18
3.3 POŠKOZENÍ CIZÍ VĚCI .....	19
3.4 ZPRONEVĚRA .....	20
3.5 ZATAJENÍ VĚCI .....	20
<b>4 PREVENCE KRIMINALITY</b> .....	<b>21</b>
4.1 OBSAHOVÁ STRUKTURA PREVENCE KRIMINALITY.....	22
4.1.1 <i>Sociální prevence</i> .....	24
4.1.2 <i>Situační prevence</i> .....	25
4.1.3 <i>Viktimologická prevence</i> .....	27
4.2 STRUKTURA PREVENCE KRIMINALITY PODLE ADRESÁTŮ.....	28
4.2.1 <i>Primární prevence kriminality</i> .....	28
4.2.2 <i>Sekundární prevence kriminality</i> .....	29
4.2.3 <i>Terciární prevence kriminality</i> .....	29
4.3 SHRNUTÍ PREVENCE KRIMINALITY .....	30
4.4 SYSTÉM PREVENCE V ČESKÉ REPUBLICE .....	31
<b>5 PACHATEL</b> .....	<b>32</b>
5.1 OSOBNOST PACHATELŮ .....	32
5.2 TYPOLOGIE PACHATELŮ.....	33
5.3 RECIDIVA.....	35
5.4 RECIDIVISTA .....	35
<b>6 STATISTIKA A OFICIÁLNÍ STATISTICKÉ SYSTÉMY</b> .....	<b>36</b>
6.1 OFICIÁLNÍ STATISTICKÉ SYSTÉMY REGISTROVANÉ KRIMINALITY V ČR.....	37
6.1.1 <i>Policejní statistika</i> .....	37
6.1.2 <i>Justiční statistika</i> .....	39
6.1.3 <i>Vězeňská statistika</i> .....	39

<b>7</b>	<b>MAJETKOVÁ KRIMINALITA V HL. M. PRAZE V ČÍSLECH .....</b>	<b>40</b>
7.1	KRÁDEŽE PROSTÉ A JEJICH VÝVOJ .....	42
7.2	KRÁDEŽE VLOUPÁNÍM A JEJICH VÝVOJ .....	43
7.3	PODVODY A JEJICH VÝVOJ .....	44
7.4	VÝVOJ DELIKTŮ POŠKOZENÍ CIZÍ VĚCI .....	45
7.5	ANALÝZA VÝVOJE ZA ZVOLENÉ OBDOBÍ .....	46
7.6	ŠKODY ZPŮSOBENÉ MAJETKOVOU KRIMINALITOU V HL. M. PRAZE.....	48
7.7	OBJASNĚNOST, RECIDIVA A CIZINCI V ČÍSLECH .....	51
7.7.1	<i>Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případech krádeží vloupáním .....</i>	<i>51</i>
7.7.2	<i>Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případech krádeží prostých.....</i>	<i>53</i>
7.7.3	<i>Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případech podvodů .....</i>	<i>54</i>
7.7.4	<i>Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případech poškození cizí věci.....</i>	<i>55</i>
<b>8</b>	<b>KOMPARACE PRAHA VS. ČR, A METROPOLE OKOLNÍCH STÁTŮ .....</b>	<b>56</b>
<b>9</b>	<b>NÁMĚTY A DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PRAXE .....</b>	<b>61</b>
9.1	SOCIÁLNÍ PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY V HL. M. PRAZE .....	63
9.2	SITUAČNÍ PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY V HL. M. PRAZE .....	64
9.3	VIKTIMOLOGICKÁ PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY V HL. M. PRAZE.....	65
9.4	ÚROVNĚ SOCIÁLNÍ A SITUAČNÍ PREVENCE .....	66
9.4.1	<i>Primární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze .....</i>	<i>67</i>
9.4.2	<i>Sekundární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze .....</i>	<i>68</i>
9.4.3	<i>Terciární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze .....</i>	<i>68</i>
9.5	PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY V HL. M. PRAZE V PRAXI .....	69
9.5.1	<i>Prevence celorepubliková v praxi .....</i>	<i>70</i>
9.5.2	<i>Prevence územní v praxi.....</i>	<i>74</i>
9.5.3	<i>Prevence v praxi - Resumé .....</i>	<i>76</i>
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>78</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>81</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ A TABULEK .....</b>	<b>83</b>

## Úvod

Kriminalita jako pojem pochází ze všeobecně známého latinského slova *criminalis*, které znamená zločinný, zločinnost, případně slova obdobného - *crimen*, tedy zločin. Kriminalita, eventuálně zločinnost jako taková je problémem, se kterým se lidstvo potýká od svých počátků. Tento celospolečenský problém navzdory času bohužel přetrvává a znepokojuje i současnou dnešní moderní společnost a patrně bude ještě obtěžovat generace budoucí. Tím, že se společnost postupně vyvíjí a formuje, tak lze obecně říci, že ruku v ruce s tímto vývojem společnosti jde i vývoj pohledu a přístupu k řešení problémů a tedy i k řešení kriminality. Jistě se lze shodnout na tom, že ještě před několika málo staletími byla kriminalita potírána nevybíravým a z dnešního úhlu pohledu až svérázným způsobem. „*Pro středověk byly charakteristické především tyto druhy trestů:*

- *trest smrti;*
- *mrzačení těla;*
- *peněžitý trest;*
- *izolace ve vězeních různého druhu;*
- *galeje;*
- *jiné tělesné tresty.*<sup>1</sup>

V dnešní moderní společnosti, kdy se věci řeší sofistikovaněji, jsou používány různé nástroje jak problémy řešit. Nejinak je tomu v případě řešení kriminality. Snaha společnosti řešit problém dala vzniku mnoha vědních disciplín, kterými jsou kriminologie, penologie, kriminalistika, kriminální politika státu a dalších. Současně se začalo kriminalitě předcházet za používání preventivních opatření.

S ohledem na výše popsané, bude tedy diplomová práce zaměřena na vývoj majetkové kriminality a její prevenci. Práce bude rozdělena do dvou hlavních částí. První část bude teoretická a bude rozdělena do několika kapitol zaměřených na teorii řešené problematiky. V teoretické části budou představeny pojmy

---

<sup>1</sup> JŮZL Miloslav, Penologie. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2023, s. 32, ISBN: 978-80-247-0758-7.



hlavních zvolených klíčových slov, jakými jsou majetková kriminalita, kriminologie, pachatel, trestní politika, index kriminality, recidiva a prevence kriminality. Současně v této části bude uvedena trestněprávní úprava, která přibližuje pojmy majetkové kriminality vztahující se k řešenému tématu ve vztahu k jednotlivým ustanovením trestního zákoníku. Teoretická část se zabývá kromě pojmů také vymezením hlavního primárního cíle diplomové práce, kterým je zjištění vývoje vybraných druhů majetkové kriminality, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody, poškození cizí věci za zvolené časové období a nalezení možností prevence této majetkové kriminality ve vybrané lokalitě – hlavním městě Praze, respektive bude usilováno o zjištění, které skutky vybrané majetkové kriminality za poslední tři roky, tedy za období let 2021 až 2023 nejvíce zatěžují hlavní město Prahu. Současně bude vymezen i sekundární cíl diplomové práce, kterým bude komparace prostřednictvím indexu kriminality u vybraných druhů majetkové kriminality hlavního města Prahy se zbývajících částí České republiky a hlavními městy okolních států, jakými jsou Berlín, Varšava, Bratislava a Vídeň.

Druhá část bude koncipována jako praktická se zaměřením na statistická data majetkové kriminality, přičemž s ohledem na rozsáhlost majetkové kriminality jako problematiky obecně, bude tato územně zúžena na vývoj majetkové kriminality v hlavním městě Praze. Z hlediska časového vymezení řešeného tématu, se bude práce zabývat obdobím let 2021 až 2023. Z věcného úhlu pohledu bude řešené téma redukováno na vybrané druhy majetkové kriminality, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody a poškození cizí věci. Ve vztahu ke zmíněným hlediskům řešeného tématu bude vyhodnocen vývojový trend a poté na základě zjištěných a vyhodnocených dat budou stanovena doporučení v oblasti prevence majetkové kriminality v hlavním městě Praze. Ze zjištěných dat bude dále stanoven index vybrané majetkové kriminality v hlavním městě Praze. Prostřednictvím zjištěného indexu bude provedena komparace se zbývajících částí České republiky a hlavními městy okolních zemí sousedícími s Českou republikou. Cílem této komparace bude zjistit postavení hlavního města Prahy v porovnání se zbývajícím územím a vybranými městy. Druhá empirická část bude zaměřena na statistické šetření z dostupných

relevantních dat a to jak z policejní statistiky, tak z justiční či vězeňské statistiky a zpracování těchto dat týkajících se registrované majetkové kriminality v hlavním městě Praze za vymezené období. Takto získaná data budou analyzována a vyhodnocena z hlediska vývoje řešené problematiky, tedy z hlediska vývoje majetkové kriminality ve vybraných městech. V samotném závěru budou navržena doporučení pro preventivní činnost v oblasti vybrané majetkové kriminality páchané v hlavním městě Praze.

## **1 Pojmy**

Při rozboru složitějších témat je vždy zapotřebí vysvětlit použité termíny a proto v této kapitole budou vymezeny alespoň rámcově ty základní, vztahující se k řešené problematice. V následujících samostatných kapitolách pak budou podrobněji rozvedeny související pojmy.

Jedním z prvních pojmů, který je zapotřebí zmínit je kriminální politika státu, která se vztahuje k souhrnu různých pravidel, strategií a opatření, které zavádí stát prostřednictvím vlády, kdy tyto mají za úkol předcházet trestné činnosti, snižovat míru kriminality ve společnosti a spravedlivě potrestat pachatele. Tato politika je založena na právním systému daného státu a zahrnuje různé aspekty jako například zákony, policejní práci, fungování soudů a vězeňství. Kriminální politika bývá většinou zaměřena na prevenci trestné činnosti a to jak prostřednictvím vzdělávání a osvěty, tak i posílením policejních sil a celkově vybavenosti policie, zvýšením účinnosti soudního systému například zvýšením trestů za určité trestné činy nebo se podílí na nápravě a resocializaci odsouzených jedinců. Kriminální politika si klade za cíl zajistit spravedlnost ve společnosti, minimalizovat množství spáchaných trestných činů a tím vytvářet pocit bezpečí občanů státu.

Kriminální politika, která je také označována v širším slova smyslu, jako trestní politika státu spolu s prevencí kriminality a dalšími obdobnými nástroji v boji proti kriminalitě jsou důkazem toho, že společnost ve svém vývoji přišla na to, že je lepší v řadě případů problémům spíše předcházet namísto řešit

až jejich následky. Trestní politika je určitým prostředkem, kterým stát, potažmo vláda, může působit na trestnou činnost ve společnosti. Obsahuje výběr a vymáhání trestů za spáchané trestné činy, určuje délku trestů a jejich případné zmírnění nebo přizpůsobení. Trestní politika také řeší do jisté míry odstrašování pachatelů i těch potenciálních od páchaní trestné činnosti tak, aby se spáchání trestného činu pachatelům nevyplácelo, a rovněž se zabývá ochranou práv obětí. Zmíněné politiky mají za úkol zajistit, aby společnost byla bezpečná, spravedlivá a aby byly dodržovány zákony.

Dalším pojmem, který je dobré v souvislosti s řešeným tématem vymežit je kriminologie. Jedná se o vědní disciplínu zabývající se zkoumáním chování pachatelů, trestnou činností a zločinem. Kriminologie jako věda analyzuje příčiny trestního jednání a mechanismy, které vedou k porušování zákona, a dále se zabývá vlivem legislativy na společnost. Zabývá se výzkumem trestného jednání a prevencí, se zaměřením na kontrolu, vliv na oběti a celkově na společnost. Kriminologové využívají různé metody výzkumu, jakými jsou statistiky, sociologické a psychologické výzkumy. Zjištěné výsledky a závěry slouží k tomu, aby bylo lépe porozuměno trestné činnosti a bylo možné lépe formulovat politiku v oblasti kriminality například ve smyslu latinského *de lege ferenda*. Kriminologie se mimo jiné také zabývá výkonem trestu. Zde se kriminologie prolíná s dalším pojmem, resp. vědní disciplínou, kterou je penologie. Kriminologie a penologie jsou vědní disciplíny, kdy jejich předmětem zkoumání je kriminalita a trestná činnost. Kriminologie se zaměřuje na zkoumání příčin, které vedou k trestné činnosti a penologie se zabývá až následným trestem za spáchaný skutek s ohledem na jeho využití jako preventivního prostředku. Obecnou terminologií můžeme říci, že kriminologie získává data o kriminalitě, které pak předává penologii, která je následně využívá při tvorbě a implementaci trestní politiky a systému trestů. Kriminologie následně hodnotí vliv trestu na recidivu a obecně na trestané osoby. Oproti tomu se penologie zase zaměřuje na provádění samotného trestu a jeho dopad na jednotlivce a společnost. Kriminologie zkoumá, jak se lidé dostávají na dráhu zločinného chování, jakým způsobem se kriminalita šíří a jaké jsou dopady kriminality na společnost. Celkově

Ize říci, že kriminologie a penologie jsou vzájemně propojené disciplíny, které spolupracují při zkoumání, porozumění a řešení kriminality v oblasti trestné činnosti a recidivy.

Za zmínku rovněž stojí vymezení pojmu kriminalita. Tento pojem se týká činů, které jsou protiprávní a spadají do oblasti práva. Kriminalita je nežádoucí sociální jev, kterým se rozumí protiprávní chování jedinců a skupin ve společnosti. Zde je nutné zdůraznit, že je rozdíl mezi kriminalitou, tak jak ji vnímá a pracuje s ní policejní praxe, která zpracovává statistiky ve kterých je alfou a omegou objasněnost a pojetím trestně právním, kde je stanoveno, jaké jednání je trestným činem. „I dnes lze rozlišovat mezi *juristickým (legálním) a sociologickým pojetím kriminality. Předností juristického pojetí je jeho určitost. Zločinem se podle tohoto pojetí rozumí pouze to, co za zločin (ve smyslu trestného činu) prohlásí zákonodárce. Pojem zločinnosti (kriminality) se pak kryje s obsahem zvláštní části trestního zákoníku, neboť ji tvoří jen trestné činy v tomto kodexu vyjmenované. Sociologické pojetí kriminality znamená hledání vlastního pojmu zločinu, vesměs zaměřeného na sociálně patologické jevy, i když nejsou regulovány trestním právem. Zde vidíme určité nebezpečí bezbřehosti sociologického pojetí. Proto je třeba vymežit jeho hranice určitým vztahem k legálnímu vymezení kriminality.*“<sup>2</sup> Další pojmy související s řešeným tématem budou podrobněji objasněny v kapitolách následujících, kde budou zasazeny do kontextu řešeného tématu.

## **2 Místní, časové a věcné vymezení**

S ohledem na rozsáhlost tématu majetkové kriminality a její prevenci, jak bylo uvedeno v úvodní části práce, je řešené téma místně, časově a věcně vymezeno. V následujících podkapitolách budou uvedeny důvody přesného určení tématu. Současně budou předneseny podrobnosti k jednotlivým hlediskům.

---

<sup>2</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 23, ISBN: 978-80-7598-554-5.

## 2.1 Místní vymezení - hlavní město Praha

Z důvodu rozsáhlosti řešeného tématu majetkové kriminality napříč Českou republikou, bylo toto téma zúženo z pohledu místního vymezení na lokalitu hlavního města Prahy. Lokalita byla zvolena z důvodu velké koncentrace obyvatel žijících ve městě, které současně navštíví ročně miliony turistů, kdy tyto zmíněné atributy současně odráží i velká koncentrace kriminality. Pro představu o lokalitě budou v následujících odstavcích uvedena data o rozloze města, počtu obyvatel, jejich životní úrovni a dalších údajích, které jsou z hlediska ucelení představy o lokalitě neméně důležité.

Podle údajů uvedených na internetových stránkách Českého statistického úřadu je rozloha hlavního města Prahy 496 km<sup>2</sup>. Z dalších informací dohledaných na stránkách k hlavnímu městu, bylo zjištěno, že ve druhé polovině roku 2023 v Praze žilo celkem 1.377.136 obyvatel. Skutečnost, že hlavní město Praha je prosperujícím regionem, potvrzuje fakt, že průměrná hrubá měsíční mzda v roce 2023 činila 52.658 Kč, zatímco celorepublikový průměr byl 42.427 Kč. Nezaměstnanost v hlavním městě Praze v roce 2023 byla na hodnotě 2,1%, kdy celorepublikový průměr činil 2,6%. Pro srovnání, nejvyšší nezaměstnanost měl Karlovarský kraj s hodnotou 4,1 %. Z dat získaných z Českého statistického úřadu rovněž vyplynulo, že v hlavním městě Praze využilo ubytovací zařízení celkem 5.976.267 hostů, kdy dvě třetiny, tedy konkrétně 4.479.793 hostů bylo ze zahraničí.<sup>3</sup> Skutečnost, že je Praha oblíbenou a vyhledávanou turistickou destinací potvrzuje i oblíbený turistický průvodce Lonely Planet, který zařadil českou metropoli do top 50-ti míst světa, kterou doporučuje navštívit. Praha skončila na 8. místě jako doporučené město pro rok 2024.<sup>4</sup>

V rámci sběru dat a informací k provedení komparace hlavního města s metropolemi okolních států sousedících s Českou republikou bylo provedeno šetření v zahraničních statistikách jednotlivých států. Při provedeném šetření bylo

---

<sup>3</sup> Český statistický úřad [online, cit. 2024-02-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticky-bulletin-hl-m-praha-1-az-3-ctvrtleti-2023>

<sup>4</sup> Lonely planet [online, cit. 2024-02-07]. Dostupné z: [lonely-planet.com/czech-republic/prague](https://lonely-planet.com/czech-republic/prague)

zjištěno, že získaná data nejsou kompatibilní pro srovnání na regionální - městské úrovni. Statistické šetření bylo tedy zaměřeno na webové stránky Statistického úřadu Evropské unie známého také jako Eurostat. Zde bylo zjištěno, že hlavní města okolních států měla v roce 2022 počet obyvatel: Berlín 3.677.472 obyvatel, Varšava 1.794.087 obyvatel, Bratislava 475.577 obyvatel a Vídeň 1.931.593 obyvatel. Podle Eurostatu hlavní města okolních zemí sousedících s Českou republikou navštívily miliony turistů. Nejvíce turistů, kteří využili ubytování v roce 2022, bylo v Berlíně 10.408.132 turistů, následovala Vídeň s 5.446.788 turistů. Ve Varšavě využilo ubytovací služby 5.106.446 turistů a Bratislava ubytovala 1.079.334 turistů. K těmto údajům je zapotřebí zmínit, že statistika Eurostatu v případě Bratislavy hovoří o Bratislavském kraji, což znamená, že tato data mohou být zkreslena ve prospěch města Bratislavy.

Mimo oblast srovnání na regionální městské úrovni, byly komparovány i státy, kdy bylo zjištěno, že v roce 2022 bylo nejvíce obyvatel v Německu - 84.358.845, následuje Polsko s 36.753.736 obyvatel, Česká republika evidovala 10.827.529 obyvatel, Rakousko 9.104.772 obyvatel a Slovensko 5.428.792 obyvatel. Při srovnávání zemí podle dat z Eurostatu bylo zjištěno, že v roce 2022 bylo nejvíce osob 20,09 % ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením v Německu. Rakousko eviduje 17,50%, Polsko 15,90%, Slovensko 16,50% a nejméně osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ze všech srovnávaných zemí evidovala Česká republika s 11,80%. Nezaměstnanost v roce 2022 nejvíce trápila Slovensko 6,1%, Rakousko 4,8% a Německo 3,1%. Lépe na tom bylo s nezaměstnaností Polsko 2,9% a Česká republika s 2,2%.<sup>5</sup>

Ze zjištěných dat vyplývá, že Česká republika ve srovnání s okolními státy eviduje nejméně nezaměstnaných osob a nejméně osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením. Podle dat je Praha velmi oblíbeným městem turistů a to ať už zahraničních, kteří tvoří přibližně dvoutřetinový podíl, tak turistů

---

<sup>5</sup> Eurostat [online, cit. 2024-02-07]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/urb\\_cpop1](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/urb_cpop1)

domácích. S hodnotou využití ubytovacích kapacit ze strany 5.976.267 hostů se hlavní město Praha zařadilo hned na druhé místo za Berlín navzdory tomu, že na počet obyvatel je Praha oproti Berlínu třetinová. Hlavní město Prahu lze s nejvyšší průměrnou hrubou měsíční mzdou a nejnižší nezaměstnaností zařadit v rámci České republiky mezi bohaté regiony.

## 2.2 Časové vymezení

Původním záměrem autora bylo statisticky zkoumat pětileté období, konkrétně období od roku 2018 do roku 2022. S ohledem na skutečnost, že dne 1. října 2020 vešla v účinnost novelizace trestního zákoníku, muselo být časové hledisko poupraveno. Změnou trestně právní úpravy došlo mimo jiné ke zvýšení hranice výše škody pro trestní stíhání, která se posunula na dvojnásobné limity. V případě takto významné změny zákona, ke které je nutno přihlížet s ohledem na latinské *de lege lata*, kdy toto mělo vliv na jistou míru dekriminlizace, která se projevila i ve statistikách, bylo zapotřebí ustoupit z původního záměru zkoumat pětileté období. Jinými slovy takto podstatná změna právní úpravy měla významný vliv na statistické hodnoty vztahující se do data účinnosti zákona, tedy do dne 30. září 2020, přičemž tyto nelze komparovat s daty získanými po této změně, tedy ode dne 1. října 2020. Z tohoto důvodu bylo zvoleno období pouze tříleté, konkrétně od roku 2021 do roku 2023.

## 2.3 Věcné vymezení

Jak již bylo několikrát zmíněno, řešené téma muselo být s ohledem na svoji obsáhlost přesněji vymezeno a to jak místně, časově, tak i věcně. Tato třetí podkapitola má za úkol přiblížit věcné vymezení. Majetková kriminalita vznikla ve své podstatě v momentě, kdy lidstvo respektive společnost začala chápat hodnotu vlastnictví a majetku. S postupným vývojem společnosti a rozmachem obchodu se rozšiřoval i počet a různost majetkových trestných činů. Pokud se podíváme do statistik, tak v současné době je majetková kriminalita nejčastější trestná činnost ve většině států světa. Faktory, které se podílejí významnou měrou na vzniku majetkové kriminality, jsou spojovány většinou s chudobou,

nezaměstnaností, ekonomickými vlivy a nerovnoměrným rozdělením bohatství ve společnosti. S tímto jde ruku v ruce skutečnost, že pokud se člověk ocitne ve finanční nouzi, může být více motivován k páčání majetkového trestného činu, kterým si zajišťuje své základní potřeby. Majetková trestná činnost je také někdy páčána i osobami, které nemají hmotnou nouzi, avšak svým jednáním se pokoušejí zvýšit si své hmotné zabezpečení. Většinou se tak děje proto, aby jedinec uspokojil své zvýšené nároky na život nebo se udržel ve stávající ekonomické vrstvě, ve které se právě nachází. Majetková kriminalita páčaná z těchto důvodů je běžně označována také jako kriminalita z blahobytu. Kriminalitu z blahobytu vyvolává „rozpor mezi majetkovými nároky a reálnými možnostmi, který otevírá další prostor pro kriminalitu.“<sup>6</sup>

Majetková kriminalita je souborem určitého druhu kriminality, do kterého spadá protiprávní jednání a různé trestné činy, které směřují proti majetku, kdy je cílem jednání pachatele buďto získání neoprávněného prospěchu z majetku jiné osoby nebo způsobit škodu na majetku jinému. Majetková kriminalita je nejrozšířenější kriminalitou a pojímá, jak trestné činy jakými je krádež, loupež, podvod, ale také poškozování cizí věci, či zpronevěra, pytláctví a další. Z uvedeného výčtu vyplývá obsáhlost druhů trestných činů spadajících do majetkové kriminality, kdy například trestné činy jako zmíněné pytláctví ve vztahu ke stanovené lokalitě, kterou je hlavní město Praha, nejsou vůbec registrovány a oproti tomu jsou v hlavním městě v řádech tisíců registrovaných skutků zastoupeny krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody a poškození cizí věci.

Právě poslední jmenované druhy majetkové kriminality jsou nejčastějšími v hlavním městě, a proto se právě jimi bude práce zabývat. S ohledem na skutečnost, že trestné činy jako zpronevěra nebo zatajení věci jsou v hlavním městě také poměrně hojně zastoupeny, bude okrajově věnována pozornost i těmto skutkům.

---

<sup>6</sup> ZOUBKOVÁ, Ivana. Kriminologický slovník. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, s. 84 ISBN 978-80-7380-312-4.



### 3 Majetková kriminalita v trestně právní úpravě

Na úvod této kapitoly je zapotřebí říci, že při analýze a komparaci v rámci řešeného tématu, musí být bráno v úvahu již zmíněné latinské *de lege lata*, tedy podle platného zákona ve vztahu k vymezenému zkoumanému období. Současně je žádoucí zmínit, že *„jedním ze základních lidských práv je právo vlastnit majetek a svobodně s ním nakládat. Toto právo je zakotveno v čl. 11 Listiny, podle které má každý právo vlastnit majetek, přičemž vlastnické právo všech vlastníků, tj. fyzických i právnických osob, obcí, státu nebo občanů České republiky, má stejný zákonný obsah i ochranu.“*<sup>7</sup>

Trestní zákoník, respektive zákon č. 40/2009 Sb., v platném znění, pak vymezuje v rámci právní úpravy trestné činy vztahující se k majetkové kriminalitě. Tyto jsou přesněji definovány v jeho druhé, respektive zvláštní části uvedeného zákona, konkrétně pak v hlavě páté. Rozsah určení trestných činů vztahujících se k majetkové kriminalitě začíná v trestním zákoníku od § 205 - krádež až po § 232 - Neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací z nedbalosti. Jak bylo uvedeno výše, některé trestné činy nejsou ve statistikách majetkové kriminality registrovány vůbec, jiné v desítkách a některé v tisících. Z tohoto důvodu budou v následujících podkapitolách vymezeny pouze vybrané trestné činy vztahující se k majetkové kriminalitě, které jsou v hlavním městě Praze nejvíce zastoupeny.

#### 3.1 Krádež prostá, krádež vloupáním

Krádež prostá, respektive krádež je tedy v rámci právní úpravy vymezena pod § 205 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, který hovoří: *„kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou.“* Na toto pak navazuje trestněprávní definování krádeže vloupáním, které je vedeno pod § 205 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kde se uvádí, že *„čin spáchá vloupáním.“* *„Vloupáním se rozumí*

---

<sup>7</sup> CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PReSS, 2015, s. 105, ISBN 978-80-7408-109-5.

*vníknutí do uzavřeného prostoru lstí, nedovoleným překonáním uzamčení nebo překonáním jiné jistící překážky s použitím síly. Věcí se rozumí věc hnutelná i nehnutelná, zvíře, ovladatelná přírodní síla nebo energie, cenný papír bez ohledu na jeho hodnotu. Subjektem může být kdokoli a subjektivní stránka vyžaduje úmyslné zavinění. Úmysl musí zahrnovat celou objektivní stránku, tedy také přisvojení si cizí věci.“<sup>8</sup>*

### 3.2 Podvod

Podvod je v právní úpravě vymezen pod § 209 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, který hovoří o tom, *„kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou.“* Podvod je rozdílný od krádeže tím, že *„při podvodném jednání se poškozenému neodnímá věc proti jeho vůli, jako je to u trestného činu krádež, ale poškozený věc sám dobrovolně vydává pachateli nebo mu dovolí, aby si věc sám vzal. Protiprávnost pachatele spočívá v tom, že uvedené „dobrovolné“ odevzdání věci pachateli se děje na základě aktivní činnosti pachatele spočívající v uvedení do omylu poškozeného, nebo nečinností pachatele, spočívající ve využití vlastního omylu poškozeného nebo v zatajení pachatelem podstatných skutečností poškozenému, který tak jedná v omylu.“<sup>9</sup>* V případě podvodu *„subjektem je zde kdokoli. Na podvodu tak mohou být v konečné fázi fakticky zainteresovány celkem čtyři osoby: pachatel, osoba jednající v omylu, osoba poškozená a osoba obohacená. Z hlediska subjektivní stránky se vyžaduje úmyslné zavinění.“<sup>10</sup>*

Trestní zákoník dále rozlišuje tři typy podvodů, kterými jsou Pojistný podvod, který je uveden pod § 210 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, dále Úvěrový podvod, který trestní zákoník vede pod § 211 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Dotační podvod pak trestní zákoník zaznamenává pod § 212 zákona

---

<sup>8</sup> CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PRESS, 2015, s. 108, ISBN 978-80-7408-109-5.

<sup>9</sup> Tamtéž, s. 111..

<sup>10</sup> Tamtéž, s. 112.

č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. V případě pojistného podvodu v § 210 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, hovoří: „*kdo uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí, za a) v souvislosti s uzavíráním nebo změnou pojistné smlouvy, za b) v souvislosti s likvidací pojistné události, nebo za c) při uplatnění práva na plnění z pojištění nebo jiné obdobné plnění.*“

*U úvěrového podvodu pak v § 211 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, definuje tento tak, že „kdo při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí. Kdo bez souhlasu věřitele, v nikoli malém rozsahu, použije prostředky získané účelovým úvěrem na jiný než určený účel. Zvláštní úprava pojistného a úvěrového podvodu je odůvodněna tím, že takové jednání, které tyto skutkové podstaty trestají, je jen obtížně postižitelné podle obecné skutkové podstaty podvodu, přičemž, jak ukázaly zejména devadesátá léta minulého století, má jednání jimi postihované, které se dotýká zvláště činnosti pojišťoven a bank, dalekosáhlé důsledky pro ekonomiku republiky jako celku. Subjektem je kterýkoli z účastníků smluvního vztahu. Po subjektivní stránce je vyžadováno u všech tří typů zvláštních podvodů úmyslné zavinění.“<sup>11</sup> V rámci řešené problematiky postačí vymezení v právní úpravě pojistného podvodu a úvěrového podvodu.*

### 3.3 Poškození cizí věci

Trestní zákoník vymezuje poškození cizí věci pod § 228 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve dvou rovinách, přičemž uvádí, že „*kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, kdo poškodí cizí věc tím, že ji postříká, pomaluje či popíše barvou nebo jinou látkou.*“ „*Předmětem útoku je cizí věc, kterou může být věc movitá či zvíře. Zničením je zlikvidování vlastní hmotné podstaty věci, např. zbouráním stavby. Poškození je dočasné nebo trvalé snížení hodnoty věci. Neupotřebitelností věci se rozumí podstatné snížení její kvality v tom směru, že věc nemůže plnit*

---

<sup>11</sup> CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PReSs, 2015, s. 114, ISBN 978-80-7408-109-5.

*své původní určení. Subjektem zde může být kdokoli. Z hlediska subjektivní stránky se vyžaduje úmyslné zavinění.“<sup>12</sup>*

### 3.4 Zpronevěra

Jak již bylo zmíněno v závěru podkapitoly 2.3 věnované věcnému vymezení tématu, trestné činy jako zpronevěra nebo zatajení věci jsou v hlavním městě také poměrně hojně zastoupeny. Z tohoto důvodu budou okrajově věnovány tato a následující podkapitola i trestně právní úpravě těchto skutků. Trestný čin Zpronevěra je veden pod § 206 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kde je vymezen tak, že *„kdo si přisvojí cizí věc, která mu byla svěřena, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou.“* *„Svěřenou věcí se rozumí věc ve vlastnictví jiné osoby, kterou pachatel získal do své dispozice od vlastníka, opravňující jej např. k užívání věci, nebo z důvodu plnění činnosti na základě dispozice oprávněného vlastníka věci, zpravidla se závazkem použít tuto věc jen pro dohodnutý účel, nebo ji za dohodnutých podmínek vlastníku věci vrátit. Věc bývá vlastníkem svěřena jiné osobě, aby s věcí nakládal jenom stanoveným způsobem (např. vlastník svěří druhé osobě automobil k provedení opravy, v rámci které mu dovolí i automobil použít pro soukromé účely. Ten však auto z důvodu finanční nedostatečnosti prodá). Subjektem je ten, komu byla svěřena cizí věc nebo jiná majetková hodnota a kdo si je neoprávněně přisvojil. Jiné osoby mohou být jen účastníky. Subjektivní stránka vyžaduje úmyslné zavinění.“<sup>13</sup>*

### 3.5 Zatajení věci

Trestný čin zatajení věci pak trestní zákoník vymezuje v § 219 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kde se uvádí, že *„kdo si přisvojí cizí věc nikoli nepatrné hodnoty, která se dostala do jeho moci nálezem, omylem nebo jinak bez přivolení osoby oprávněné.“* *„Cizí věcí se rozumí věc, která nenáleží pachateli. Nálezem se může dostat do moci pachatele věc nalezená, ztracená, zapomenutá*

---

<sup>12</sup> CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PRESS, 2015, s. 122, ISBN 978-80-7408-109-5.

<sup>13</sup> Tamtéž, s. 109.

*apod. Podle civilního práva (občanského zákoníku) je každý povinen takovou věc vrátit (vydat) vlastníku věci. Pokud není vlastník věci znám, nálezce je povinen takovou věc odevzdat příslušnému státnímu orgánu. Subjektem zde může být kdokoli. Z hlediska subjektivní stránky se vyžaduje úmyslné zavinění, přičemž úmysl se musí vztahovat i ke způsobu, jakým se věc dostala do moci pachatele, např. že se jedná o věc nalezenou.“<sup>14</sup>*

Trestní zákoník samozřejmě vymezuje ve vztahu k majetkové kriminalitě mimo výše uvedené pojmy, také další, jakými jsou neoprávněné užívání cizí věci, lichva, porušení povinnosti při správě cizího majetku, poškození věřitele, pletichy v insolvenčním řízení a další. Pro zpracování a další výklad řešené problematiky ovšem postačí pouze výše zmíněné vymezené termíny, které budou v práci dále používány.

#### **4 Prevence kriminality**

Tato kapitola bude zaměřena na prevenci v obecném slova smyslu. Je tím myšleno prevence jako obecný pojem. Co tedy prevence vlastně je? K čemu je dobrá, jaký má význam? V této kapitole budou řešeny odpovědi na uvedené otázky. Prevence by měla být na samém začátku, respektive ještě před vznikem nějakého negativního jevu, problému nebo nežádoucího stavu. V případě, že použijeme analogii, tak pokud se nám na nějakém přístroji objeví červená kontrolka značící nějaký problém, poruchu, tak už je pozdě. Řešením pak není pomyslnou červenou kontrolku rozbít (tím neodstraníme jádro problému, poruchy, negativního stavu atd.), ale řešením je působit preventivně tak, aby se vůbec červená kontrolka nerozsvítila. Jinými slovy jde o předcházení problémům a nežádoucím stavům. Prevence obecně je tedy soubor opatření, které pomáhají zabránit vzniku nějakého problému, negativního jevu, události a podobně. Pod negativním problémem si pak můžeme představit třeba nemoc, požár, kriminalitu, nebezpečí a další jevy, které negativně působí

---

<sup>14</sup> CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PREss, 2015, s. 117, ISBN 978-80-7408-109-5.

ať už na jednotlivce nebo celou společnost. Prevence jde tedy napříč obory a oblastmi a to ať už jde o ekonomiku, zdravotnictví, bezpečnost, tak i životní prostředí, ekologii, sociální problematiku a další. Tím, že prevence problémům předchází, tím také pomáhá šetřit náklady, čas, lidské a jiné důležité zdroje, které je nutné vynaložit v momentě, až když se řeší nastalý problém. Závěrem tedy lze říci, že prevence je ve své podstatě strategie, která pomáhá minimalizovat nežádoucí jevy nebo chceme-li problémy.

#### 4.1 Obsahová struktura prevence kriminality

Tato podkapitola bude pojednávat o prevenci kriminality, která v návaznosti na kapitolu předchozí, jenž definovala obecnější pojem prevence, bude zaměřena přesněji na prevenci v oblasti bezpečnosti, respektive kriminality. Obecně lze říci o prevenci kriminality, že se tedy jedná o strategii, která má za úkol minimalizovat nežádoucí jev, kterým je v tomto případě kriminalita. V knize Dictionary of youth justice autor Barry Goldson uvádí, že v nejšířším slova smyslu prevence kriminality existuje od té doby, co se lidé snaží chránit svůj majetek před hrozbou a sami sebe před ohrožením. Formální rys moderních systémů kontroly kriminality je pak na vzestupu jako prevence kriminality od posledních desetiletí dvacátého století. V průběhu těchto desetiletí vzrostl objem kriminologického výzkumu a publikování zaměřeného na klasifikaci strategií a technik prevence kriminality a jejich účinnosti. Pravděpodobně nejvlivnějšími prostředky prevence kriminality jsou ty, které jsou založeny na sociální a situační strategii.<sup>15</sup>

*„Prevence kriminality představuje soubor nejrůznějších společenských aktivit orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů. Jde o působení na faktory doprovázející vznik kriminality, na příležitosti a podněty k páčání trestních činů, o působení na potenciální pachatele a potenciální oběti a o vytváření zábran proti páčání trestních činů.“<sup>16</sup>* Pokud se podíváme

---

<sup>15</sup> GOLDSON Barry, Dictionary of youth justice. William Publishing, 2008, s. 25, ISBN: 978-1-84 392-293-3.

<sup>16</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 151, ISBN: 978-80-7598-554-5.

do historie prevence kriminality na území České republiky, tak zjistíme, že „po 2. světové válce se v západní a severní Evropě, stejně jako v USA, začala prosazovat prevence jako jeden ze zásadních nástrojů kontroly kriminality. V zemích za železnou oponou, ovládaných komunistickou ideologií, byla situace odlišná. Zprvu byla oficiálně propagována teze, že v „beztrždní“ společnosti kriminalita postupně sama vymizí; proto se také vůbec nerozvíjela kriminologie jako vědní disciplína. Brzy bylo zřejmé, že uvedená teorie neplatí, a komunistické totalitní státy začaly regulovat kriminalitu především vysokými stavy a silnými pravomocemi policie (včetně tajné policie s armádou spolupracovníků mezi obyvatelstvem). Faktická izolovanost, plynoucí z téměř nepropustně uzavřených hranic, také zabraňovala pronikání kriminálních vlivů ze zbytku světa. Po ukončení vlády komunistické strany na konci roku 1989 začaly kriminální statistiky rychle a prudce stoupat. Společnost jevila některé znaky anomie, prestiž policie byla na mizivé úrovni, začal proces privatizace státního majetku, před obyvateli se rozvinula plejáda legálních i nelegálních příležitostí k obohacení. Boj s nárůstem kriminality se brzy stal sledovaným tématem jak u vládních garnitur, tak u občanů. Počátkem devadesátých let už byla v České republice nutnost užívání preventivních postupů při boji s kriminalitou sice slovně traktována, chyběly však praktické zkušenosti s vytvářením státem garantovaného systému preventivní práce.“<sup>17</sup>

Od kolegů z Odboru prevence Policejního prezidia České republiky, se kterými byla řešená problematika diskutována, bylo mimo jiné zjištěno, že okolo roku 2004 nově vznikalo preventivně informační oddělení, kde se s prevencí začínalo, jak se říká „od nuly“. Tyto začátky podle slov kolegů byly o skutečném vyšlapávání cestičky. Ve školách, školkách a klubech seniorů, kam s prevencí přicházeli, brali zpočátku prevenci jako vítané zpestření, kdy po pár letech pochopili, že to Policie České republiky myslí s prevencí vážně. Do této doby se všude představovali a ukazovali, co mohou nabídnout. Poté se všechno obrátilo a už dostávali žádosti od všech subjektů a organizací, kde a co by po tehdejším nově vzniklém

---

<sup>17</sup> HOLAS, Jakub, Bezpečí, kriminalita a prevence, vydání: 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2019, s. 12, ISBN: 978-80-7338-185-1.

preventivně informačním oddělení požadovali. Následně přišly první větší projekty a tvorba preventivních materiálů. Na toto navazovalo i uvědomění si co si všechno pod pojmem prevence představit a vůbec smyslu prevence v případě policistů a vedení jednotlivých krajských ředitelství. Prevence kriminality nabývala na významu a tak se vedoucí oddělení prevence stávali členy pracovních skupin a komisí na úrovni obcí, měst či krajů, kde se zaměřovali na prevenci kriminality a prevenci bezpečnosti silničního provozu. Zástupci prevence kriminality se také stávali členy speciálních policejních týmů zaměřených na různé typy kriminality, nejčastěji vloupání do bytů a domů, kapesní krádeže nebo kriminalita páchaná na seniorech. V současné době se slovo prevence skloňuje v mnoha spojeních a stalo se běžnou součástí policejní práce, přičemž se o ní učí už i nastupující noví policisté v rámci základní odborné přípravy.

K tomuto lze říci pouze jediné, že se jak vidno prevenci kriminality věnuje čím dál více pozornosti, protože se s odstupem času zjišťuje, že dobrá preventivní činnost je úsporou nákladů, zdrojů a to nejenom lidských. Další přidanou hodnotou je pak nižší kriminalita a tím pádem i větší pocit bezpečnosti ve společnosti. Už delší dobu není dnešní prevence kriminality pouze o rozdávání omalovánek, plakátů a dalších upomínkových předmětů ve školkách a školách. V současné době je prevence na mnohem vyšší a sofistikovanější úrovni než tomu bylo kdy dříve.

#### 4.1.1 Sociální prevence

Tato forma prevence kriminality je zaměřena na oblast sociální a lze si ji představit jako provádění aktivit a opatření, které se snaží minimalizovat podmínky pro trestnou činnost se zaměřením na tzv. rizikové skupiny, kterými jsou děti a mládež z nefunkčních rodin, osoby z vyloučených lokalit, recidivisté, jedinci s různými závislostmi apod.

Cílem sociální prevence je vytváření prostředí, které je bezpečné a podporuje začleňování jedince do společnosti, jeho socializaci a sociální integraci. *„Sociální prevence pak usiluje o to, aby jednotliví členové společnosti nebo jejich skupiny*



*byli vystavováni působení pozitivních agens, odklonění od nevhodných směrů života a zároveň – pokud možno – chránění před nejrůznějšími vlivy, které mohou nastartovat nastoupení delikventní životní cesty. Sociální prevence tak působí v širokém záběru, a to od úrovně ochrany a rozvoje jednotlivce (výchovné působení na osobnost) přes modifikaci jeho nevhodného rodinného zázemí (zajištění adekvátních podmínek pro rozvoj), dále k úpravám působení širšího sociálního zázemí (škola, volnočasové aktivity, zaměření zájmových skupin) až po zásahy v makrosociální vrstvě společnosti (hodnoty, normy, právní řád, sociální politika apod.).“<sup>18</sup>*

Závěrem této kapitoly lze říci, že sociální prevence je ve své podstatě pomocná nebo chceme-li podaná ruka pro zmíněné rizikové skupiny v oblasti sociálních služeb, jakými jsou bydlení, zaměstnanost, zdravotní péče, hmotné zabezpečení apod. a začleňování jednotlivce do společnosti. Jinými slovy, pokud nenecháme potenciálně rizikového jedince na své cestě životem špatně odbočit, například na cestu kriminální kariéry, tak ve své podstatě bude tento jedinec pro společnost přínosem. Pokud však společnost odbočení jedince dopustí, tak bude efekt pro společnost naprosto opačný.

#### 4.1.2 Situační prevence

Kapitolu lze začít slovy: „příležitost dělá zloděje“ a pokračovat tím, že situační prevence kriminality se snaží o eliminaci příležitostí, respektive jejich předcházení. Situační prevence kriminality je zaměřena na zabránění vzniku konkrétních situací, které zapříčiňují páčání trestné činnosti. Tento způsob prevence kriminality není zaměřen na jedince páčajícího trestnou činnost, ale právě na prostředí a situace, které mají páčání trestné činnosti podstatně ztížit, v ideálním případě zcela překazit nebo dokonce od kriminální činnosti odradit. Situační prevence tedy staví na tom, že pokud budou podmínky pro páčání trestné činnosti těžší, rizikovější, tak budou jedinci páčající trestnou činnost méně

---

<sup>18</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 153, ISBN: 978-80-7598-554-5.

motivováni, nebo ideálně rovnou odrazení od samotného páčání trestné činnosti. *„Opatření situační prevence mají převážně charakter technický, organizační administrativní (např. zvyšování viditelnosti určitého prostředí a určitého objektu, zdokonalování hlídkové a pořádkové služby policie). Snižují kriminalitu tak, že zabezpečovací prostředky kriminální aktivitu znemožní nebo znesnadní, že policii (a dalším činitelům kontroly kriminality) umožní kriminální aktivitě zabránit nebo ji alespoň pachateli prokázat či minimalizovat prospěch z ní plynoucí. „<sup>19</sup>*

Z toho, co bylo k situační prevenci kriminality doposud napsáno, tedy vyplývá, že se ať už vědomě, nebo nevědomě každodenně setkáváme s prostředky situační prevence. Například, pokud odcházíme ráno z domu do práce, tak většinou automaticky uzamkneme vstupní dveře, případně aktivujeme alarm a třeba i kamerový systém. Dále pokud máme v domácnosti nějaké hodnotnější předměty, cennosti, šperky apod., tak je umístíme například do trezoru, nebo odneseme do bezpečnostní schránky v bance.

Po příjezdu do práce naopak zadáváme heslo ke vstupu do budovy, případně do kanceláře, počítače atd. Mobilní telefon máme opatřen heslem, případně biometrickou ochranou. Večer, až se vracíme z práce domů, tak vozidlo zaparkujeme spíše do garáže, nežli jej necháme stát na ulici před domem a další a další úkony, které někdy automaticky nevědomě provádíme, abychom ochránili svůj majetek a bezpečí svých blízkých.

*„Situační prevence má nepochybně svá pozitiva, pro která je preferována před prevencí sociální. Zavádění situační prevence je zásadně rychlejší, jednodušší a mnohdy i levnější. Její obliba však vyplývá především z faktu, že její výsledky jsou bezprostřednější a zřetelnější a účinnost určitého programu situační prevence je snadněji ověřitelná. Tento fakt je důležitý nejen pro občany a instituce, jejichž*

---

<sup>19</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 163, ISBN: 978-80-7598-554-5.

*bezpečnost je zajišťována, ale i pro sponzory preventivních programů a pro politické činitele v regionech, jimž umožňuje politické využití docílených výsledků zejména ve volebních kampaních. Na druhé straně je však účinnost situační prevence často pouze krátkodobá či nestálá nebo vede k přesunu kriminality.“<sup>20</sup>*

Závěrem podkapitoly lze říci, že situační prevence je ve své podstatě pomyslný zdvižený prst, který dává případnému jedinci, který by chtěl páchat kriminální činnost najevo, že zde, na tomto místě, je něčí majetek a je nějakým způsobem chráněn. Poté už je na takovém jedinci, jeho vyhodnocení situace, motivaci a dalších faktorech, zda se k trestnému činu odhodlá, nebo nikoli. Z logiky věci pak lze říci, že situační prevence, respektive využití zabezpečovacích prostředků nezabrání páchání trestné činnosti, ale významným způsobem tento negativní jev eliminuje.

#### 4.1.3 Viktimologická prevence

Pokud navážeme na předchozí kapitolu, tak můžeme použít: „každý svého štěstí strůjce“, případně „akce vyvolává reakci“. Obecně je známo, že viktimologie je věda, která se zabývá studiem obětí trestné činnosti a také, a to je hlavní, zabývá se předpoklady, jak se může člověk stát obětí trestné činnosti. Z tohoto lze jednoduše dovodit, že viktimologická prevence se pak zabývá tím, jak snížit počet trestných činů a snahám ochránit potenciální oběti, které mnohdy svým jednáním a chováním nevědomky dávají příčinu k páchání trestné činnosti.

Často se jedná o v zárodku banální situace, kdy kupříkladu muž, aby ukázal svému okolí, že je solventní a má hodně peněz, tak při placení v restauraci jedná tak, aby to všichni viděli, kolik má u sebe platebních karet a hotovosti. Pak v kombinaci s tím, že přitom bude ještě ovlivněn alkoholem, se takto snadněji stane obětí případné kapesní krádeže, nebo dokonce loupeže. „Rozvoji

---

<sup>20</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 168, ISBN: 978-80-7598-554-5.

viktimologie a provádění viktimologických výzkumů je v současné době věnována ve světě a do určité míry i v České republice velká pozornost. Mnohé viktimologické poznatky mají svůj význam pro prevenci kriminality a lze je uplatnit při tvorbě preventivních programů. Viktimologická prevence se ovšem do určité míry překrývá s prevencí sociální a s prevencí situační. Je orientována především na potenciální a skutečné oběti trestných činů. Zaměřuje se na činnost osvětovou a poradenskou a na vštěpování obecných a speciálních zásad ochrany ohrožených osob. Osvětová činnost pamatuje na poučení jednak o tom, jak se mají lidé chovat, aby sebe a svůj majetek zbytečně nevystavovali zvýšenému nebezpečí napadení, jednak o tom, jak se mají bránit před útokem a jak se chovat během útoku i po něm.<sup>21</sup> Závěrem podkapitoly pak lze říci, že viktimologická prevence je takovým průvodcem, nebo chceme-li rádcem občanům, ohroženým osobám, jak se chovat, aby zbytečně nevystavovali sebe, případně své blízké nebezpečí, že na nich bude spáchána kriminální činnost. Z toho vyplývá, že viktimologická prevence je ze všech uvedených prevencí asi nejvíce zaměřena na osvětu a edukaci společnosti.

## 4.2 Struktura prevence kriminality podle adresátů

V následujících podkapitolách bude představena struktura prevence kriminality podle toho, komu je prevence adresována. Jedná se o prevenci primární, sekundární a terciární.

### 4.2.1 Primární prevence kriminality

*„Primární prevence zahrnuje především výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity zaměřené zejména na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je zaměřena na pozitivní ovlivňování zejména děti a mládeže (využívání volného času, možnosti sportovního vyžití). Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v lokálních společenstvích.“*<sup>22</sup> Z uvedeného vyplývá,

---

<sup>21</sup> GRÍVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované Vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 168, ISBN: 978-80-7598-554-5.

<sup>22</sup> Ministerstvo vnitra České republiky. Prevence kriminality [online, cit. 2023-10-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>

že primární prevence kriminality je zaměřena na jedince již v raných fázích života. Úkolem primární prevence je vést jedince k efektivnímu trávení svého času, poskytovat například dostupné vzdělávání, sportovní a kulturní aktivity. Primární prevence je prevencí do jisté míry sociálního charakteru, která by měla působit proti sociálnímu vyloučení. Jinými slovy by se dalo říci, že kdo si hraje, ten nezlobí. Při správném fungování primární prevence, tato podporuje rodiny, zdravotní péči, zaměstnanost a tím utváří i spokojené jedince ve vyhovujícím prostředí. Spokojený jedinec poté lépe odolává riziku, že se stane pachatelem trestného činu.

#### 4.2.2 Sekundární prevence kriminality

*„Sekundární prevence se zabývá rizikovými jedinci a skupinami osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), na sociálně patologické jevy (např. drogové a alkoholové závislosti, záškoláctví, gamblerství, povalečství, vandalismus, interetnické konflikty, dlouhodobá nezaměstnanost) a příčiny kriminogenních situací.“<sup>23</sup>*

Stejně jako v případě ostatních druhů prevencí i tato využívá možností různých programů. V případě sekundární prevence jsou programy zaměřeny na pomoc osobám, které by mohly potenciálně páchat trestnou činností, ale i na pomoc osobám, které by se mohly stát potenciálními oběťmi trestných činů. Sekundární prevence kriminality usiluje o to, aby osoby v první skupině neměly tendenci se vydávat na kriminální dráhu svého života, kdy v případě druhé skupiny preventivně působí tak, aby osoby nebyly vystavovány riziku, že na nich bude trestná činnost spáchána.

#### 4.2.3 Terciární prevence kriminality

*„Terciární prevence spočívá v resocializaci kriminálně narušených osob (pracovní uplatnění vč. rekvalifikace, sociální a rodinné poradenství, pomoc při získávání*

---

<sup>23</sup> Ministerstvo vnitra České republiky. Prevence kriminality [online, cit. 2023-10-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>

bydlení...)). Jejím cílem je udržet dosažené výsledky předchozích intervencí a rekonstrukce nefunkčního sociálního prostředí.“<sup>24</sup> Prevence je zaměřena na osoby, které již byly v minulosti odsouzeny za spáchání trestného činu. Tento způsob prevence je zaměřen především na zabránění recidivy a naopak by měl pomáhat například již jednou trestaným osobám, aby se mohly začlenit zpět do společnosti. K tomuto opět slouží různé programy, které takovým osobám pomáhají prostřednictvím vzdělávání, zaměstnávání, sociálního bydlení apod. uspokojit alespoň běžné životní potřeby. Úkolem těchto programů, respektive terciární prevence je připravit tyto osoby k návratu do civilního života s cílem minimalizovat riziko pro opakované páčání trestné činnosti.

#### 4.3 Shrnutí prevence kriminality

S ohledem na provázanost a komplexnost prevence kriminality, a protože mnohdy jeden obrázek vydá za tisíce slov, jsou jednotlivé vazby mezi druhy a úrovněmi prevence kriminality přehledně znázorněny v následující tabulce.

<b>PREVENCE</b>	<b>PRIMÁRNÍ</b> Zaměřena na potenciální pachatele, situace, oběti	<b>SEKUNDÁRNÍ</b> Zaměřena na rizikové objekty	<b>TERCIÁRNÍ</b> Zaměřena na prevenci recidivy
<b>SOCIÁLNÍ</b> Orientována na sociálně-ekonomické faktory kriminality	Opatření směřující ke zlepšení společenských a ekonomických podmínek života	Opatření zaměřená na jednotlivé druhy rizikových skupin	Ukládání trestů, ochranných opatření a resocializačních opatření
<b>SITUAČNÍ</b> Orientována na kriminogenní situace a na zvýšení pravděpodobnosti odhalení pachatele	Informovanost o možnosti ochrany proti kriminalitě	Zhoršení podmínek pro páčání kriminality a opatření organizační	Zhoršování podmínek pro opakované páčání kriminality, příp. ve vymezených teritoriích a zvýšení míry objasněnosti trestných činů
<b>VIKTIMOLOGICKÁ</b> Orientována na bezpečná jednání	Informovanost o možnosti obrany a správném chování občanů v případě ohrožení trestným činem	Informovanost o možnosti obrany proti jednotlivým druhům kriminality	Psychologická, zdravotní, právní pomoc a poradenství

**Pramen:** GŘIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 152, ISBN: 978-80-7598-554-5.

<sup>24</sup> Ministerstvo vnitra České republiky. Prevence kriminality [online, cit. 2023-10-29]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>

Všeobecně je známo a jak bylo uvedeno výše, tak se prevence kriminality dělí na sociální, situační a viktimologickou. „Podle toho, komu jsou preventivní aktivity adresovány, rozeznáváme prevenci:

- a) primární,
- b) sekundární
- c) terciální<sup>25</sup>

#### 4.4 Systém prevence v České republice

Rovněž je dobré zmínit, že „prevence kriminality je v České republice realizována na třech úrovních:

- republiková (meziřesortní) úroveň,
- krajská,
- lokální (místní) úroveň.

*Na republikové, celostátní úrovni jde o určitý strategický rámec realizace prevence kriminality. Jde o vytváření preventivní politiky vlády a koordinaci aktivit jednotlivých subjektů zastoupených v Republikovém výboru pro prevenci kriminality.*

*Na krajské úrovni jde o koordinaci aktivit v oblasti prevence na území příslušného kraje, zprostředkování informací mezi ministerstvy a obcemi, o zapojení se a realizaci dotačních aktivit v oblasti prevence kriminality. Kraje koordinují prevenci kriminality na svém území především prostřednictvím Manažerů prevence kriminality, jejichž kompetence a kapacity je třeba stále posilovat.*

*Na lokální místní úrovni dochází ve svém důsledku k naplňování opatření prevence kriminality. Hovoříme tedy o místní úrovni, jako o těžišti prevence kriminality v ČR. Lokální úroveň je tou, na které je třeba při znalosti specifických*

---

<sup>25</sup> GŘIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 169, ISBN: 978-80-7598-554-5.

*místních podmínek řešit konkrétní problémy. Jako nejefektivnější se jeví právě programy postavené na místní znalosti, potřebách lokality a místních možnostech jejich řešení.“<sup>26</sup>*

## **5 Pachatel**

Pod pojmem pachatel si můžeme představit osobu, která se něčeho dopouští, nebo koná nějaké činnosti, které nejsou v souladu se zákonem. Ne vždy se musí nutně jednat o osobu, která přímo něco koná. Jsou situace, kterých není mnoho, ale na které pamatuje zákon, kdy se osoba pachatele může i svojí nečinností, nebo třeba opomenutím dopouštět protiprávního jednání. *„Kriminologie pod pojmem pachatele chápe nejen osoby, které se dopustili činů onačených zákonem jako trestné činy, ale i některé osoby, které orgány činné v trestním řízení trestně nestíhají. Věnuje pozornost také jedincům, již svým věkem (děti) nebo stavem vědomí (nepříčetnost) přesahují rámec vymezený trestním právem. Zabývá se též osobami, jež si již trest za spáchaný trestný čin odpykaly, ale i jedinci označovanými jako potenciální pachatelé trestných činů.“<sup>27</sup>*

### **5.1 Osobnost pachatelů**

*„Základním pojmem užívaným kriminologií ve vztahu k pachateli je osobnost pachatele trestného činu. Osobnost je v kriminologii (stejně jako v psychologii) nejčastěji chápána jako hypotetický konstrukt vyjadřující vnitřní dynamickou organizaci lidské psychiky, která determinuje její vnější projevy. Obsáhleji řečeno, osobnost je dynamický soubor relativně trvalých vlastností, které se utvářejí v průběhu individuálního vývoje a které předurčují schopnost adaptace na okolí, a projevující se určitým způsobem v mezilidských a širších sociálních vztazích. Je studována jednak jako psychické specifikum konkrétního jedince, jednak je poměřována s osobnostmi jiných jedinců či skupin jedinců s cílem zjistit její odlišnost či její shodu se srovnávanými osobnostmi. Obraz pachatele, především*

---

<sup>26</sup> VÁLKOVÁ, Helena, KUČHTA, Josef a HULMÁKOVÁ, Jana, Základy kriminologie a trestní politiky, 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2019, str268, ISBN 978-80-7400-732-3.

<sup>27</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 95, ISBN: 978-80-7598-554-5.



*popis jeho osobnosti, je nezbytným zdrojem pro pochopení a vysvětlení jeho kriminálního jednání i pro další zacházení s ním s cílem eliminovat u něj opakování kriminálního jednání a současně i nezbytným předpokladem k zacílení preventivních opatření proti kriminalitě a zvýšení jejich účinnosti.“<sup>28</sup>*

## 5.2 Typologie pachatelů

*„Mezi nejznámější příspěvky teoretické kriminologie k vědeckému poznání pachatelů trestných činů patří, kromě teorií osobnosti pachatelů, typologie pachatelů. Snaha zobecňovat poznatky o osobách pachatelů byla vždy součástí zkoumání kriminality a téměř vždy byla doprovázena pokusy zařadit pachatele podle určitých znaků, které se u nich vyskytují častěji než u běžné populace, do navzájem odlišných skupin.*

*Tyto snahy navazovaly na třídící pokusy uplatňované po staletí ve filosofii a lékařství. Typologie (metoda umožňující třídění soustav, objektů nebo jevů pomocí typů) umožňuje v kriminologii rozčlenit pachatele trestných činů (osoby i osobnosti) podle určitých kritérií, znaků či souboru znaků do skupin, z nichž každou lze charakterizovat pomocí určitého modelu, prototypu, typu.“<sup>29</sup>* Jistě by bylo velkým přínosem pro práci s pachateli, určit jakýsi „profil“ klasického pachatele podle jeho vlastností a tak jej lépe a rychleji rozeznat ve společnosti.

Pokud by se na základě vlastností, případně fyziologických rysů dalo takto identifikovat pachatele, tak by poté šlo s takovými poznatky spolu se zjištěním v rámci kriminalistiky, preventivní činnosti a dalších činností v oblasti předcházení, odhalování a vyšetřování trestné činnosti dále pracovat. V současné době, kdy je na vzestupu umělá inteligence není v budoucnu nereálné takový „profil“ klasického pachatele utvořit.

---

<sup>28</sup> GRÍVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 95, ISBN: 978-80-7598-554-5.

<sup>29</sup> Tamtéž, s. 96.

*„Výsledky empirických výzkumů potvrzují, že „čisté“ typy ve skutečnosti neexistují, vždy se jedná jen o přiblížení se nějakému, pro potřeby dalšího třídění vymezenému typu. Typologií pachatelů bylo do současné doby vytvořeno nepřehledné množství, ale bohužel dosud o nich chybí systematický a vyčerpávající přehled. V kriminologii se často setkáváme s rozdělením typologií podle toho, jaké vlivy na utváření osobnosti pachatele preferují. Zda rozhodující vliv připisují:*

- a) biologickým dispozicím (včetně genetických) nebo*
- b) psychologickým dispozicím nebo*
- c) vlivu sociálního prostředí.“<sup>30</sup>*

V mezinárodním deníku pro lidská práva - The International Journal of Human Rights naopak upozorňují na posílení právní ochrany před diskriminací algoritmy a umělou inteligencí. V článku se autor zabývá algoritmickým rozhodováním a dalšími typy umělé inteligence, které lze použít k předpovědi, kdo bude páchat trestný čin, kdo bude dobrý zaměstnanec, kdo nesplatí půjčku a podobně. Algoritmické rozhodování však může ohrozit i lidská práva. Podle článku je systém zvaný Compas jako jeden z nejznámějších algoritmických systémů s diskriminačními účinky. Systém se používá na profilování řízení nápravných delikventů pro alternativní sankce. V některých částech Spojených států amerických se systém používá k předpovědi, zda obžalovaní znovu spáchají trestný čin. Compas má soudcům pomoci určit, zda by někdo měl jít na probaci a mít tak nárok na dohled mimo věznic. Systém nepoužívá jako vstup etnický původ ani barvu pleti, ale přesto výzkum v roce 2016 ukázal, že je systém „zaujatý“ proti černochům.<sup>31</sup> Závěrem této podkapitoly lze konstatovat, že vývoj technologií jde kupředu, takže snad jednou, s ohledem na neustálý vývoj, bude možné pachatele spolehlivě a bez zaujetí k určité skupině obyvatel od zbývající části společnosti rozeznat.

---

<sup>30</sup> GRÍVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 97, ISBN: 978-80-7598-554-5.

<sup>31</sup> Frederik J. Zuiderveen Borgesius (2020) Strengthening legal protection against discrimination by algorithms and artificial intelligence. Volume 24, 2020 - Issue 10.

### 5.3 Recidiva

Slovníky označují pojem recidiva jako zpětnost, opakování, návrat. Z tohoto lze dovodit, že recidiva v oblasti trestné činnosti znamená její opakování. *„Lze rozlišit trojí pojetí kriminální recidivy (zpětnosti): trestněprávní, kriminologické a penologické. Recidivou ve smyslu trestního práva se rozumí spáchání nového trestného činu poté, co pachatel již byl za předchozí trestný čin pravomocně odsouzen. Kriminologické pojetí recidivy naproti tomu vyjadřuje opakované spáchání trestného činu bez ohledu na to, zda pachatel byl za předchozí trestný čin (či trestné činy) odsouzen nebo vůbec stíhán. Penologický (penitenciární) pojem recidivy je pak naplněn tehdy, je-li tatáž osoba nejméně podruhé ve výkonu trestu odnětí svobody.“<sup>32</sup> „Za nejrizikovější období (pro recidivu) se považuje prvních 6 měsíců po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a maximum recidivujících pachatelů se dopouští nového trestného činu v průběhu tří let po propuštění.“<sup>33</sup>*

### 5.4 Recidivista

*„Samenow ve své podnětné studii upozornil na to, že kriminalita či alkoholismus rodičů, nízké rodinné příjmy, nedostatek lásky, zvláštní biologické vybavení, duševní onemocnění, vliv televize či filmů apod., v nichž bývají řadou badatelů a veřejnosti spatřovány příčiny kriminálního chování, ve skutečnosti příčinami nejsou. Jsou podmínkami, v nichž se konkrétní jedinec vyvíjí, a pokud vůbec působí, pak spíše v podobě omezení možnosti jeho volby chování. Příčinou kriminálního chování je delikvent sám, jeho specifickým způsobem utvářené myšlení, rozhodovací procesy. Kriminální chování je věcí individuálního rozhodnutí, volby. Recidivní pachatel je „racionální“, kalkuluje a zvažuje své činy. Velmi dobře odlišuje správné a špatné. Řada recidivistů zná právo lépe než jejich právníci. Budoucí recidivista se prakticky od raného věku rozhoduje o tom způsobu života, který mu vyhovuje, protože poskytuje vzrušení, protože mu umožňuje, aby se choval tak jak se mu zlíbí bez ohledu na okolí a následky.*

---

<sup>32</sup> GRIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, s. 109, ISBN: 978-80-7598-554-5.

<sup>33</sup> Tamtéž, s. 110.

*Podle Samenowa se vzorce chování typické pro kriminální životní styl vyvíjejí již od předškolního věku. Budoucí recidivista se již od raného mládí velmi odlišuje od svých vrstevníků a často i od svých sourozenců. Není motivován tím, čím jsou motivováni ostatní (úspěchem ve škole, ve sportu, v jiných zájmových aktivitách), nýbrž excesivně touží po vzrušení dobrodružství, riziku. Lhavost se stává způsobem života, neboť poskytuje vzrušení, pocit moci, převahy nad obelhanými.“<sup>34</sup>*

V knize Criminology se uvádí, že Wilson a Herrnstein, kteří jsou prominentní sociální vědci, dospěli k závěru, že čím větší je poměr odměn za trestný čin k odměnám za nespáchání trestného činu, tím větší je tendence trestný čin spáchat. Odměny za protiprávní jednání mohou zahrnovat materiální zisk, sexuální uspokojení, pomstu a obdiv určité části okolí. Oproti tomu jsou důsledky jako výčitky svědomí, pomsta ze strany oběti, společenský nesouhlas nebo soudní potrestání. Přestože negativní důsledky kriminality mohou odradit některé potenciální pachatele a recidivisty, jejich dopad může být neutralizován skutečností, že tyto důsledky jsou typicky vzdálené hrozby, zatímco odměny za trestné jednání jsou okamžité a aktuální. Odměnou za to, že člověk nespáchá trestný čin je například respekt okolí, sebe-obraz a pověst a tím dosáhnutí štěstí a svobody. Jednoduše se trestný čin nesmí vyplácet.<sup>35</sup>

## **6 Statistika a oficiální statistické systémy**

Statistika pro někoho může představovat pouze množství dat a nic neříkajících čísel. Avšak pro někoho, kdo ví, jak statistické informace využít, představuje statistika zdroj pro získání přehledu, trendu, vývoje a dalších informací o oblasti řešené problematiky. Statistika je vědní disciplína, která se zabývá sběrem, organizováním, interpretací a prezentací dat. Pomocí statistiky lze porozumět, vysvětlit nebo predikovat určité jevy a to jak napříč společnostmi, tak i oblastmi například od politiky, náladami ve společnosti, přes bezpečnost, obchod,

---

<sup>34</sup> VÁLKOVÁ, Helena, KUČTA, Josef a HULMÁKOVÁ, Jana, Základy kriminologie a trestní politiky, 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2019, str 358, ISBN 978-80-7400-732-3.

<sup>35</sup> CASE, Stephen, JOHNSON Philip, MANLOW, David a kol., Criminology. Oxford University Press, 2017, s. 262, ISBN 978-0-19-873675-2.

zdravotnictví až po životní prostředí. Statistika je ve své podstatě nástroj, který pomáhá pochopit proč se něco děje, jaký by to mohlo mít směr, případně dopad a tak je rovněž pomocníkem i při rozhodování.

## 6.1 Oficiální statistické systémy registrované kriminality v ČR

Tuto kapitolu lze začít citátem, kdy Winston Churchill prohlásil „Nevěřím žádné statistice, kterou jsem sám nezfalšoval.“ K tomu, abychom mohly data efektivně zpracovávat, analyzovat, vyhodnocovat a kvalitně interpretovat a prezentovat, tak potřebujeme mít samozřejmě data kvalitní a hodnověrná. Jinými slovy, pokud chceme mít kvalitní statistický výstup, tak potřebujeme mít i kvalitní statistický vstup. Ještě by se dalo říci, že statistika je kvalitní tak, jak jsou kvalitní její data a jak jsou kvalitně zpracována. Kde ale kvalitní data vzít? Odpověď je jednoduchá. Taková data lze získat nejlépe, jak se říká u zdroje. Z tohoto důvodu je zapotřebí dohledat přímé statistiky, které poskytují instituce, které se danou problematikou zabývají a za danou problematiku odpovídají. V případě zpracování řešené problematiky majetkové kriminality by to mohly být Ministerstvo vnitra České republiky, respektive Policejní prezidium České republiky a Ministerstvo spravedlnosti České republiky, případně Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky a jejich statistiky. Pro analyzování statistiky týkající se údajů vztahujících se k majetkové kriminalitě a to například registrované skutky, jejich objasněnost, spáchání opakovaně trestanými osobami, nebo třeba výši způsobených škod, počtem vězněných osob, druhem trestů mohou sloužit Policejní statistika, Justiční statistika a Vězeňská statistika.

### 6.1.1 Policejní statistika

Policie České republiky, respektive Policejní prezidium České republiky poskytuje statistická data o majetkové kriminalitě prostřednictvím statistických přehledů o analýze stavu a vývojových trendech vždy za kalendářní rok. Tyto statistické údaje jsou dostupné veřejně na internetové adrese: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>, kde je možné čerpat data od roku 2008 až do současnosti. Dále je možné čerpat naprosto stejná statistická data neveřejně prostřednictvím intranetu, na který mají přístup pouze občanští

zaměstnanci a policisté Policie České republiky, kdy statistické informace jsou vedeny na intranetové adrese: [www.https://x00-etr-centrum.pcr.cz/essk\\_sestavy](https://x00-etr-centrum.pcr.cz/essk_sestavy). Uvedená data jsou čerpána z policejní statistiky registrované kriminality. Statistiky jsou zpracovávány prostřednictvím Evidenčně statistického systému kriminality, který je znám také pod zkratkou ESSK. Evidenčně statistický systém kriminality je v gesci Odboru věcných gescí a statistik Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování. Statistika je strukturována do takticko-statistických klasifikací, které jsou známy pod zkratkou TSK. Jedná se ve své podstatě o zařazení konkrétního skutku, nebo jednání do určité části statistiky.

Například krádeže vloupáním se nachází pod TSK č. 300-399, krádeže vloupáním pak pokračují TSK č. 400-499 a ostatní majetková kriminalita je zařazena pod TSK č. 500-599. Občas jsou číselníky TSK upraveny, kdy může být statistika tímto zkreslena. Příkladem může být TSK č. 509, která se týká neoprávněného opatření, padělání pozměnění platebního prostředku. Přesto, že trestní zákoník eviduje trestný čin pod § 234 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, pod hlavou VI, Trestné činy hospodářské, tak policejní statistika vede TSK č. 509 pod majetkovou kriminalitou.

Na základě tohoto příkladu je žádoucí opět zmínit, že je důležité rozlišovat mezi majetkovou kriminalitou, tak jak ji vnímá policejní statistika a majetkovými trestnými činy, tak jak je vymezuje trestněprávní úprava. Z důvodu poměrně velkých změn v takticko-statistických klasifikacích mezi lety 2020 a 2021, které upravuje mimo jiné závazný pokyn policejního prezidenta č. 6/2010, respektive oznámení policejního prezidenta č. 01/2020, které reaguje na změnu trestního zákoníku, a které stanovuje jednotný postup vykazování statistiky kriminality s účinností od 1. ledna 2021, bylo přistoupeno ke zkoumání pouze tří letého období (2021-2023), namísto původně zamýšleného pětiletého (2018-2022). Bylo tak učiněno proto, že byla provedena jednak změna právní úpravy a jednak na tuto změnu reagovalo oznámení policejního prezidenta č. 01/2020, které mělo vliv na změny v uspořádání struktury TSK a srovnávání získaných údajů z takto rozdílných struktur TSK by nebylo možné.

Se statistikou je možné individuálně pracovat, a proto byla použita jako zdroj pro získávání statistických dat pro diplomovou práci. Data z ESSK z intranetu tedy budou využívána i v dalších navazujících kapitolách, pokud nebude uvedeno jinak, například, že data v konkrétním grafu, nebo srovnání byla pořízena z jiného informačního zdroje.

### 6.1.2 Justiční statistika

Statistická data týkající se oblasti justice jsou zpracovávána jak soudy, tak státními zastupitelstvími. Statistika tak tedy spadá pod gesci Ministerstva spravedlnosti České republiky. Jednotlivé statistické výkazy soudů a státních zastupitelství jsou veřejně dostupné na internetové adrese: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>. Při pokusu o zpracování dostupných dat jako například počet osob stíhaných, odsouzených, opakovaně trestaných, výše a druh trestu a další údaje a jejich následného srovnání například s již zmíněnou statistikou policejní, bylo zjištěno, že tato justiční statistická data nejsou srovnatelná ve smyslu dohledávání jednotlivých výstupů (toho co potřebujeme dohledat) a nelze je zpracovávat ani lokálně a tedy ani ve vztahu k řešené problematice majetkové kriminality na území hlavního města Prahy. Tato statistická data byla vyhodnocena jako nesrovnatelná ve vztahu k policejní statistice, tedy neupotřebitelná pro řešení daného tématu diplomové práce a nebudou dále využita.

### 6.1.3 Vězeňská statistika

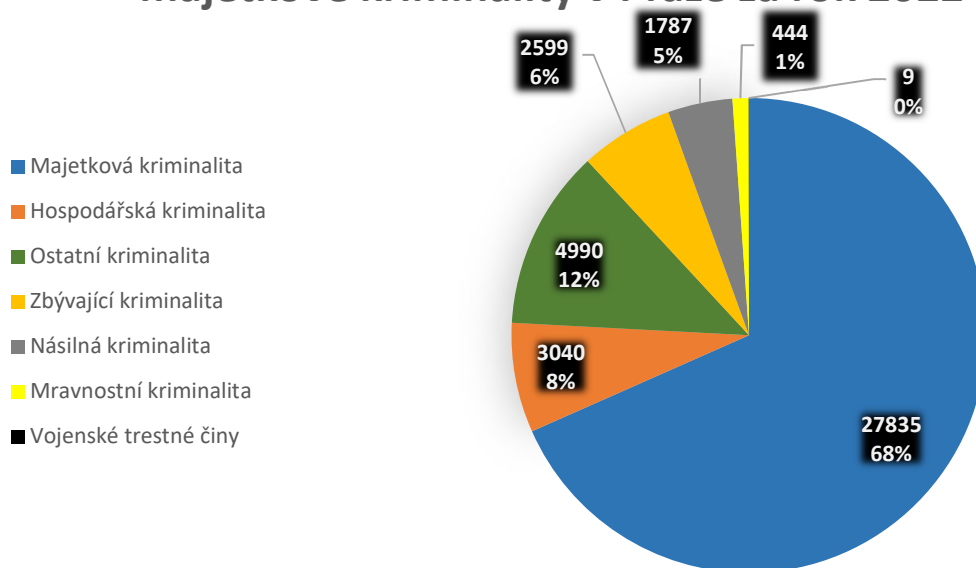
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky na svých internetových stránkách umístěných na internetové adrese <https://www.vscr.cz/sekce/statisticke-rocenky-vezenske-sluzby> zveřejňuje statistické ročenky Vězeňské služby. Ze statistických dat lze vyčíst například vývoj fyzického počtu personálu Vězeňské služby, jeho rozdělení na podíl mužů a žen, vývoj vězňených osob, vývoj vzdělanosti personálu Vězeňské služby, dokonce i rozpočet a hospodaření Vězeňské služby. Dále to jsou data od výkonu trestu odnětí svobody včetně stupňů ostrahy, přes rozdělení na ženy a muže až pod členění odsouzených podle

rodinného stavu, stupně dosaženého vzdělání nebo třeba data týkajících se ekologie při provozu konkrétní věznice s údajem o využívání dešťové vody a podobně. Statistika je opravdu velmi detailní, rozmanitá a obsáhlá. Nicméně, bohužel stejně jako v případě justiční statistiky není tato srovnatelná s policejní statistikou. Získané údaje nelze porovnávat na lokální úrovni, nelze tedy určit vývoj vězňených osob ve vztahu k majetkové kriminalitě na území hlavního města Prahy a nelze je tedy komparovat a analyzovat ve vztahu k datům získávaným z policejní statistiky, která byla vyhodnocena k této práci za stěžejní zdroj dat. Statistické ročenky Vězeňské služby a z nich získaná data, byla tedy vyhodnocena jako nekompatibilní s policejní a justiční statistikou a tedy neupotřebitelná pro řešení daného tématu diplomové práce a nebudou dále využita.

## 7 Majetková kriminalita v hl. m. Praze v číslech

Tato kapitola bude zaměřena na poměrné zastoupení majetkové kriminality v hlavním městě Praze. Cílem této kapitoly je poskytnout náhled na objem zastoupení majetkové kriminality ve srovnání s ostatní kriminalitou jakou je například hospodářská, mravnostní, násilná apod.

### Policejní statistika - poměr registrované majetkové kriminality v Praze za rok 2022



Graf č. 1, pramen: Policejní statistika, vlastní šetření autora.



S ohledem na rozsáhlost dat, tím i náročnost jejich zobrazení v grafické podobě a konzistentnost poměrného zastoupení jednotlivých druhů kriminality v čase, které se výrazně nemění, nebudou data, respektive poměrné zastoupení kriminality porovnávány v čase. Jinými slovy, grafické znázornění poměrného zastoupení kriminality bude vyobrazeno pro představu pouze za jeden předmětný rok. Pro potřeby názorného příkladu poměrného rozložení kriminality podle jednotlivých druhů, byl vybrán prostřední rok analyzovaného období, tedy rok 2022.

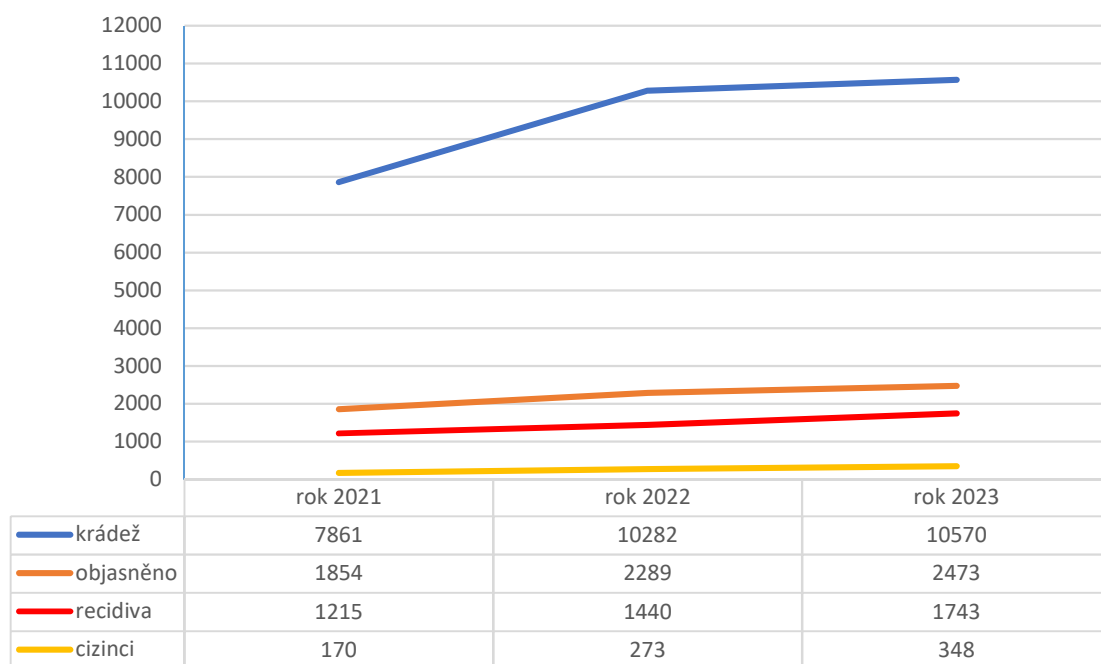
Na grafu č. 1, který znázorňuje statistiku za zvolený rok 2022 je hned na první pohled patrné, že majetková kriminalita si takzvaně ukrajuje největší podíl z pomyslného koláče celkové registrované kriminality s hodnotou 68%. Na druhé pozici se umístila ostatní kriminalita, která je složena z výtržnictví, šíření toxikomanie, nedovoleného ozbrojování a dalších s hodnotou 12%, následována kriminalitou hospodářskou na kterou připadlo 8% případů. Zbývající kriminalita, kterou tvoří například pomluva, nadřívání, týrání zvířat a další pak byla zastoupena hodnotou 5%. Násilná kriminalita tvořila 5% podíl z celkové registrované kriminality. Na předposlední pozici se zařadila mravnostní kriminalita s hodnotou 1% a poslední místo obsadily vojenské trestné činy, které nedosáhly ani na jeden procentní bod. Při sběru dat z ESSK bylo zjištěno, že za rok 2022 byla na území hlavního města Prahy registrována celková kriminalita v objemu 40.704 skutků, kdy tato souhrnná data nebyla s ohledem na přehlednost grafu č. 1 ve znázornění uvedena.

Opět je však zapotřebí zmínit jistou rozdílnost ve vnímání některých trestných činů trestně právní úpravou a policejní statistikou, kdy toto bylo zmíněno již v podkapitole 6.1.1. V následujících podkapitolách budou analyzována zjištěná souhrnná data týkající se vybrané majetkové kriminality, která budou zkoumána detailněji se zaměřením na vývoj jednotlivých skutků majetkové kriminality ve zvoleném časovém období.

## 7.1 Krádeže prosté a jejich vývoj

V této kapitole bude zachycen vývoj krádeží prostých na území hlavního města Prahy v časovém rozmezí let 2021 až 2023. Vývoj bude graficky znázorněn, jak ve vztahu k objasněnosti, recidivy, tak i poměrnému zastoupení cizinců. Poslední dvě zmíněná hlediska budou analyzována v dalších podkapitolách. Vývoj krádeží prostých zachytil Graf č. 2.

### Vývoj krádeží prostých v Praze v letech 2021 - 2023



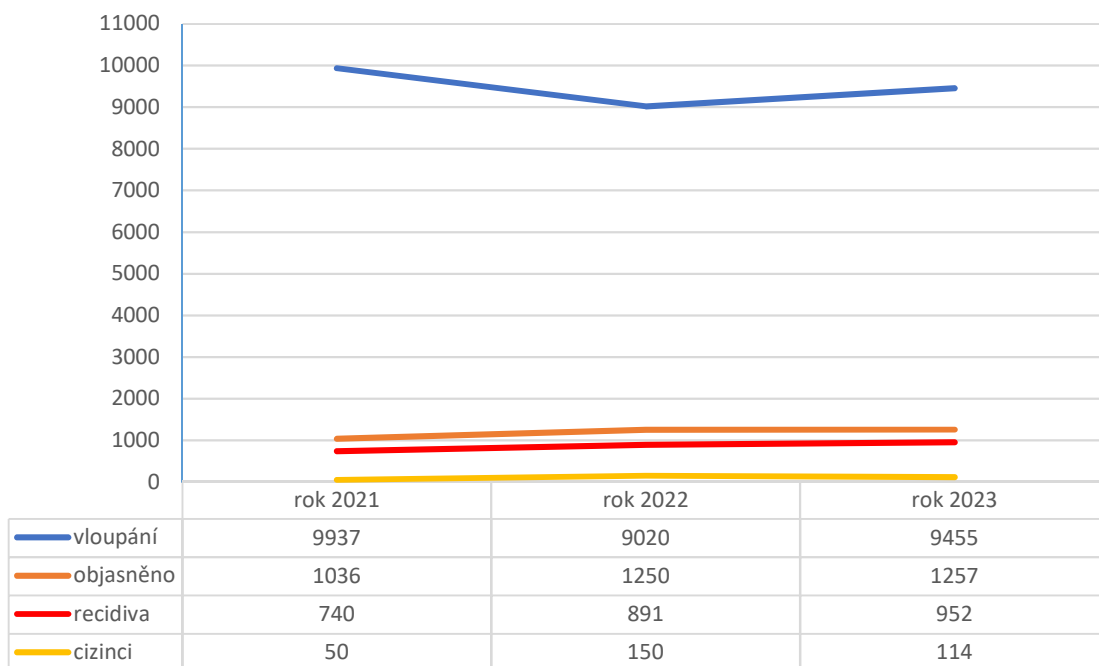
**Graf č. 2, pramen:** Policejní statistika, vlastní šetření autora.

Z dat bylo zjištěno, že krádeže prosté byly v roce 2021 registrovány v 7.861 případech. Další roky 2022 a 2023 docházelo ke zvýšení počtu registrovaných krádeží. V roce 2022 se počet krádeží zvýšil o +30,79%, což představovalo nárůst o 2.421 skutků na konečnou hodnotu 10.282 registrovaných skutků. V roce 2023 bylo registrováno 10.570 skutků, což představuje ve srovnání s rokem 2021 nárůst o 2.709 skutků a tedy nárůst o +34,46%. Meziroční nárůst mezi léty 2022 a 2023 byl pouze o 288 případů, což je +2,8%.

## 7.2 Krádeže vloupáním a jejich vývoj

Kapitola je zaměřena na vývoj krádeží vloupáním na území hlavního města Prahy v časovém rozmezí 2021 – 2023. Vývoj krádeží vloupáním v hlavním městě Praze je obrazově prezentován vč. objasněnosti, recidivy a podílu cizinců na grafu č. 3.

### Vývoj krádeží vloupáním v Praze v letech 2021 - 2023



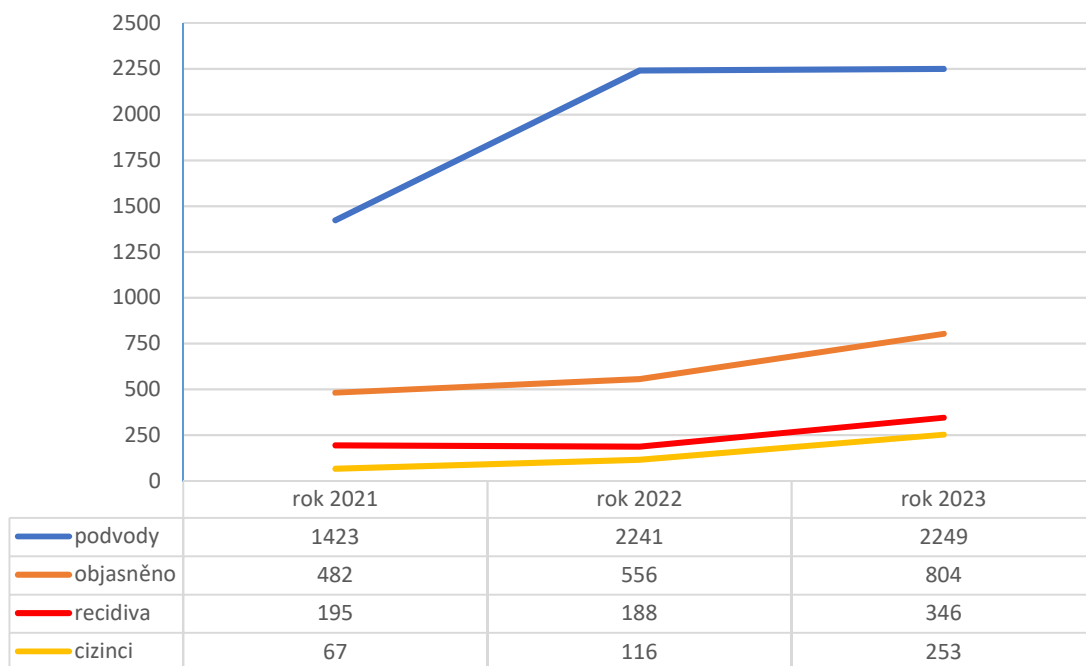
**Graf č. 3, pramen:** Policejní statistika, vlastní šetření autora.

Získaná statistická data byla analyzována, kdy bylo zjištěno, že v roce 2022 byl počet krádeží vloupáním na nejnižších hodnotách registrované kriminality tohoto druhu za vyhodnocované tříleté období, kdy bylo registrováno 9.020 skutků. V roce 2021 to potom bylo 9.937 skutků a na rok 2023 připadá 9.455 skutků. V meziročním srovnání krádeže vloupáním mezi lety 2021 a 2022 zaznamenaly pokles o 917 skutků, což znamenalo o -9,23% skutků méně. V roce 2023 byl oproti roku 2022 mírný nárůst o 435 skutků, tedy o +4,82%, kdy přesto ve srovnání s rokem 2021, kdy bylo registrováno nejvíce skutků, se jedná stále o pokles o 482 skutků, což představuje snížení tohoto druhu majetkové kriminality o -4,85%. Po vyhodnocení získaných dat bylo zjištěno, že zatímco počet krádeží prostých v posledních třech letech má vzestupnou tendenci, tak počet krádeží vloupáním nabírá opačný směr a naopak došlo ke snížení počtu registrovaných skutků.

### 7.3 Podvody a jejich vývoj

Vývoj registrovaných podvodů na území hlavního města Prahy v letech 2021 až 2023 zachycuje Graf č. 4. Při jeho analýze ihned zaujme poměrně strmý nárůst registrovaných skutků v roce 2022. Takto rapidní nárůst podvodů v posledních dvou letech by však mohl souviset s pandemií onemocnění Covid-19, kdy vlivem omezení pohybu obyvatel České republiky se urychlil i přesun celé společnosti do online prostředí, což ostatně potvrdili i kolegové jak z Odboru prevence Policejního prezidia České republiky, tak z Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy.

#### Vývoj podvodů v Praze v letech 2021 - 2023



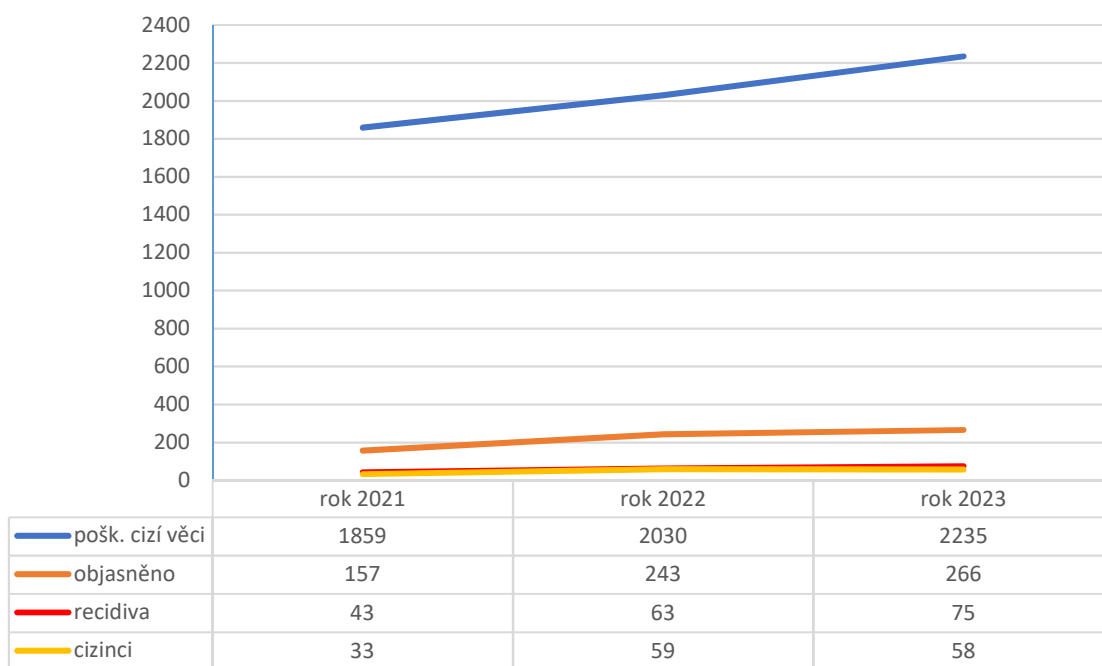
**Graf č. 4, pramen:** Policejní statistika, vlastní šetření autora.

V roce 2021 bylo registrováno 1.423 skutků a následovaly roky 2022, kdy bylo 2.241 skutků a rok 2023 s 2.249 registrovanými skutky. V meziročním srovnání to představovalo nárůst v roce 2022 oproti roku 2021 o neuvěřitelných +57,48%, tedy o 818 skutků více a rok 2023 oproti roku 2022 zaznamenal nárůst o pouhých 8 skutků, což představuje o +0,35% více.

## 7.4 Vývoj deliktů poškození cizí věci

Posledním vybraným deliktem majtkové kriminality je poškození cizí věci. V roce 2021 bylo registrováno 1.859 skutků, v roce 2022 to bylo 2030 skutků a rok 2023 zaznamenal 2.235 skutků. V roce 2021 oproti roku 2022 došlo k navýšení počtu registrovaných skutků o 171. V roce 2022 a 2023 to bylo 205 skutků. Ve srovnání let 2021 a 2023 došlo k navýšení o 376 registrovaných skutků. V případě procentuálního srovnání vychází rok 2021 a rok 2022 nárůst na +9,19 % a rok 2022 a 2023 pak o dalších +10,09%. Srovnání let 2021 a 2023 pak odhaluje nárůst poškození cizí věci na území hlavního města Prahy o +20,22% za poslední tři roky.

Vývoj deliktů poškození cizí věci v Praze  
v letech 2021 - 2023



Graf č. 5, pramen: Policejní statistika, vlastní šetření autora.

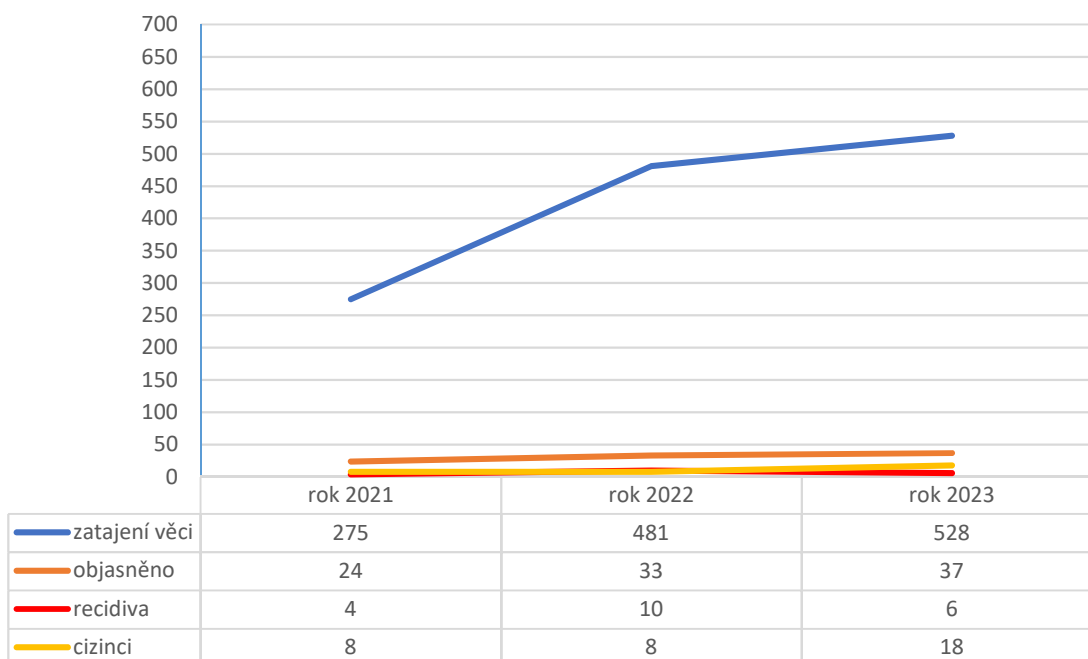
Při pohledu na grafické znázornění označené jako graf č. 5, které zachycuje vývoj skutků týkajících se poškození cizí věci, hned hlavní křivka registrovaných skutků naznačuje, že se jedná o kontinuální růst tohoto druhu kriminality za poslední tři roky.

## 7.5 Analýza vývoje za zvolené období

V této kapitole bude vyhodnoceno celkové zjištění počtu registrovaných skutků na území hlavního města Prahy v časovém období od 2021 do 2023. Pomyslnou první příčku obsadily krádeže prosté s celkovým počtem 28. 713 registrovaných skutků za analyzované tříleté období. Na druhé pozici se umístily krádeže vloupáním s celkovým počtem 28.412 registrovaných skutků za stejné období. Třetí místo pak obsadilo poškození cizí věci s celkovým počtem 6.124 registrovaných skutků za zkoumané období. Na čtvrtém místě skončily podvody v počtu 5.913 registrovaných skutků.

Současně je žádoucí pro kompletnost porovnávání a vyhodnocování statistických dat uvést, že byly zjišťovány i další vytipované skutky, jakými jsou například zatajení věcí a zpronevěra. V případě registrovaných skutků zatajením věcí a zpronevěry se tyto počítají na nižší stovky, respektive desítky registrovaných skutků za rok. V případě zatajení věcí to bylo konkrétně 1.284 registrovaných skutků za zvolené období posledních tří let, kdy tento vývoj zachytil graf č. 6.

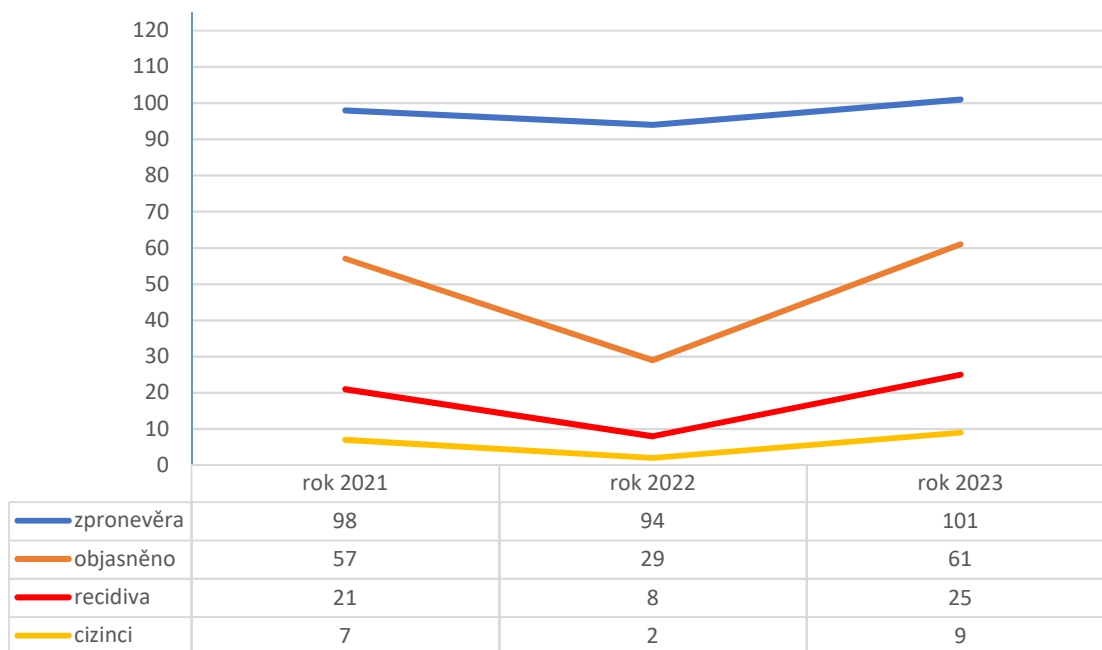
### Vývoj deliktů zatajení věci v Praze v letech 2021 - 2023



Graf č. 6, pramen: Policejní statistika, vlastní šetření autora.

Zpronevěra byla za stejné období registrována s celkovým počtem 293 skutků a vývoj tohoto druhu majetkové kriminality zachytil Graf č. 7.

### Vývoj zpronevěry v Praze v letech 2021 - 2023



**Graf č. 7, pramen:** Policejní statistika, vlastní šetření autora.

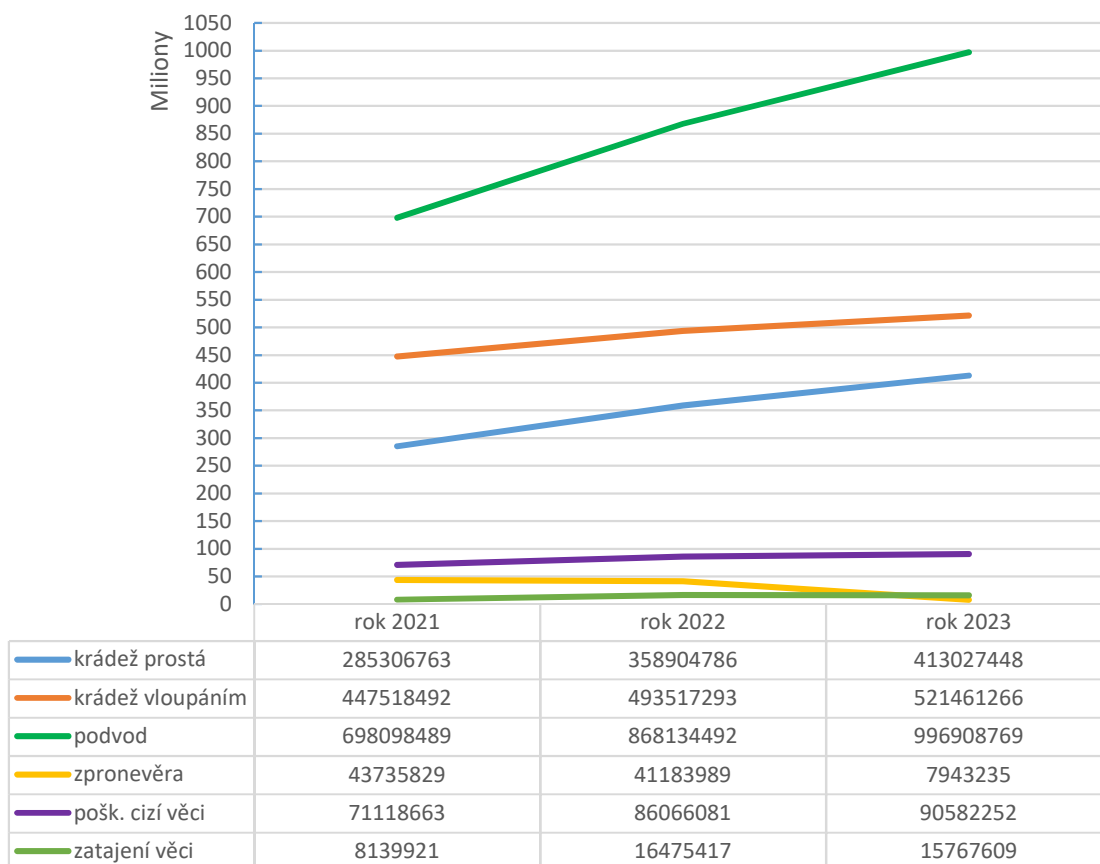
Po vyhodnocení zjištěných dat si tedy lze položit otázku: „Páchání, kterých skutků za poslední tři roky, tedy za uzavřené období let 2021 až 2023, nejvíce trápí hlavní město Prahu?“

Odpověď podle zjištěných dat by mohla znít, že nejvíce trápí v oblasti majetkové kriminality hlavní město Prahu co do počtu skutků právě krádeže prosté, které jsou podle policejních statistik registrovány v průměrném počtu 9.571 skutků za rok. Za krádežemi prostými se drží krádeže vloupáním v průměrném počtu 9.471 skutků ročně. Na třetí pozici se s průměrnými ročními 2.041 registrovanými skutky řadí poškození cizí věci. Čtvrtou pozici obsadily podvody, kterých na území hlavního města Prahy průměrně ročně připadá 1.971 registrovaných skutků.

## 7.6 Škody způsobené majetkovou kriminalitou v hl. m. Praze

Během komparace a analýzy dat registrovaných skutků bylo zjištěno, že registrovaný skutek je jistým ukazatelem co hlavní město Prahu v oblasti kriminality trápí, ale rovněž stojí za vyhodnocení i měřitelný „následek“ registrovaných skutků, kterým je výsledná způsobená škoda.

### Škody v Kč způsobené majetkovou kriminalitou v Praze v letech 2021 - 2023



Graf č. 8, pramen: Policejní statistika, vlastní šetření autora.

Pokud jde o způsobenou výši škody, tak je na první pohled na grafickém znázornění vedeném pod označením Graf č. 8 viditelné poměrně výrazné prvenství podvodů. Toto prvotní zjištění jde proti předchozí analýze a srovnání, kdy bylo zjištěno, že tento druh registrované majetkové kriminality je veden v podstatně nižších číslech registrovaných skutků oproti krádežím vloupáním a krádežím prostým, což značí, že v přepočtu následku (výše škody) na jednotlivý



skutek bude v případě podvodů oproti ostatním srovnávaným skutkům jistě vyšší poměr. V tabulce uvedené pod grafickým znázorněním - Graf č. 8 můžeme pozorovat, že škody dosahují enormních částek.

V případě krádeží prostých celkový součet škod za analyzované období tvoří částku ve výši 1.057.238.997 Kč, což odpovídá průměrné škodě ve výši 36.821 Kč na jeden skutek. U krádežích vloupáním za poslední tři roky byla způsobena škoda v celkové výši 1.462.497.051 Kč, což je znatelně více oproti škodě způsobené krádežemi prostými a při přepočtu na jeden skutek pak průměrná škoda na jedno vloupání činí 51.474 Kč. Ze zjištěných dat pak dále vyplývá, že při podvodech došlo k největším způsobeným škodám v celkové výši 2.563.141.750 Kč, což v přepočtu na jeden skutek, kterých bylo registrováno 5.913, připadá průměrná způsobená škoda ve výši 433.476 Kč.

Tato skutečnost, že se podvody vymykají ostatním srovnávaným skutkům, je poměrně dobře viditelná na grafu č. 8. Pro ucelení pohledu na vybranou majetkovou kriminalitu je také zapotřebí zmínit, že v případě zpronevěry byla způsobena škoda v celkové výši 164.563.053 Kč, což je podstatně méně oproti ostatním vyhodnocovaným druhům majetkové kriminality. Při přepočtení na jeden skutek, kterých bylo registrováno „pouze“ 293, se pak dostáváme na škodu ve výši 561.648 Kč, která je naopak velmi vysoká. Zatajením věci byla za poslední tři roky způsobena škoda ve výši 40.382.947 Kč, kdy na jeden skutek, kterých bylo 1.284, vychází průměrná škoda ve výši 31.450 Kč. V případě poškození cizí věci byly způsobeny škody v celkovém analyzovaném období ve výši 247.766.996 Kč, což při počtu 6.124 skutků činí průměrnou způsobenou škodu ve výši 40.458 Kč na jeden skutek.

Na základě výše uvedených údajů byla provedena analýza a následná komparace procentním hodnocením (procentním indexem) v obou kategoriích: 1. počet registrovaných skutků, 2. způsobená škoda. Podle tohoto kritéria bylo zjištěno přesné umístění u čtyř vybraných druhů majetkové kriminality, které svými údaji

odpovídaly nejvyšším hodnotám (škoda, skutky). Na základě tohoto hodnocení byly vybrány: podvody, krádeže prosté, krádeže vloupáním a poškození cizí věci. Ve výpočtu bylo pracováno se skutky s největší hodnotou jako se základem pro výpočet rovným 100%.

Druh majetkové kriminality s nejvyšším počtem spáchaných skutků – krádeže prosté byly pro výpočet použity jako 100% hodnota. V případě druhu majetkové kriminality s nejvyšší způsobenou celkovou škodou za hodnocené období byly pro výpočet použity podvody s hodnotou 100%. Následně byla zjištěna hodnota jednoho procentního bodu, což v případě krádeží prostých (tedy počtu skutků) činilo 287,13 skutků (1%). V případě výše škody byla hodnota jednoho procentního bodu vypočtena jako 25.631.417,5 Kč (1%). Následně byly zjištěny procentní body zastoupení v jednotlivých hodnocených kategoriích: 1. počet skutků, 2. škoda. Hodnoty zjištěné v jednotlivých kategoriích byly sečteny a výsledek je znázorněn v Tabulce č. 1.

poř.	Druh kriminality	skutky	škoda	součet
1.	Krádež vloupáním	98,99%	57,06%	156,05%
2.	Krádeže prosté	100,00%	41,25%	141,25%
3.	Podvody	20,60%	100,00%	120,60%
4.	Pošk. ciz. věci	21,33%	9,66%	30,99%

Tabulka č. 1, pramen: Policejní statistika, vlastní šetření a výpočet autora.

Analýzou, procentním indexem a následnou komparací jednotlivých druhů trestné činnosti bylo zjištěno, že co do počtu registrovaných skutků a způsobené výše škody je pořadí následující: **1. krádeže vloupáním, 2. krádeže prosté, 3. podvody a 4. poškození cizí věci.** S ohledem na zjištěné skutečnosti budou uvedené skutky podrobeny další analýze z úhlu pohledu objasněnosti a jejich páčání ze strany recidivistů a cizinců.

## 7.7 Objasněnost, recidiva a cizinci v číslech

Tato kapitola a následující podkapitoly se budou zabývat objasněností a recidivou související s vybranou majetkovou kriminalitou na území hlavního města Prahy zaznamenanou za poslední tři roky, tedy v období od roku 2021 až 2023. V jednotlivých podkapitolách bude usilováno o shrnutí zjištěných statistických poznatků, které budou analyzovány ve vztazích objasněnosti a recidivy u jednotlivých zjištěných „hlavních“ vybraných skutků majetkové kriminality, které vyvstaly ze statistických dat policejní statistiky a dále zjištění zastoupení cizinců ve vztahu k registrované kriminalitě. Jak bylo uvedeno v šesté kapitole a následujících podkapitolách zabývajících se statistikou a oficiálními statistickými systémy, zjištěné poznatky se opírají pouze o statistická data policejní statistiky z důvodu nemožnosti data dále srovnávat a analyzovat současně v kontextu například s daty z justiční a vězeňské statistiky. Z důvodu neporovnatelnosti těchto statistik nemůže být provedena další komparace v jiných hlediscích.

Při analýzách uvedených v jednotlivých kapitolách bude vycházeno z dat uvedených v jednotlivých grafech a přiložených tabulkách, které se zabývaly konkrétními skutky a jejich vývojem během zvoleného časového období. V souvislosti s recidivou je zapotřebí pro úplnost uvést, že vzhledem ke skutečnosti, že nevíme a ani nedokážeme zjistit, jaké procento z neobjasněných skutků registrované kriminality spáchaly osoby, na které je možné pohlížet jako na recidivisty, bude dále pracováno s recidivou a jejími hodnotami, které byly zjištěny na základě objasněných skutků. Stejně pravidlo bude použito pro skutky zjištěné a spáchané cizinci.

### 7.7.1 Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případě krádeží vloupáním

V této kapitole budou analyzována data z Grafu č. 3 vztahujícího se k podkapitole 7.2 věnované krádežím vloupáním a jejich vývojem. Při pohledu na data a grafické znázornění vývoje krádeží vloupáním je na první pohled viditelné, že v případě této trestné činnosti recidiva kopíruje objasněnost. Skutky spáchané cizinci byly v roce 2022 vyšší než v roce 2021 a 2023.

V roce 2021 bylo registrováno 9.937 skutků, kdy se podařilo objasnit 1.036 skutků, což představuje 10,43%. Objasněných 1.036 skutků spáchalo 740 osob opakovaně trestaných osob, což představuje 74,43%. Z hodnoty 1.036 objasněných skutků se vloupání dopustilo 50 cizinců. V procentním vyjádření se jedná o poměr ve výši 4,83%.

V roce 2022 bylo evidováno 9.020 skutků. Z tohoto počtu se podařilo objasnit 1.250 skutků a podařilo se tak objasnit 13,86% případů. Z objasněných 1.250 skutků bylo 891 skutků spácháno opakovaně trestanými osobami a recidiva tak dosáhla hodnoty 71,28 %. Cizinci se dopustili páchaní této trestné činnosti ve 150 případech, což představuje 12%.

V roce 2023 bylo zaznamenáno 9.455 skutků. Objasnit se podařilo celkem 1.257 skutků, což je 13,29% případů. Recidiva byla evidována v 952 případech, což z 1.257 skutků odpovídá nejvyšší hodnotě 75,73 % za vyhodnocované tříleté období. Cizinci se dopustili 114 objasněných skutků a tvořili tak podíl ve výši 9,06%.

Ke zjištěným datům lze uvést, že krádeží vloupáním se v hlavním městě Praze dopouští u objasněných skutků více jak každý druhý pachatel, respektive téměř dvě třetiny již v minulosti trestaných osob. V případě cizinců se jedná přibližně o každého desátého pachatele. K tomuto zjištění je ovšem nutné doplnit, že Policie České republiky většinou u recidivistů disponuje identifikačními údaji o osobě pachatele, má celkově povědomí o již „známých firmách“, zná modus operandi a disponuje dalšími obdobnými informacemi a poznatky v rámci objasňování majtkové trestné činnosti tohoto druhu. Jinými slovy je v těchto případech podstatně větší pravděpodobnost, že bude osoba pachatele opět zjištěna. Další skutečností je, že při vloupání dochází ze strany pachatele ke tvorbě většího množství kriminalistických stop.

### 7.7.2 Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případě krádeží prostých

Při vyhodnocování a komparování dat v případě krádeží prostých je třeba se vrátit ke Grafu č. 2, který zachytil jejich vývoj a byl prezentován ve vztahu k podkapitole 7.1, která se zabývala krádežemi prostými. Z Grafu č. 2 vyplývá, že objasněnost a recidiva tohoto druhu kriminality si zachovávají svůj stabilní a neměnný vývoj bez výrazných výkyvů, kdy tento trend je kopírován i skutky spáchanými cizinci.

V roce 2021 bylo zaznamenáno 7.861 skutků. Objasnit se podařilo 1.854 skutků, což představuje 23,58% případů. Recidiva byla evidována v 1.215 případech, což odpovídá hodnotě 65,53 % za vyhodnocované tříleté období. Cizinci se dopustili krádeží ve 170 případech objasněných skutků, a tvořili tak podíl ve výši 9,17%.

V roce 2022 bylo evidováno 10.282 skutků. Z tohoto počtu se podařilo objasnit 2.289 skutků a podařilo se tak objasnit 22,26% případů. Z objasněných 2.289 skutků bylo 1.440 skutků spácháno opakovaně trestanými osobami a recidiva tak byla v 62,91%. Cizinci se dopustili páchaní této trestné činnosti ve 273 případech, což představuje podíl ve výši 11,93%.

V roce 2023 bylo registrováno 10.570 skutků, kdy se podařilo objasnit 2.473 skutků, což představuje 23,40%. Objasněných 2.473 skutků spáchalo 1.743 opakovaně trestaných osob, což představuje recidivu v 70,48% případů. Objasněných krádeží se dopustilo 348 cizinců a tvoří tak 14,07 % podíl na objasněných skutcích.

Vyhodnocením dat uvedených v Grafu č. 2 bylo zjištěno, že se objasněných krádeží prostých dopouští obdobně jako u krádeží vloupáním nadpoloviční většina opakovaně trestaných osob. Cizinci pak krádeže prosté páchají v 11,72% objasněných případů, takže stejně jako u krádeží vloupáním se každé desáté objasněné krádeže dopouští cizinec. Zjištěné skutečnosti budou dále analyzovány a porovnávány ve vztahu k dalším srovnávaným druhům majetkové kriminality.

### 7.7.3 Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případě podvodů

Tato kapitola bude zaměřena na analyzování dat z Grafu č. 4, který byl prezentován v kapitole 7.3 zabývající se podvody a jejich vývojem. Ze zjištěných dat a grafického zpracování na první pohled zaujme stoupající objasněnost registrovaných skutků.

V roce 2021 bylo registrováno 1.423 skutků. Objasněných skutků bylo 482, což odpovídá objasněnosti ve výši 33,87% případů. Recidiva byla zaznamenána ve 195 případech, což je 40,46%. Cizinci se dopustili podvodu v 67 objasněných případech, a tvořili tak podíl o hodnotě 13,90%.

V roce 2022 bylo evidováno 2.241 skutků. Z tohoto počtu se podařilo objasnit 556 skutků a podařilo se tak objasnit 24,81% případů. Z objasněných 556 skutků bylo 188 skutků spácháno opakovaně trestanými osobami a recidiva tak činila 33,81%. Cizinci se dopustili páchaní této trestné činnosti ve 116 případech, což představuje podíl ve výši 20,86%.

V roce 2023 bylo zaznamenáno 2.249 skutků, kdy se podařilo objasnit 804 skutků, což představuje 35,75%. Objasněných 804 skutků spáchalo 346 opakovaně trestaných osob, což představuje recidivu v 43,03% případů. Podvodů se dopustilo 253 cizinců a tvoří tak 31,47 % podíl na objasněných skutcích.

K podvodům lze říci, že celkově jsou podvody na odhalování, vyšetřování a dokazování velmi náročné a v anonymním online prostředí je všechno ještě mnohem složitější a náročnější. Objasněnost pohybující se okolo 30% lze považovat za slušný výsledek. Ze statistik týkajících se podvodů bylo zjištěno, že recidiva je okolo 40%, což oproti krádežím prostým a krádežím vloupáním je podstatně méně. Podvodu se tedy dopouští přibližně každý třetí recidivista. Zajímavé je však zjištění, že v případě podvodů je větší podíl pachatelů – cizinců, kteří jsou zastoupeni v průměru ve 22%.

#### 7.7.4 Objasněnost a podíl recidivistů, cizinců v případě poškození cizí věci

V této kapitole budou analyzována data z Grafu č. 5 vztahujícího se k podkapitole 7.4 věnované poškození cizí věci a vývoji tohoto druhu majetkové kriminality.

V roce 2021 bylo registrováno 1.859 skutků a podařilo se objasnit 157 skutků, což představuje 8,45%. Objasněné skutky spáchalo 43 opakovaně trestaných osob, což představuje 27,39%. Z objasněných skutků se poškození cizí věci dopustilo 33 cizinců. V procentním vyjádření se jedná o hodnotu 21,02%.

V roce 2022 bylo evidováno 2.030 skutků. Z tohoto počtu se podařilo objasnit 243 skutků a podařilo se tak objasnit 11,97% případů. Z objasněných 243 skutků bylo 63 skutků spácháno opakovaně trestanými osobami a recidiva tak dosáhla hodnoty 25,93%. Cizinci se dopustili páčání této trestné činnosti v 59 případech, což představuje 24,28%.

V roce 2023 bylo zaznamenáno 2.235 skutků. Objasnit se podařilo celkem 266 skutků, což je 11,90% případů. Recidiva byla evidována v 75 případech, což z 266 skutků odpovídá hodnotě 28,19% za vyhodnocované tříleté období. Cizinci se dopustili 58 objasněných skutků a tvořili tak podíl ve výši 21,81%.

U poškození cizí věci byla zjištěna recidiva okolo 27%, což znamená, že se skutku dopustil přibližně každý třetí recidivista. Podíl cizinců, kteří páchají tento druh majetkové kriminality je v průměru 22%, což odpovídá, že se každého pátého objasněného skutku dopustil cizinec. Toto zjištění koresponduje s určitou mírou turistů-sprejerů, kteří navštíví hlavní město v jednotkách dnů a současně zde zanechají svůj otisk v podobě nějakého obrazce, který je většinou podle jejich úhlu pohledu považován za umění. Asi nejvíce medializovaný případ v České republice vztahující se k tomuto druhu majetkové kriminality proběhl médii v roce 2019, kdy dvojice turistů z Německa posprejovala Karlův most.

## **8 Komparace Praha vs. ČR, a metropole okolních států**

V této kapitole bude zjišťován index majetkové kriminality v hlavním městě Praze, prostřednictvím kterého bude provedena komparace se zbývajících částí České republiky a hlavními městy okolních zemí sousedících s Českou republikou. Cílem této komparace bude zjistit postavení hlavního města Prahy v řešené problematice oproti ostatním zmíněným městům a územím.

Sekundárním cílem diplomové práce je plánované srovnání majetkové kriminality v hlavním městě Praze ve vztahu ke zbývajících částí České republiky a ve vztahu k hlavním městům okolních států sousedících s Českou republikou. K pojmu „index kriminality“ je všeobecně známo, že je používán jako přesný ukazatel určité hodnoty na počet obyvatel. Z důvodu, že nelze srovnávat menší obec s velkoměstem se používá tento index s přepočtem na 100 tisíc obyvatel, protože abychom mohli korektně srovnávat město s 10tis. obyvatel s městem, které má 200tis. obyvatel, tak musíme mít „spravedlivý ukazatel“.

Index kriminality lze vypočítat tak, že se zjistí, kolik je registrovaných majetkových trestných činů v konkrétním roce a toto číslo se vydělí počtem obyvatel v konkrétním městě a roce a následně zjištěný podíl se vynásobí stotisíci. Vzoreček pro výpočet by tedy vypadal následovně: (registrované majetkové TČ / počet obyvatel) x 100.000. Tímto výpočtem zjistíme kolik skutků je na stotisíc obyvatel a lze tak korektně srovnávat menší město s větším.

V roce 2021 bylo podle Českého statistického úřadu v hlavním městě Praze evidováno 1.275.406 obyvatel. V roce 2022 bylo v Praze 1.357.326 obyvatel. Statistika počtu obyvatel v hlavním městě Praze vztahující se ke konci roku 2023 není v době statistického šetření k dispozici. V České republice bylo v roce 2021 registrováno 9.241.301 obyvatel (hodnota uvedena bez obyvatel hl. m. Prahy). V roce 2022 bylo evidováno 9.470.203 obyvatel (hodnota uvedena bez obyvatel



hl. m. Prahy). Statistika počtu obyvatel v České republice vztahující se ke konci roku 2023 není v době statistického šetření k dispozici.<sup>36</sup>

V České republice bylo v roce 2021 registrováno 20.811 krádeží vloupáním, 18.728 krádeží prostých, 5.366 podvodů a 3.894 poškození cizí věci. V České republice bylo v roce 2022 registrováno 24.730 krádeží vloupáním, 24.122 krádeží prostých, 9.417 podvodů a 4.272 poškození cizí věci.

Ke zjištěným datům z Českého statistického úřadu je zapotřebí doplnit, že se jedná o koncové údaje roku 2021 a roku 2022. Údaje vztahující se k počtu obyvatel České republiky jsou uvedeny po odečtení počtu obyvatel hlavního města Prahy. Autor si je vědom skutečnosti, že pohyb obyvatel ať už v rámci České republiky nebo v hlavním městě v průběhu roku může sehrát jistou statistickou odchylku. Pro výpočet indexu kriminality byla použita data z policejní statistiky za rok 2021 a rok 2022. Uvedené údaje k majetkové kriminalitě v rámci České republiky jsou konečné, po odečtení údajů ze statistik vztahujících se k hlavnímu městu Praze.

rok		2021		2022	
druh MK	území	Praha	ČR	Praha	ČR
Krádež vloupáním		779	225	665	261
Krádež prostá		616	203	758	255
Podvod		112	58	165	99
Pošk. ciz. věci		146	42	150	45

**Tabulka č. 2, pramen:** Policejní statistika, Český statistický úřad, vlastní šetření a výpočet autora.

V Tabulce č. 2 jsou uvedeny indexy majetkové kriminality zjištěné u jednotlivých druhů v jednotlivých územích (Praha / ČR) za rok 2021 a rok 2022. Ze zjištěných

<sup>36</sup> Český statistický úřad [online, cit. 2024-02-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA>

indexů kriminality vyplynulo, že hlavní město Praha v oblasti majetkové kriminality vykazuje v roce 2021 rozdíl v indexu kriminality u krádeží vloupáním ve vztahu ke zbývajícím částem České republiky 71,12%. V roce 2022 došlo k poklesu rozdílu, kdy se tento snížil na hodnotu 60,76%.

V případě krádeží prostých se v roce 2021 nacházel index kriminality na hodnotě 616 skutků na stotisíc obyvatel v Praze, kdy průměr zbývajících částí České republiky byl 203 skutků na stotisíc obyvatel, což odpovídá rozdílu mezi zjištěnými indexy o 67,05%. V roce 2022 byl rozdíl v indexu v hlavním městě Praze a zbývajících částí České republiky 66,36%.

V případě podvodů v roce 2021 tvořil rozdíl v indexech mezi hlavním městem a zbývajících částí České republiky 48,22%. V následujícím roce 2022 došlo k mírnému zlepšení, kdy se rozdíl v indexu kriminality v případě podvodů snížil na 40% rozdíl.

Poškození cizí věci činilo v roce 2021 rozdíl v indexu kriminality mezi Prahou a zbývajících částí České republiky 71,24%. V roce 2022 byl rozdíl indexu kriminality u poškození cizí věci v rámci Prahy a zbývajících částí České republiky na hodnotě 70%.

Ze zjištěných dat vyplývá, že míra kriminality je v hlavním městě v případě krádeží vloupáním, krádeží prostých a poškození cizí věci o více jak dvě třetiny vyšší oproti průměru zbývajících částí České republiky. V případě podvodů je tento rozdíl na necelé polovině opět v neprospěch hlavního města.

V rámci srovnávání zjištěných údajů, respektive indexů kriminality s ostatními metropolemi okolních států sousedících s Českou republikou bylo provedeno statistické šetření, při kterém bylo zjištěno, že z oficiálních statistik jednotlivých států nelze získat relevantní data, která by byla kompatibilní a srovnatelná napříč

problematikou a zvolenými státy Německa, Polska, Slovenska a Rakouska, respektive jejich hlavními městy. Z tohoto důvodu bylo provedeno statistické šetření na internetových stránkách statistického úřadu Evropské unie (Eurostat), kde se podařilo dohledat datové sady s názvem „Obyvatelstvo a sociální poměry“ s podkategorií „Zločin a trestní soudnictví zaznamenané policií“.

Při provádění statistického šetření bylo zjištěno, že datové sady obsahují vyhodnocení údajů, které by obsahovaly data ze všech zmíněných států, pouze do roku 2021 včetně. V případě Německa, respektive Berlína nejsou data k dispozici od roku 2019 ani ve statistice Eurostatu. Dále datové sady Eurostatu obsahovaly rozdělení druhu majetkové kriminality na krádeže vloupáním a krádeže prosté. Poškození cizí věci nabídka datové sady neobsahuje vůbec. V případě podvodů v době provedení opakovaného šetření program není funkční a hlásí, že není možné data zpracovat.<sup>37</sup> V datových sadách Eurostatu označených jako mezinárodní klasifikace pro statistické účely, byly krádeže vloupáním vedeny jako vloupání a vloupání do bytových prostor. V případě krádeží prostých jsou tyto vedeny jako krádež a krádež motorového vozidla. I zde je patrná složitost a komplikace spojené s porovnáváním statistických dat z různých mezinárodních zdrojů.

Po vygenerování dat ze statistiky Eurostatu bylo ověřeno, že se tyto shodují s policejní statistikou v České republice, kdy bylo v roce 2021 na území hlavního města Prahy zaznamenáno 7.861 registrovaných krádeží prostých (Graf č. 2) a 9.937 krádeží vloupáním (Graf č. 3). Po ověření dat bylo ze statistiky Eurostatu zjištěno, že tato uvádí index kriminality v hlavním městě Praze v roce 2021 v případě krádeží prostých s hodnotou 588,80 a hodnotou 744,30 v případě indexu kriminality u krádeží vloupáním. K uvedeným hodnotám lze říci, že odchylky v indexech budou patrně zapříčiněny odlišným počtem obyvatel, ze kterého statistika vychází. S ohledem na rozdíl mezi zjištěným indexem

---

<sup>37</sup> Eurostat [online, cit. 2024-02-07]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/crim\\_off\\_cat/default/table?lang=en&category=crim.crim\\_off](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/crim_off_cat/default/table?lang=en&category=crim.crim_off)

majetkové kriminality z Eurostatu a indexem majetkové kriminality vypočteným na základě policejní statistiky a dat z Českého statistického úřadu (krádeže vloupáním index kriminality 779, resp. 616 u krádeží prostých) budou dále porovnávány hodnoty indexů kriminality zjištěných prostřednictvím Eurostatu.

Hlavní město	Krádež vloupáním	Krádež prostá
Praha	744,30	588,80
Vídeň	1.024,75	1.491,97
Varšava	216,84	599,51
Bratislava	118,46	359,96

**Tabulka č. 3, pramen:** Eurostat.

V Tabulce č. 3 jsou uvedeny indexy v oblasti majetkové kriminality u jednotlivých druhů kriminality za rok 2021 u hlavního města Prahy a hlavních měst okolních států sousedících s Českou republikou, vyjma německého Berlína, u kterého nebyla data v databázi Eurostat evidována.

Z indexů uvedených v Tabulce č. 3 vyplývá, že podle dat získaných z Eurostatu v případě krádeží vloupáním jsou tyto nejvíce rozšířeny v Rakousku, respektive jeho hlavním městě – Vídni. Zde je index kriminality 1.024,75, následuje Praha s hodnotou indexu 744,30. Na třetím místě s indexem kriminality 216,84 se umístila Varšava. Poslední pozici v případě krádeží vloupáním podle dat získaných ze statistického úřadu Evropské unie, Eurostatu obsadila s hodnotou 118,46 skutků na stotisíc obyvatel, Bratislava.

Při porovnávání hodnot indexů kriminality týkajících se krádeží prostých bylo zjištěno, že nejvyšší hodnotu indexu 1.491,97 má Vídeň. Následuje Varšava s hodnotou indexu kriminality 599,51. Hlavní město Praha se s hodnotou indexu kriminality 588,80 v případě krádeží prostých zařadila těsně za Varšavu. Bratislava

si uchovala s hodnotou indexu kriminality 359,96 podle získaných dat z Eurostatu, označení nejbezpečnějšího města ze všech porovnávaných.

Závěrem této kapitoly lze uvést, že hodnoty indexů kriminality kopírovaly počet obyvatel, respektive velikost konkrétního města. Dále bylo zjištěno, že Vídeň má oproti Varšavě o přibližně 150 tis. obyvatel více, ale index kriminality je v případě krádeží vloupání 4,5x větší a více jak 2x větší u krádeží prostých. Obdobně toto platí i ve srovnání Prahy s Vídní, která má o přibližně 550tis. méně obyvatel, ale rozdíl v indexu krádeží prostých je v případě Vídně 2,5x větší. Při komparaci hlavního města Prahy s Varšavou zjišťujeme, že Praha má v případě krádeží vloupáním přibližně třikrát vyšší index kriminality, kdy u krádeží prostých je index kriminality obdobný, ale co do počtu obyvatel má Praha pouze o 400tis. obyvatel méně.

## **9 Náměty a doporučení pro zlepšení praxe**

V této kapitole, respektive v následujících dalších podkapitolách budou shrnuty zjištěné poznatky ze statistického šetření, které budou konfrontovány s poznatky z teoretické části z oblasti prevence. Cílem této části diplomové práce je zaměřit se na jednotlivé zjištěné druhy majetkové kriminality, které vyvstaly z provedeného statistického šetření a nalézt možná preventivní řešení, která by pomohla v boji proti majetkové kriminalitě páchané na území hlavního města Prahy.

Analýzou a komparací zjištěných statistických údajů majetkové kriminality bylo tedy zjištěno, že co do počtu registrovaných skutků jsou nejvíce zastoupeny krádeže prosté s celkovým počtem 28.713 registrovaných skutků za měřené tříleté období. Dále došlo za zkoumané období ke 28.412 registrovaným krádežím vloupáním. U obou zmíněných druhů majetkové kriminality byl zaznamenán mírný nárůst. Recidiva byla zjištěna v průměru 74% u krádeží vloupáním a 66% u krádeží prostých. Krádeží vloupáním se dopouští přibližně 8,5% cizinců, kdy u krádeží prostých se jedná o 12%.

V případě podvodů bylo zjištěno 5.913 registrovaných skutků. Poškození cizí věci bylo evidováno v celkem 6.124 případech. V případě podvodů byl v uplynulém období tří let zaznamenán významný nárůst především v období mezi roky 2021 a 2022, kdy bylo registrováno o +57,48% skutků. U poškození cizí věci se pak také jednalo o nárůst registrovaných skutků, který byl zaznamenán mezi lety 2021 a 2023 o hodnotu +20,22%. Recidiva byla pak zjištěna v průměru 40% u podvodů a 27% u poškození cizí věci. Obou druhů majetkové trestné činnosti se podílí cizinci ve 22% případů.

Pokud se na řešenou problematiku podíváme z již zmíněného dalšího úhlu pohledu, kdy budeme hodnotit téma podle následku registrovaných skutků, tedy podle celkové vzniklé škody, tak největší škody jsou způsobeny podvody, kde byly škody způsobeny v celkové výši 2.563.141.750 Kč za poslední tři roky, což v přepočtu na skutek, kterých je registrováno 5.913, připadá průměrná způsobená škoda ve výši 433.476 Kč na jeden skutek. Následují krádeže vloupáním, kde celkový součet způsobených škod za analyzované období tvoří částku ve výši 1.462.497.051 Kč a při přepočtu na jeden skutek pak průměrná škoda na jedno vloupání činí 51.474 Kč. Krádežemi prostými byla způsobená celková škoda za poslední tři roky ve výši 1.057.238.997 Kč, což odpovídá průměrné škodě ve výši 36.821 Kč na jeden skutek. Poškozením cizí věci byla za sledované období způsobena celková škoda 247.766.996 Kč, což při počtu 6.124 skutků činí průměrnou způsobenou škodu ve výši 40.458 Kč na jeden skutek.

Po sumarizaci zjištěných poznatků, abychom mohli lépe a efektivněji zacílit prevenci kriminality, bylo zjištěno, že největší počet skutků mají krádeže prosté a krádeže vloupáním. Největší škody jsou naopak způsobeny podvody, které způsobili celkovou škodu, která se rovná škodě v součtu krádežím vloupáním a krádežím prostým. Recidiva je pak velkým problémem v případě krádeží prostých a krádeží vloupáním, kdy se drží výrazně nad 65%. V případě poškození cizí věci jde o skutky se spíše průměrnými hodnotami co do počtu registrovaných skutků, způsobené škody, tak i recidivy. Cizinci se podle zjištění

dopouští nejvíce podvodů a poškozování cizí věci. Jestliže pohlédneme souhrnně na zjištěnou skupinu skutků, které vyvstaly analýzou a komparací statistických dat, tak zjistíme, že se jedná ve všech čtyřech případech o skutky, které bezesporu ovlivňují pocit a vnímání bezpečí jak u turistů, tak i občanů hlavního města Prahy. Při řešení dané problematiky si lze položit i otázku kdo všechno má účast na páchání skutků tohoto druhu? Může se jednat o pachatele, kterým může být osoba již trestaná po výkonu trestu odnětí svobody, může se jednat o prvopachatele, dítě nebo osoby z řad mládeže. Na druhé straně se nachází poškození, kterými mohou být jak děti, mládež, tak i senioři, nebo turisté, běžní občané, kteří jsou majiteli movitých a nemovitých věcí.

Na základě všech zjištěných poznatků a dále na základě zjištěných dostupných možností preventivních opatření popsanych v kapitole 4 a následujících podkapitolách 4.1 – 4.2.3 zabývajících se prevencí v celé její šíři, budou analyzovány a vyhodnocovány možnosti prevence, která by měla být v praxi aplikována a adresována při předcházení majetkové kriminality páchané v hlavním městě Praze. Prevence majetkové kriminality s ohledem na skutečnost, že se řeší na území hlavního města Prahy, tedy velkoměsta, musí být řešena komplexně ze všech možných stran a to jak ze strany Policie České republiky, tak Městské policie hlavního města Prahy, stejně tak i přes různé neziskové organizace až po zástupce jednotlivých městských částí a vzdělávacích institucí.

### 9.1 Sociální prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

O sociální prevenci bylo v teoretické části napsáno, že je zaměřena na integraci jedinců a na změnu nepříznivých sociálních podmínek, které vedou jedince k páchání trestné činnosti. Ve světle zjištěných výsledků ze statistik, jak co do množství skutků, tak i zjištěných recidivistů například v případě krádeží vloupáním a krádeží prostých, kde je recidiva největší, by právě sociální prevence přicházela v úvahu například pro osoby, které se vrátily z výkonu trestu odnětí svobody, případně osob závislých na návykových látkách nebo pro chorobné hráče výherních automatů apod.

V praxi je tedy zapotřebí zlepšit spolupráci Policie České republiky, respektive Vězeňské služby, která by poskytovala informace a součinnost se sociálními službami tak, aby se osoby po návratu z výkonu trestu odnětí svobody, nebo osoby pocházející ze znevýhodněného prostředí nedostávaly do tíživé životní situace a mohly se integrovat zpět do společnosti. Pomoc by měla být směřována na zajišťování sociálního bydlení, zajištění zaměstnání, vzdělávací kurzy pro zvýšení kvalifikace apod, které by zajišťovaly Odbory sociálních věcí Magistrátu hlavního města Prahy na základě informací od policie o propuštěných osobách, případně osobách, které se pohybují ve znevýhodněném prostředí. Tato prevence by v praxi měla směřovat na potlačení páčání skutků, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním a poškození cizí věci.

## 9.2 Situační prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

Situační prevence, jak již bylo uvedeno v kapitole věnované tomuto druhu prevence, je zaměřena na snižování příležitostí k páčání trestné činnosti. Ze strany policie, ať už Policie České republiky nebo Městské policie hlavního města Prahy v oblasti situační prevence kriminality by mělo dojít k navýšení počtu policistů v konkrétních ulicích a na konkrétních místech veřejně přístupných, kde na základě konkrétních poznatků z praxe dochází nejvíce k páčání trestné činnosti a to ať už krádeží vloupáním, krádeží prostých, případně poškozování cizí věci.

Tato opatření by byla v praxi jistě cílená, rychlá, efektivní a nejlépe vyhodnotitelná. Více policistů v ulicích by mělo potenciální pachatele od kriminální činnosti odradit nebo alespoň páčání trestné činnosti podstatně ztížit. S ohledem na nákladnost a personální náročnost, kterou s sebou více policistů v ulicích jistě nese, tak by dále situační prevence v praxi mohla obsahovat spolupráci veřejnosti – občanů s Policií České republiky a Městskou policií hlavního města Prahy. Cílem takové spolupráce by bylo větší zapojení obyvatel žijících v lokalitě



spolu s ochotou preventivně působit proti majetkové kriminalitě. Tato spolupráce by pak současně vyvolávala u občanů i jistý pocit bezpečí.

Situační prevence by měla obsahovat rovněž prvky technické ochrany se zaměřením na rizikové lokality. Ze strany Magistrátu hlavního města Prahy pak ve spolupráci jak s Policií České republiky, tak i Městskou policií hlavního města Prahy by mělo dojít k vytipování lokalit, kde dochází ke zvýšenému počtu krádeží vloupáním, krádeží prostých a poškozování cizí věci. V rámci aplikace situační prevence v praxi by mělo být usilováno i o to, aby v nočních hodinách bylo správné osvětlení veřejného prostranství a udržována zeleň tak, aby neposkytovala úkryt případnému pachateli. V současné době zajištění přítomnosti kvalitního kamerového systému, který by monitoroval dění ve městě a především v rizikových lokalitách, asi netřeba více rozvádět. Tato prevence by v praxi měla směřovat na potlačení páchaní skutků, jakými jsou krádeže vloupáním, krádeže prosté a poškození cizí věci.

### 9.3 Viktimologická prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

Viktimologická prevence by měla probíhat především ze strany Policie České republiky a Městské policie hlavního města Prahy směrem k potenciálním obětem. Tato prevence by měla být v praxi zaměřena nejvíce na podvody, krádeže vloupáním a krádeže prosté. Jak bylo popsáno výše, poškozenými mohou být jak děti, mládež, tak i senioři, nebo turisté, běžní občané, kteří jsou majiteli movitých a nemovitých věcí. Současně je zapotřebí si uvědomit, že v hlavním městě Praze, jak již bylo zmíněno na začátku práce, žije přibližně 1,3 milionu lidí. V pražské metropolitní oblasti je to pak až 2,1 milionu obyvatel a toto krásné město ročně navštíví okolo 6 milionu turistů. Z těchto čísel plyne, že se jedná o největší koncentraci lidí na území České republiky. Takto velká koncentrace s sebou nese i stinnou stránku krásného a vyhledávaného velkoměsta, kterým je anonymita.

Policie České republiky a Městská policie hlavního města Prahy by pak měly v praxi edukovat majitele movitých a nemovitých věcí, jak si svůj majetek

co nejlépe ochránit. V případě movitých věcí upozorňovat majitele vozidel, aby si uvnitř nenechávali cenné věci, návštěvníky hlavního města Prahy prostřednictvím letáků a kontaktně prostřednictvím policistů informovat o možných kapesních krádežích. Majitele nemovitostí poučit prostřednictvím přednášek o možnostech zabezpečení, ať už mechanického v podobě lepších zámků, dveří, oken, tak i elektronického v podobě alarmů a kamerových systémů.

Ze strany Magistrátu hlavního města Prahy ve spolupráci s Policií České republiky, Městskou policií hlavního města Prahy a Dopravním podnikem hlavního města Prahy informovat návštěvníky města a turisty prostřednictvím letáků a plakátů umístěných v městské hromadné dopravě před kapesními krádežemi, krádežemi odložených zavazadel nebo podvody při směně finančních prostředků a podobně. Viktimologická prevence by měla být v praxi dále směřována ze strany Policie České republiky, sekundárně ze strany Městské policie České republiky k těm potenciálně nejvíce zranitelným obětem, tedy seniorům. V případě seniorů a případně běžných občanů by měla policie tyto edukovat a upozorňovat před sofistikovanými podvody na internetu, které jsou na svém vzestupu. V případě seniorů tyto prostřednictvím přednášek informovat a případně varovat před podvody a poučit, jak se zachovat v případě nevyžádaných obchodníků, osob vydávajících se za známé jejich rodiny, přátel nebo třeba pracovníků různých institucí. V neposlední řadě také varovat před podvodnými sms zprávami a e-maily často vyžadujícími zadávání jejich osobních údajů, případně údajů z platebních karet. Tato prevence by v praxi měla směřovat na potlačení páčání skutků, jakými jsou krádeže vloupáním, krádeže prosté a podvody.

#### 9.4 Úrovně sociální a situační prevence

Jak bylo uvedeno v teoretické části věnované úrovním prevence. Záleží, jakým adresátům je prevence určena. V následujících kapitolách budou analyzovány možnosti primární, sekundární, terciární prevence majetkové kriminality, které by mohly být aplikovatelné v praxi v hlavním městě Praze. S poukázáním na tabulku v kapitole 4.2 zabývající se úrovněmi prevence, nutno dodat,

že sociální a situační prevence se vzájemně doplňuje právě v těchto třech oblastech.

#### 9.4.1 Primární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

Primární prevence je postavena na prevenci prováděné v první řadě rodinou, ve druhé řadě ve vzdělávacích zařízeních – školy, školky a ve třetí řadě v lokálních společenstvích, které tvoří různé spolky, kluby, sdružení apod. V rámci primární prevence v praxi by měla Policie České republiky a Městská policie hlavního města Prahy pořádat přednášky, workshopy a jiné obdobné formy vzdělávacích aktivity ve školách, klubech pro seniory, různých sdruženích občanů apod. Téma přednášek o prevenci majetkové kriminality se zaměřením na podvody a krádeže prosté, případně krádeže vloupáním by mělo být určeno především seniorům. Mladším účastníkům přednášek ve školách by měly být v rámci prevence majetkové kriminality poskytovány informace týkající se rizik spojených s užíváním omamných a psychotropních látek, a dále v neposlední řadě možnosti zlepšení využívání volného času.

Ze strany Magistrátu hlavního města Prahy by potom v praxi v rámci primární prevence kriminality měla být úprava veřejných prostranství vedoucích ke zpřehlednění tmavých míst a znesnadnění páchaní trestné činnosti. V ideálním případě tato nevhodná místa přeměnit například na herní prostory pro děti a mládež s různými druhy hřišť, zejména typu workout s fitness prvky pro cvičení s vlastní vahou apod. Dále by v rámci primární prevence mohl Magistrát hlavního města Prahy pořádat kulturní a společenské akce, na kterých by se lidé ze sousedství a místní obyvatelé více seznamovali a poznávali se a odbourala se tak částečně anonymita velkoměsta. Naopak by se tímto podpořil zájem občanů o lokalitu, kde žijí. Tato prevence by v praxi měla směřovat na potlačení páchaní skutků, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním a poškození cizí věci.

#### 9.4.2 Sekundární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

Prevence majetkové kriminality na sekundární úrovni se zabývá jednotlivci a skupinami osob, které jsou potenciálně rizikové a to ať už ze strany, že budou trestnou činností páchat, tak i z úplně opačné strany, že se stanou oběťmi trestné činnosti. V případě první skupiny sekundární prevence kriminality Policie České republiky, případně Městská policie hlavního města Prahy v praxi není v tomto plně věcně příslušná. Jediné, čím by mohla být policie nápomocna, že by poskytovala informace o rizikových osobách zjištěných při výkonu práce policie, osobách propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody apod. a tyto předávala kompetentním orgánům a institucím k provedení dalších opatření.

Sekundární prevence spočívá spíše v odborné sociální práci a cílené práci například sociálních odborů města, které mohou využít určité resocializační a reintegrační programy apod. a udržet tak rizikové jedince na správné životní cestě. Policie České republiky a Městská policie hlavního města Prahy může působit na rizikové skupiny například děti a mládež systémem edukace a přednášek na téma věnované rizikům spojeným s užíváním alkoholu a drog, chorobného hraní na výherních automatech a další rizikové činnosti. V případě druhé skupiny, kdy se jedinci mohou stát oběťmi trestné činnosti, tak opět policie může působit preventivně vzdělávacími programy, přednáškami a workshopy cílenými na rizikové chování potenciálních obětí trestné činnosti. Tato prevence by v praxi měla směřovat na potlačení páchaní skutků, jakými jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody a poškození cizí věci.

#### 9.4.3 Terciární prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze

Na páchaní recidivy je zaměřena terciární prevence kriminality. Tato opatření se tedy dotýkají recidivistů, kterých bylo v případě statistického výzkumu zjištěného v případě krádeží vloupáním 74% případů. U krádeží prostých byla recidiva zjištěna v 66% případů. Ze zjištěných poznatků vyplývá, že opakovaná trestná činnost je v případě některých skutků opravdu zásadním problémem při boji s majetkovou kriminalitou.

Při aplikaci terciární prevence kriminality v praxi by tedy mělo jít o předávání informací a poznatků o osobách propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody mezi policií a sociálními odbory hlavního města Prahy. Sociální odbory by měly s osobami, které mají sklon ke kriminalitě pracovat tak, aby se co nejrychleji a pokud možno co nejstabilněji integrovaly zpět do společnosti. Sociální programy v rámci terciární prevence kriminality by se měly týkat rekvalifikací, pracovního uplatnění a vzdělávání rizikových osob, poradenstvím a pomocí v otázkách rodinných, dále při pomoci s bydlením apod. Nutno dodat, že na základě 20-ti leté praxe u Policie České republiky je autorovi známo, že naprostá většina závadových osob, které se po hlavním městě Praze pohybují, nejsou na území hlavního města Prahy ve vztahu k bydlišti úředně evidovány. Tato prevence by za předpokladu aplikování v praxi měla primárně směřovat na potlačení páchaní skutků, jakými jsou krádeže prosté a krádeže vloupáním.

#### 9.5 Prevence majetkové kriminality v hl. m. Praze v praxi

O tématu prevence bylo uvedeno v kapitolách 4 a následujících podkapitolách 4.1 – 4.2.3 zabývajících se prevencí v celé její šíři, mnohé. Dále byla v kapitole 10 a dalších podkapitolách 10.1 – 10.4.3 navržena možná řešení použitelná v praxi. V této kapitole budou uvedeny poznatky přímo z praxe, tak jak byly zjištěny k jejímu průběhu v uplynulých třech letech.

Projekty a akce zaměřené na prevenci majetkové kriminality lze rozdělit do dvou skupin, respektive tří. Jednou skupinou jsou plošné celorepublikové, které se konají ve všech krajích České republiky a tedy i samozřejmě v hlavním městě Praze. Druhá skupina je lokální – zaměřená na konkrétní území, tedy přímo na hlavní město, které je v případě Prahy ještě územně rozděleno na jednotlivá Obvodní ředitelství policie České republiky I – IV. První celorepubliková skupina spadá do gesce Odboru prevence policejního prezidia České republiky. Druhá územní skupina v případě hlavního města Prahy spadá do gesce Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy. Třetí skupina spadá

do nadnárodní European Crime Prevention Network (EUCPN), což „je mezinárodní forum zaměřené na spolupráci v oblasti prevence trestné činnosti, především na úrovni výměny osvědčených postupů. Gesčním útvarem vůči EUCPN za Českou republiku je odbor prevence kriminality zastoupený vedoucí oddělení pro lidská práva Mgr. Alenou Horákovou. Vrcholným orgánem EUCPN je Rada v níž je ČR zastoupena od svého vstupu do EU v roce 2004. Rada se schází 4x ročně na řádných zasedáních, na kterých projednává a schvaluje zásadní dokumenty (Víceletý akční plán, Každoroční vyhodnocení činnosti předkládané Evropské komisi, Projektový plán apod.).“<sup>38</sup> S ohledem na skutečnost, že se prevence na nadnárodní úrovni přímo nevztahuje k řešenému tématu, byla pouze takto okrajově uvedena, aby byla zřejmá provázanost s prevencí na celorepublikové úrovni. Z tohoto důvodu, nebude prevence na mezinárodní úrovni dále podrobněji rozpracována.

#### 9.5.1 Prevence celorepubliková v praxi

V rámci celorepublikových akcí a projektů zaměřených na majetkovou kriminalitu byly za rok 2021 provedeny: Evropský den proti vloupání, Den bezpečnějšího internetu (zapojení do mezinárodní aktivity), Kyberkampaň a Pomáháme seniorům, chráníme seniory. V roce 2022 to pak byly projekty a akce: Evropský den proti vloupání, #nePINdej!, Bezpečné online nákupy, Nebuď labuť! - preventivní kampaň proti investičním podvodům. V roce 2023 to byla známá kampaň Evropský den proti vloupání. Informace o provedených projektech byly získány od policistů z Odboru prevence Policejního prezidia České republiky, kdy detailní informace k jednotlivým projektům byly čerpány z internetových stránek Policie České republiky.

Evropský den proti vloupání je součástí již zmíněné Evropské sítě prevence kriminality (EUCPN). Projekt reaguje na výsledky dlouhodobých statistických výstupů, kdy bylo zjištěno, že se pachatelé dostávají do obydlí nejčastěji

---

<sup>38</sup> Ministerstvo vnitra České republiky. Prevence kriminality [online, cit. 2024-02-10]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/beta-prevence-mezinarodni-spoluprace.aspx>

překonáním vstupních dveří, přes balkon nebo okny, která nechávají lidé v době své nepřítomnosti často nezabezpečená. Projekt upozorňuje na skutečnost, že vloupání se do obydlí a jeho vykradení přes mikro-ventilaci může pachateli trvat kolem jedné minuty. Samotné překonání obyčejných nezamčených dveří pak trvá do 5 sekund, u bezpečnostních neuzamčených dveří trvá zloději otevření pouhých 15 sekund. Tato kampaň ve spolupráci s projektem „Zabezpeč se!“ dále upozorňuje na vhodné zabezpečení bytových prostor, kdy je dobré se poradit s odborníky, přičemž je vhodné kombinovat mechanické zabezpečení (bezpečnostní dveře, zámky, bezpečnostní folie apod.) s prvky elektronického zabezpečení s oznamováním například na mobilní telefon (alarmy, kamery atd.). Projekty rovněž nabízí rady a doporučení občanům, aby neupozorňovali na svou nepřítomnost a odjezd z domova na sociálních sítích nebo nadbytečným informováním svého okolí, aby chránili své cennosti (například trezorem, možností úschovy apod.), aby si nastavili kontrolu nad svým domovem se sousedy, kteří pravidelně vybírají poštovní schránku, zalévají květiny a dohlédnou na bezpečí jejich domova v případě jejich nepřítomnosti. Samozřejmostí je apelování na občany, aby při odchodu z domova nezapomínali uzamknout všechny vstupy, zavřít okna a aby nenechávali klíče volně dostupné. Závěrem v rámci prevence jsou občané informováni o postupu, pokud po návratu domů zjistí, že se k nim někdo vloupal, nikdy nevstupovali sami dovnitř z důvodu, že pachatel může být ještě na místě a dále, aby neznehodnotili případné stopy. Na místo toho, aby zavolali na linku 158.<sup>39</sup>

Den bezpečnějšího internetu je projektem, kde participuje Policie České republiky na celorepublikové i regionální úrovni na kampaních a projektech dalších subjektů, ale i na mezinárodních projektech primárně pod hlavičkou Europolu. Z pohledu Policie České republiky je kriminalita páchaná v digitálním prostředí poměrně mladým fenoménem. Nárůst trestné činnosti páchané v prostředí internetu je zaznamenávána zejména v posledních deseti letech. Po stejnou dobu jsou skutky páchané online také statisticky sledovány. Nejčastěji jsou v online

---

<sup>39</sup> Policie České republiky. Evropský den proti vloupání [online, cit. 2024-02-10]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/evropsky-den-proti-vloupani-2021.aspx>

prostředí zaznamenávají různé formy podvodů. Kromě odhalování a objasňování zmiňované trestné činnosti, kde je vzhledem k povaze internetového prostředí nezbytná mezinárodní spolupráce, je velká pozornost věnována osvětové činnosti a informování o nových trendech. Tento projekt obsahuje projekt „Tvoje cesta onlinem“, který je zároveň názvem základního celorepublikového preventivního projektu cíleného na digitální bezpečí, na kterém Policie České republiky spolupracuje s ČSOB. V rámci těchto projektů jsou prezentována krátké videospoty, která upozorňují na nástrahy online prostoru.<sup>40</sup>

Kyberkampaň, aneb poznáte útok na váš bankovní účet? Z důvodu, že útoky na klienty bank rapidně narůstají a jsou velmi sofistikované, spustila Policie České republiky „Kyberkampaň“ ve spolupráci s Českou bankovní asociací a společností ESET, která vyvíjí bezpečnostní software pro domácí i firemní uživatele. Policie tak opět reaguje na množící se nebezpečí v online prostředí. Tato kampaň je založena na osvětě pojmů phishing, vishing a spoofing. Aktuálním trendem v nezákonných postupech podvodníků je vishing a spoofing, jejichž cílem je získat neoprávněně cizí finanční prostředky nebo osobní data. Tyto techniky podvodů jsou založeny na vyvolání strachu a zpanikaření oběti tím, že oběti zavolá útočník, který se vydává například za bankéře, případně za policistu. S pomocí osobních údajů o oběti, které útočník získal například ze sociálních sítí, si získá jeho důvěru. Oběť pak snadno uvěří, že jeho účet byl napaden a jediné, jak může své finanční prostředky zachránit je jejich odeslání na účet, který mu falešný bankéř sdělil. Útočníci také cílí na získání údajů o platební kartě oběti, nebo na přihlašovací údaje do jejího internetového bankovníctví. Jako velmi efektivní prevence proti tzv. phishingovým a vishingovým útokům, které jsou směřovány na vlastníky bankovních účtů, kteří jsou častým terčem podvodníků, je připravený a informovaný člověk, který dokáže včas odhalit podvodný telefonát, sms zprávu či e-mail a tím zabránit velkým mnohamilionovým škodám, které potvrzují i prezentované statistiky v kapitole 7.6 věnované škodám způsobeným

---

<sup>40</sup> Policie České republiky. Den bezpečnějšího internetu [online, cit. 2024-02-10]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/web-informacni-servis-zpravodajstvi-den-bezpecnejsiho-internetu.aspx>



majetkovou kriminalitou, zejména pak podvody. V rámci projektu jsou občané informováni prostřednictvím letáků či videospotů.<sup>41</sup>

Kampaň „Pomáháme seniorům, chráníme seniory“, byla realizována v podzimním období roku 2021 na celém území ČR. Hlavním cílem projektu bylo informovat seniory o účinných postupech k ochraně vlastního majetku či osobní integrity. Senioři byli oslovováni přímo v rámci regionálních preventivních aktivit, tedy i v hlavním městě Praze. Senioři byli seznámeni s typy podvodných jednání, kterému vévodil příběh tzv. „VNUK“. Jednalo se o případy, kdy byl senior kontaktován podvodníkem, který jej velmi propracovaným způsobem vmanipuloval do komunikace, získal si důvěru a přesvědčil seniora, že je rodinný příslušník a nutně potřebuje okamžitou finanční výpomoc. Dalším obdobným příběhem je legenda označovaná jako tzv. „SLUŽBY“. V tomto případě podvodníci nabízejí „výhodné“ služby a produkty ve snaze prodat předražený výrobek nebo se vloubit do obydlení seniora, kde chtějí krást. Nejvíce útoků s využitím nejrůznějších podvodných legend bylo v roce 2021 na území hlavního města Prahy a Ústeckém kraji. Prevence byla šířena prostřednictvím sociálních sítí a webových stránek, ale také prostřednictvím zpravodajů města a tištěnými médii, která jsou seniorům většinou blíže než komunikace v online prostředí. Preventivní činnost byla prováděna současně za využití územních preventistů.<sup>42</sup>

#nePINdej! (kreativní tvorba ze slov PIN nedej) je interaktivní vzdělávací [www.kybertest.cz](http://www.kybertest.cz), který zábavnou formou seznámí veřejnost s nejčastějšími kybernetickými podvody a naučí ji, jak je rozpoznat a jak jim nenaletět. Kybertest má několik variant, které simulují nejčastější podvodné praktiky dle různých věkových skupin. Ve své podstatě se jedná o nadstavbu Kyberkampaně. V rámci projektu jsou občané seznamováni se základními radami, jak nenaletět podvodníkům, kdy se nemají nechat do ničeho tlačit a vše si pečlivě promyslet

---

<sup>41</sup> Policie České republiky. Kyberkampaně [online, cit. 2024-02-10]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/kyberkampan.aspx>

<sup>42</sup> Policie České republiky. Pomáháme seniorům, chráníme seniory [online, cit. 2024-02-12]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/1-rijna-mezinarodni-den-senioru.aspx>

a obzvláště v případě, kdy mají někam vypisovat citlivé údaje, nebo poslat peníze. Prevence byla šířena prostřednictvím sociálních sítí a webových stránek<sup>43</sup>

„Bezpečné online nákupy“ je celorepublikový projekt zaměřený na preventivní činnost související s podvodnými e-shopy. V rámci kampaně jsou vydávána doporučení, jak nenaletět. Občané jsou informováni o tom, aby si ověřili věrohodnost prodejce a jeho doménu v seznamu rizikových e-shopů na stránkách České obchodní inspekce, případně, pokud je to možné, aby si vybírali ty online obchody, se kterými mají sami již zkušenost nebo jim je doporučila rodina či jejich blízcí. Další radou je, aby si ceny porovnali u více prodejců, vyhýbali se podezřele nízkým cenám a při online platbách dbali obezřetnosti a chránili si údaje k platební kartě a přihlášení do internetového bankovníctví. Projekt byl také zaměřen na inzerci na internetu, kdy bylo v rámci prevence doporučováno, aby se občané vyhýbali podezřele nízkým cenám nabízených předmětů. Předávání by pak mělo proběhnout nejlépe osobně, případně na dobírku. Samotná koupě by měla být promyšlená a nemělo by se podléhat nátlaku. V případě doručení zakoupených předmětů dobírkou by měl být co nejdříve zkontrolován obsah balíčku pro případnou reklamaci, kdy v případě podvodného jednání, co nejdříve kontaktovat Policii České republiky. Prevence byla šířena prostřednictvím sociálních sítí a webových stránek,<sup>44</sup>

### 9.5.2 Prevence územní v praxi

V rámci více adresné územní prevence majetkové kriminality v hlavním městě Praze byly v uplynulém tříletém období realizovány projekty ze strany Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy zaměřené na kapesní krádeže (projekt „Pozor na ně!“), na krádeže vloupáním (projekt „Zabezpeč se!“) a na podvody (projekty „Falešný bankéř“, „Inzertní prodej/nákup zboží“ a „Falešné vstupenky na kulturní a sportovní akce“). Informace byly získány od policistů z Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy.

---

<sup>43</sup> Policie České republiky. #nePINdej! [online, cit. 2024-02-12]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/nepindej.aspx>

<sup>44</sup> Policie České republiky. Bezpečné online nákupy [online, cit. 2024-02-12]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/vanocni-darky-nakupujte-bezpecne-z-pohodli-domova.aspx>

Projekt „Pozor na ně!“ byl zaměřen na kapesní krádeže. Občané byli informováni prostřednictvím webových stránek, letáků a dalších propagačních materiálů o tom, že pachatelé často využívají míst, kde se vyskytuje velké množství osob, jakými jsou například obchody, kulturní akce a městská hromadná doprava. Dále, že pokud u sebe mají finanční hotovost, mobilní telefon a jiné cennosti, tak by je vždy měli pečlivě uschovávat na místa, kde nebudou viditelné a současně je budou mít pod dohledem. V případě uložení věcí do batohu nebo kabelky, vždy řádně zkontrolovat jejich uzavření. Neodkládat mobilní telefon nebo peněženku na stůl v restauraci či kavárně. Při nákupu zboží si neodkládat své věci do nákupního košíku. Nenechávat si u platební karty PIN kód. V případě využití vozidla pro přepravu osob si před ukončením jízdy vždy zkontrolovat, že nebyla některá z věcí ve vozidle zanechána.

Projekt „Zabezpeč se!“ byl představen v kapitole 10.5.1 zabývající se prevencí na celorepublikové úrovni. Prevence byla v tomto případě na územní úrovni představována prostřednictvím letáků a dalších propagačních materiálů.

Kampaně zaměřené na podvody - „Falešný bankéř“, „Inzertní prodej/nákup zboží“ a „Falešné vstupenky na kulturní a sportovní akce“ jsou obdobou celorepublikových projektů Bezpečné online nákupy, nebo Kyberkampaň popsané rovněž v kapitole 10.5.1. Prevence byla v tomto případě na územní úrovni představována prostřednictvím letáků a dalších propagačních materiálů.

V případě falešného bankéře jsou občané informováni o skutečnosti, že jsou případy, kdy je může kontaktovat osoba vystupující jako pracovník banky se sdělením, že se stali obětí podvodu. Dále je může kontaktovat falešný policista, který předchozí verzi bankéře potvrdí a podobně. Po takovém znejistění a zmanipulování následně falešní bankéři požadují zaslání finančních prostředků na jiný účet pod záminkou jejich ukrytí před podvodníky. V rámci prevence je apelováno na občany, aby v takovém případě trvali na osobním kontaktu s dotyčnou osobou, aby se nenechali vmanipulovat do neuvážených rozhodnutí

a aby neposkytovali osobní údaje, údaje o platební kartě nebo údaje k bankovnímu účtu po telefonu.

Další projekt zaměřený na podvody „Inzerční prodej/nákup zboží“ je směřován na prevenci v oblasti nákupu a prodeje zboží prostřednictvím internetových portálů. Občané jsou informováni o legendě, kdy je může oslovit zájemce o zboží, které nabízejí s tím, že má velký zájem zboží zakoupit, ale nemůže jej vyzvednout osobně. V návaznosti na toto tvrzení odešle inzerentovi odkaz na přepravní společnost s tím, že vše uhradí a zboží si u inzerenta vyzvedne kurýr společnosti. Po otevření zaslání odkazu, jsou po inzerentovi vyžadovány údaje k platební kartě nebo internetovému bankovníctví, kdy tyto údaje jsou zapotřebí z důvodu přepravy zboží. Po vyplnění údajů přichází inzerent o finanční prostředky z účtu, ke kterému údaje poskytl. Občané jsou dále informováni o případech, kdy zájemce nakupuje online a prodejce zaručuje odeslání zboží poté, co zájemce provede platbu předem a prodávající zboží již neodešle.

Kampaň nazvaná „Falešné vstupenky na kulturní a sportovní akce“ je zaměřena na prevenci proti podvodům, kdy pachatelé těsně před samotným konáním kulturní či sportovní akce inzerují za velmi nízkou cenu vstupenky. Takové vstupenky mohou být zcela falešné nebo již opakovaně prodané několika dalším zájemcům. QR nebo čárové kódy nelze nijak předem ověřit z hlediska jejich pravosti a proto v případě opakovaně prodané vstupenky se na akci dostane pouze první, který vstupenku použije. Ostatní podvedení se na akci už nedostanou. Doporučení ze strany policie je nakupovat vstupenky pouze u oficiálních prodejců a zakoupené vstupenky nikde nesdílet ani nezveřejňovat.

### 9.5.3 Prevence v praxi - Resumé

Jak bylo zmíněno na začátku kapitoly 10.5, která je věnovaná prevenci majetkové kriminality v praxi, tak kampaně, projekty a akce se rozdělují do dvou hlavních skupin, kterými jsou celorepubliková a územní působnost.

Celorepublikové projekty jakými jsou Evropský den proti vloupání, Den bezpečnějšího internetu, Kyberkampaň, Pomáháme seniorům, chráníme seniory, #nePINdej!, Bezpečné online nákupy a Nebud' labuť!, byly realizovány přes jednotlivé kraje napříč Českou republikou. Projekty byly provedeny povětšinou formou prezentací na internetových stránkách a sociálních sítích. Jednalo se především o příspěvky, prezentace nebo krátké videospoty. Bohužel hodnotit nebo nějak měřit přínos preventivních aktivit takového rozsahu je v praxi velmi těžké, spíše nemožné. Hodnotit lze například počet oslovených osob a i to je těžké pokud se jedná o online aktivity jako tomu je v těchto případech. Jak vidno v kapitole 10.5.1, tak prevence na celorepublikové úrovni je prevencí viktimologickou, primární, zaměřenou na krádeže vloupáním a především na podvody v online prostředí. S ohledem na skutečnost, že jsou podvody již řadu let na svém vzestupu, tak je takto plošné nastavení prevence, která je zaměřena na potenciální oběti, které jsou informovány o nástrahách převážně internetových podvodů dobře nastavena.

Druhá lokální prevence zaměřená přímo na hlavní město, které je v případě Prahy ještě územně rozděleno na jednotlivá Obvodní ředitelství policie České republiky I – IV. je zaměřena na kapesní krádeže (projekt „Pozor na ně!“), na krádeže vloupáním (projekt „Zabezpeč se!“) a na podvody (projekty „Falešný bankéř“, „Inzerční prodej/nákup zboží“ a „Falešné vstupenky na kulturní a sportovní akce“). Kampaně byly provedeny povětšinou přímo preventisty Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy v terénu, cílené na kapesní krádeže a realizace projektu „Zabezpeč se!“. Při prevenci jsou využívány především osobní znalosti a informace ověřené od policistů z místních oddělení a policistů služby kriminální policie a vyšetřování a dále ze statistik tak, aby bylo možné reagovat na aktuální hrozby. Od kolegů z Oddělení prevence Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy bylo zjištěno, že uvedené preventivní projekty byly cíleny na děti, mládež, dospělé, seniory a turisty. Zájem o předání preventivních rad, doporučení, ale i propagačních předmětů byl vysoký. Akce se prováděli jak veřejně, tak při besedách především u seniorů. Stěžejní akce

pak probíhaly na místech, kde dochází k velké koncentraci osob, jakými jsou například náměstí, okolí muzeí, turistická centra, zastávky městské hromadné dopravy osob a nákupní centra. Osoby byly individuálně poučovány o bezpečném chování a v rámci kampaně jim byl předán leták, nebo byly obdarovány magnetickým bločkem, případně žetonem do košíku, který by měl provedenou edukaci připomínat. Prevence byla posilována především v letních měsících nebo naopak při adventním období. Během aktivit bylo veřejně osloveno přibližně 2.000 osob, kdy dále při besedách bylo osloveno dalších přibližně 1.500 osob a přibližně 900 osob seniorského věku. Na projektech se podíleli místní oddělení Obvodních ředitelství policie I. – IV., Úřad městské části Praha 1 a informační turistická centra. Vzhledem k projevenému zájmu a reakcím při osobním kontaktu s preventisty lze předpokládat pozitivní dopad na cílovou skupinu. I zde je územní preventivní činnost věnována úrovni viktimologické, primární, zaměřené na potenciální oběti především kapesních krádeží, krádeží vloupáním a podvodům. Preventivní činnost, tak jak je nastavena, je podle zjištění nastavena na dobré úrovni.

Na základě zjištěných poznatků a to jak ze statistik, tak z oblasti prevence v rovině teorie, ale i praxe, lze konstatovat znatelnou složitost, náročnost a komplexnost preventivní činnosti. Autor si však dovoluje i přes skutečnost, že je prevence majetkové kriminality v hlavním městě Praze nastavena na dobré úrovni, poznamenat, že v rámci boje s majetkovou kriminalitou by mohla být více využívána prevence situační, která byla popsána včetně návrhů na zlepšení praxe v kapitole 10.2.

## **Závěr**

Diplomová práce byla zaměřena na vývoj majetkové kriminality a její prevenci. Jejím cílem bylo zjistit vývoj majetkové kriminality ve zvolené lokalitě, kterým bylo hlavní město Praha s časovým hlediskem stanoveným na období posledních tří let, tedy od roku 2021 do roku 2023. Současně záměrem diplomové práce bylo poskytnout ucelený pohled na řešenou problematiku, zjistit vývoj a určit

pak možnosti prevence majetkové kriminality, přičemž práce byla koncipována jako teoreticko – praktická. Dále byl určen sekundární cíl, kterým byla komparace zjištěných výsledků vztahujících se k hlavnímu městu Praze v oblasti majetkové kriminality se zbývající částí České republiky a hlavními městy států sousedících s Českou republikou.

V teoretické části se podařilo shrnout teoretické poznatky vztahující se k řešené problematice, tedy formulovat jednotlivé pojmy, popsat předmětnou lokalitu – hlavní město Prahu a vymezit jednotlivé druhy a úrovně prevence, stanovit zkoumané časové období a věcně vymezit téma vybrané majetkové kriminality, kterou jsou krádeže prosté, krádeže vloupáním, podvody a poškození cizí věci. V neposlední řadě se podařilo ucelit pohled na osobnost a typologii pachatele a popsat osobu recidivisty. V praktické části byl proveden statistický výzkum. Statistická data o majetkové kriminalitě byla čerpána ze zdrojů Policie České republiky, respektive Policejního prezidia České republiky. Současně při vyhodnocování získaných dat bylo zjištěno, že justiční statistická data, která spadají pod Ministerstvo spravedlnosti České republiky a data Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, nejsou navzájem porovnatelná a to ani se získanými daty z policejní statistiky. V rámci výzkumu bylo čerpáno ze statistických přehledů o analýze stavu a vývojových trendech za jednotlivé kalendářní roky, kdy se podařilo zjistit relevantní statistická data k řešené problematice. Tato data obsahují informace vztahující se k majetkové kriminalitě jako například počty registrovaných skutků za vymezené období, jejich objasněnost, páchaní trestné činnosti opakovaně trestanými osobami, cizinci nebo třeba výši způsobených škod.

Data získaná z policejní statistiky byla vyhodnocena a použita k naplnění cíle této práce, kterým bylo zachytit vývoj vybrané majetkové kriminality ve zvolené lokalitě a stanoveném čase a dále tyto upotřebit v oblasti prevence ve vztahu k doporučením praktického využití. Ze statistických údajů vyplynulo, že největší zátěž pro hlavní město Prahu v oblasti majetkové kriminality co do počtu registrovaných skutků představuje páchaní krádeží vloupáním, krádeží prostých

a podvodů. Současně byla zjištěna i poměrně značná míra recidivy při páchání krádeží vloupáním a krádeží prostých. Dále bylo zjištěno, že podvody sužují hlavní město Prahu nejvíce v oblasti následku, kterým jsou způsobené škody, které dosahují velmi vysokých částek. Dle zjištění se na podvodech a poškození cizí věci podílejí cizinci ve větší míře než u krádeží vloupáním a krádeží prostých. Vážnost situace týkající se páchání podvodů umocňuje i zjištěný strmý nárůst tohoto druhu majetkové kriminality za poslední tři roky. Zjištěné poznatky byly následně použity napříč všemi druhy a úrovněmi preventivní činnosti. V jednotlivých kapitolách a jejich podkapitolách pak byly uvedeny poznatky konkrétní preventivní činnosti ve vztahu ke konkrétnímu zjištěnému druhu majetkové kriminality s doporučeními pro praxi. Současně se podařilo zachytit preventivní činnosti prováděnou v hlavním městě Praze v praxi, kdy zjištěné poznatky byly vyhodnoceny a posouzeny i ve vztahu k doporučením a námětům pro zlepšení praxe uvedeným v kapitole 10 a následných podkapitolách, přičemž bylo zjištěno praktické využívání prevence na situační úrovni s jistými rezervami. Současně se podařilo naplnit i sekundární cíl práce, kterým bylo zjistit postavení hlavního města Prahy v oblasti majetkové kriminality ve vztahu ke zbývající části České republiky a hlavním městům okolních států sousedících s Českou republikou.

Pro úplnost je zapotřebí závěrem uvést, že si je autor vědom toho, že jak statistická data, a to z hlediska kvantity i kvality, tak i teoretické a praktické poznatky v oblasti preventivní činností mají své limity. Čerpané údaje pro vypracování diplomové práce a učiněné závěry v oblasti možného využití prevence majetkové kriminality pro hlavní město Prahu nelze považovat za jednoznačně platné pro praktické využití a plošné řešení takto náročné problematiky, jakou prevence majetkové kriminality bezesporu je. Vypracovaná práce snad poskytla přinejmenším rámcový vhled do řešené problematiky, kdy alespoň nějaké myšlenky a závěry v ní uvedené, budou přínosem pro zlepšení praxe.



## Seznam použitých zdrojů

### Seznam literatury

CASE, Stephen, JOHNSON Philip, MANLOW, David a kol., Criminology. Oxford University Press, 2017, ISBN 978-0-19-873675-2.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila, Policejní psychologie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2015. ISBN: 978-80-7380-581-4.

GOLDSON Barry, Dictionary of youth justice. William Publishing, 2008, ISBN: 978-1-84392-293-3.

GŘIVNA, Tomáš, SCHEINOST, Miroslav, Ivana Zoubková a kol., Kriminologie 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2019, ISBN: 978-80-7598-554-5.

HOLAS, Jakub. Bezpečí, kriminalita a prevence, vydání: 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2019, ISBN: 978-80-7338-185-1.

CHMELÍK, Jan a Eduard BRUNA. Hospodářská a ekonomická trestná činnost. Praha: EU – PREss, 2015, ISBN 978-80-7408-109-5.

JŮZL Miloslav, Penologie. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2023, ISBN: 978-80-247-0758-7.

KALVODOVÁ, Věra, Trest odnětí svobody a jeho výkon. Praha: Wolters Kluwer, 2016, ISBN: 978-80-7552-163-7.

POLIŠENSKÁ, Veronika A. Psychologické aspekty resocializace pachatelů majetkové trestné činnosti a jejich reintegrace do společnosti: výzkumná monografie. Praha: Psychologický ústav AV ČR, 2016, ISBN: 978-80-8617-419-8.

VÁLKOVÁ, Helena, KUČHTA, Josef a HULMÁKOVÁ, Jana, Základy kriminologie a trestní politiky, 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2019, ISBN 978-80-7400-732-3.

ZOUBKOVÁ, Ivana. Kriminologický slovník. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, ISBN 978-80-7380-312-4.

## **Seznam právních předpisů**

Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

## **Seznam internetových zdrojů**

Český statistický úřad [online], dostupné z: <https://www.czso.cz/>

Institut pro kriminologii a sociální prevenci [online], dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/Justice> [online], dostupné z: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>

Lonely planet [online], dostupné z: [lonely-planet.com/czech-republic/prague](http://lonely-planet.com/czech-republic/prague)

Ministerstvo vnitra České republiky. Prevence kriminality [online], dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>

Prevence Policie České republiky [online], dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr-web-prevence.aspx>

Statistický úřad Evropské unie, Eurostat [online], dostupné z: <https://ec.europa.eu/>

Vězeňská služba České republiky [online], dostupné z: <https://www.vscr.cz/sekce/statisticke-rocenky-vezenske-sluzby>

## **Seznam intranetových zdrojů**

Policejní prezidium České republiky, statistiky kriminality do roku 2016  
[http://essk.pcr.cz/essk/\\_sest\\_root.asp](http://essk.pcr.cz/essk/_sest_root.asp)

Policejní prezidium České republiky, statistiky kriminality od roku 2016  
[www.https://x00-etr-centrum.pcr.cz/essk\\_sestavy](http://x00-etr-centrum.pcr.cz/essk_sestavy)

## **Seznam článků**

Frederik J. Zuiderveen Borgesius (2020) Strengthening legal protection against discrimination by algorithms and artificial intelligence, Volume 24, 2020 - Issue 10.

## **Seznam grafů a tabulek**

<b>Graf č. 1, Poměry registrované kriminality .....</b>	<b>40</b>
<b>Graf č. 2, Vývoj krádeží prostých .....</b>	<b>42</b>
<b>Graf č. 3, Vývoj krádeží vloupáním .....</b>	<b>43</b>
<b>Graf č. 4, Vývoj podvodů .....</b>	<b>44</b>
<b>Graf č. 5, Vývoj poškození cizí věci .....</b>	<b>45</b>
<b>Graf č. 6, Vývoj zatajení věci .....</b>	<b>46</b>
<b>Graf č. 7, Vývoj zpronevěra .....</b>	<b>47</b>
<b>Graf č. 8, Škody způsobené vybranou MK .....</b>	<b>48</b>
<b>Tabulka č. 1, Srovnávání vybraných druhů MK .....</b>	<b>50</b>
<b>Tabulka č. 2, Index kriminality Praha / ČR .....</b>	<b>57</b>
<b>Tabulka č. 3, Index kriminality Praha / okolní metropole .....</b>	<b>60</b>