



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Viktor Pešek

Název práce: Porovnání free monitoring nástrojů včetně PoC (Proof of Concept)

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: Porovnat free nástroje a jejich výhody a nevýhody podle typu monitorovaného systému. Vytvoření PoC pro vybrané nástroje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 0%).

Díličí připomínky a náměty:

Metodika, nebo alespoň zdůvodnění postupu řešení v práci není uvedeno.

Pravopis – hlavně interpunkce, poměrně časté překlepy.

Grafická stránka, zejména v praktické části je práce hůře čitelná vzhledem k nečlenění textu.

Odkazování na obrázky v textu jako „v obrázku níže“ a „další obrázek ukazuje“ – např. s.35 je nevhodné.

Není kvantifikováno, podle jakých kritérií byly vybrány právě dva konkrétní monitorovací nástroje pro praktickou část práce (jen na základě článků „Top 20 nástrojů...“?).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma bakalářské práce, zaměřené na monitoring výpočetní infrastruktury, konkrétně aplikací provozovaných na linuxových serverech, je bezesporu aktuální, zajímavé a užitečné.

Autor představuje problematiku monitorování obecně, základní přístupy a metriky používané k analýze dat získaných z monitorovaných systémů. Následně uvádí možné vlastnosti monitorovacích nástrojů – jak pro serverovou, síťovou, datovou infrastrukturu, tak pro monitoring aplikací.

V následující praktické části autor subjektivně definuje požadavky na zkoumané monitorovací nástroje, které považuje za důležité (Oblíbenost nástroje, Free licence, Webové rozhraní, Vytváření šablon a skupin, Využití agentů, Stáří poslední verze). Následně představuje pouze dva z možných typů monitorovaných systémů – serverový a aplikační (databázová aplikace).

V praktické části je podrobně, krok za krokem, popsána instalace a konfigurace dvou vybraných monitorovacích nástrojů. Autor přitom vychází z volně dostupných návodů a dokumentace k jednotlivým nástrojům.

Porovnání nástrojů pak probíhá opět na základě subjektivně stanovených kritérií (Instalace, Konfigurace, Uživatelská přívětivost, Dokumentace, Rozsah funkcionalit a Celkové zhodnocení) a pouze slovním popisem, se souhrnnou tabulkou kladů a záporů obou zkoumaných nástrojů, bez možnosti kvantifikovaného určení vhodnosti jednotlivých nástrojů pro různé typy monitorovaných systémů – viz Cíl práce.

Čeho se měl týkat Proof of concept není z textu práce patrné.

Práci doporučuji k obhajobě a na základě připomínek navrhuji hodnocení stupněm „C“ až „D“.

Otázky k obhajobě:

- v čem spočívá Proof of concept představované práce?
- proč byly pro praktické porovnání vybrány právě tyto dva konkrétní nástroje?
- je pro zmiňovanou databázovou aplikaci vhodnější monitorovací nástroj Nagios, nebo Zabbix?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 20. května 2019

podpis