



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Viktor Pešek

Název práce: Porovnání free monitoring nástrojů včetně PoC (Proof of Concept)

Autor posudku: doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Popsat doménu monitorování, představit používané postupy a najít vhodné nástroje a porovnat přístupy, které se používají při implementaci monitorování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola neodhalila problém.

Dílní připomínky a náměty:

Některé části textu uvedené v praktické části by možná bylo vhodnější uvést v části teoretické. Jedná se například o požadavky na monitorovací nástroje. Sice se jedná o praktický aspekt práce, ale popis není vztažen k vybraným produktům. Vlastní praktická část rozhodně začíná kapitolou 3.3. Do této části jde spíše o popis metodiky, které je vhodné věnovat pozornost v samostatné kapitole.

Úvodní kapitola práce je celkem krátká a určitě by zasloužila rozvinutí o popis kontextu, ve kterém se práce pohybuje.

Cíle práce je formulován v abstraktu. Posléze je deklarovaná jeho dosažení až v kapitole závěr, která je také celkem krátká. Z popisu je možné cíle práce odvodit, nicméně explicitní definice cílů a dílčích cílů chybí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Z práce je zřejmé, že student rozumí podstatě PoC a je v dané oblasti schopen dosahovat uspokojivých originálních výsledků. Student pravidelně komunikoval a představoval dílčí výstupy. Ačkoliv u některých kritérií hodnocení snižují (např. u praktických aspektů kvůli ne zcela vhodně popsané metodice nebo chybějícímu popisu cílů a dílčích cílů v textu, což jsou dvě velmi významné části každé práce), celkově jsem spokojen jak s přístupem studenta, tak naplněním cíle.

Otázky k obhajobě:

Na základě Vaší zkušenosti s vytvořením bakalářské práce, jaká dodatečná kritéria pro hodnocení vybraných nástrojů byste použil a proč?

Jaká byla motivace kvýběru porovnávaných nástrojů a jaké existují alternativy na současném IT trhu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 30. dubna 2019

podpis