

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Program ochrany životního prostředí vybrané společnosti

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Petráňová Jana

Oponent práce: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá tematikou ochrany životního prostředí. Konkrétně se práce zabývá formulací programu ochrany životního prostředí u vybraného podniku v chemickém průmyslu. Tento program je definován v návaznosti na globální iniciativu Responsible Care. Uvedené výzkumné metody jsou na rozsah práce relativně ambiciózní a některé jsou v práci použity. Některé uvedené metody však nejsou metodami. Diskutabilní je například metoda brainstorming – zde bych považovala za vhodné vysvětlit, v jaké části práce byla použita. Případně definovat více metodu benchmarkingu a její postup. Doporučila bych určitě v úvodním shrnutém přehledu metody více rozvést a ještě doplnit o ty základní - typu literární rešerše atd. V následném textu v kapitole věnující se metodice již autorka některé lépe popisuje. V souhrnu bych dále více popsala výstupy a doporučení. Stanovený cíl práce je relativně jasně definovaný. Na straně 3 uvádí autorka, že po vypracování programu ochrany je nutné si odpovědět na několik otázek, které následně uvádí. Lze zhodnotit, že částečně tuto oblasti autorka v práci také zhodnotila. Některé otázky jsou zmíněny ale jen okrajově. V teoretické části práce autorka představuje především oblast environmentálního managementu a související oblasti jako environmentální účetnictví, reporting atd. Zároveň zmiňuje i oblast hodnocení dopadu environmentálních aspektů včetně hodnocení rizik. Na tuto část navazuje ještě představení iniciativy Responsible Care. V závěru teoretické části jsou vymezeny použité metody a postup zpracování. Lze zhodnotit, že teoretická část práce poskytuje dostatečný přehled k dané problematice. Poskytuje dostatečný přehled k diskutované tematice, která je relativně složitá a náročná. Praktická část práce začíná úvodním přestavením podniku. Následná struktura odpovídá v podstatě nedefinované struktuře v teoretické části – např. identifikace environmentálních aspektů dle Responsible Care, analýza externího a interního prostředí, měření a identifikace environmentální výkonnosti. Závěrečná část se týká strategického plánu v souvislosti se zpracovanou praktickou částí. Domnívám se, že jen tato oblast by mohla vydat na samostatnou diplomovou práci, proto se nelze divit, že autorka nezachází do velkých detailů. Celkově se domnívám, že práce má nastavený vysoký ambiciózní cíl a k jeho dosažení by bylo vhodné práci ještě více rozšířit. Autorka v podstatě splnila cíl, který si stanovila. Nicméně se domnívám, že některé pasáže práce by mohly být rozpracovány ještě více a detailněji. Co se formální stránky práce týče, uvádím některé výhrady - práce se pohybuje na hraně požadovaného rozsahu diplomové práce - v podstatě není dodržen rozsah stran textu kvůli mnoha objektům (tabulky, schémata, obrázky). Dále lze v práci najít zastaralé zdroje, citace skript, některé typografické chyby. Jak již bylo uvedeno výše, je chybně zpracován souhrn práce a dále i JEL. Celkově hodnotím vzhledem k uvedeným skutečnostem práci jako slabší velmi dobře.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci diskutujete problematiku udržitelného podnikání. Můžete vysvětlit, zda a případně jak se liší tematika udržitelného podnikání a společenské odpovědnosti firem?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Můžete přiblížit praktický dopad takto definovaného programu ochrany životního prostředí na budoucí chod podniku?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 25.05.2016

Podpis oponenta práce