

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

---

**Jméno autorky:** Klára Eliášková

**Název práce:** NOVÉ SUBKULTURY NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY A JEJICH  
VZTAH K RIZIKOVÉMU CHOVÁNÍ

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2020

**Rozsah:** 61 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 23

**Přílohy:** 10

**Použitá literatura:** 24 pramenů, 4 další prameny

**Struktura a úroveň práce:** Předkládaná práce vykazuje jasnou a přehlednou strukturu, a to nejenom v členění jednotlivých kapitol, ale zejména v nastolování témat a jejich popisu. Autorka u každé problematiky postupuje logicky tak, že nastolovaná témata vysvětluje metodicky od obecného k jednotlivému. Text teoretické části ukazuje na schopnost autorky vystihnout podstatu popisovaných jevů v kontextu tématu práce. Charakteristika jí vybraných subkultur je tak jasně včleněna do širší teorie kultury. Díky tomuto ukotvení se autorce daří problematizovat subkultury ve vztahu k rizikovému chování mládeže. Vynikající je práce s odbornou literaturou, kde autorka prokazuje schopnost parafrázovat odborný text a doplňovat vlastním autorským textem. V praktické části jsou popsány metody a prezentovány výsledky výzkumného šetření. Výzkumná část je strukturována podle požadavků kladených na prezentaci výsledků, které, i přes metodologické chyby, obohacuje poznání nových subkultur o zajímavé postřehy. Problematická místa výzkumného šetření: 1. Problematické zdůvodňování potvrzení hypotéz 2. Vztahování výsledků šetření na celou komunitu dané subkultury (výsledky lze interpretovat jenom jako tendence) 3. Chybí uvedení interview, na které se autorka odvolává (viz. konkrétní náměty...). I přes metodologická pochybení ve výzkumné části (dané malou zkušeností s výzkumným šetřením) autorka naplnila obsahově téma práce a splnila její cíl.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** Zjištěna shoda 0%.

**Rozsah práce:** na hranici běžně požadovaného rozsahu bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný a explanační výzkum.

**Metodologický přístup:** analýza odborných textů, výběrové kvantitativní šetření prostřednictvím dotazníku – výběr na základě dostupnosti, sumarizace a analýza dat.

**Cíl práce:** charakterizovat samotnou subkulturu prostřednictvím jejích členů. To jak oni sami vnímají danou subkulturu, proč se začali o subkulturu zajímat, ale také zjistit, zda jsou členové dané subkultury náchylnější k rizikovému chování, je splněn.

**Použitá literatura:** aktuální a svým rozsahem odpovídající danému tématu.

**Citace v textu:** odpovídají stanoveným standardům.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** kultivovaný jazykový styl odpovídající nárokům kladeným na odborný text, drobná pochybení gramatická.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému	A
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	A

<i>c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>B</i>
<i>d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>B</i>
<i>e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>D</i>
<i>f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>C</i>
<i>g) tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>A</i>
<i>h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	<i>B</i>

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Vysvětlete (nelogickou) validizaci hypotézy č.1 a č. 5 (formulace hypotézy, co jí bylo zamýšleno).
2. Vysvětlete tvrzení v podkapitole 8.7, 2. věta začínající „Jde o zájmovou subkultur...“.
3. Co ve svém textu a ve vztahu k uváděným subkulturám považujete za rizikové chování na internetu a v čem je rizikové právě pro OTAKU?

**Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení: C**

**Datum:** 5. června 2020

.....  
Podpis vedoucího práce