



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Dyntar
Název práce: Spokojenost zaměstnanců v kanceláři vs. Home office v IT firmě
Autor posudku: Ing. Martina Janečková
Cíl práce: Porovnání míry spokojenosti zaměstnanců pracujících v kanceláři a z domova v rámci IT firmy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce vykazuje 20 % shodu. Některé krátké úryvky textu zejména v teoretické části, vykazují střední až vyšší podobnost, pro další práce doporučuji autorovi vlastní formulaci i u krátkých úseků textu. Po detailnějším přezkoumání a posouzení jednotlivých částí textu, kdy žádný dílčí zdroj nevykazuje shodu větší než 4,2 %, bych práci (z tohoto hlediska) k obhajobě doporučila.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru, je logicky jasně členěná a přehledná, rozsahově odpovídá náležitostem BP. Teoretická část pojednává o konceptu spokojenosti podle několika teorií a porovnání práce z domova a z kanceláře, je výstižná a všechny podkapitoly jsou relevantní pro praktickou část, rozsahově spíše stručnější. Praktická část je systematicky zpracována, výsledky šetření jsou přehledně graficky znázorněny pomocí grafů. Následně jsou diskutovány v návaznosti na výzkumné otázky. V této části bych vedle prezentace vlastních výsledků uvítala i diskuzi a porovnání se současným stavem poznání v této problematice. Např. jaký názor mají na toto téma jiní autoři. Co se týká zdrojů, autor používá různé typy (ČSÚ, monografie, internetové zdroje), uvítala bych ale větší množství odborných zdrojů, článků, případně zahraniční literaturu. V teoretické části bych, alespoň u některých částí, ocenila pohledy více než jednoho autora na dané téma (většinou je to jeden

odstavec/podkapitola, jeden autor). Např. obě podkapitoly 3.4 *Faktory pracovní spokojenosti* a 3.5 *Spokojenost a pracovní chování* čerpají z jednoho zdroje.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově je práce pěkně provedená. Cíl byl jasně formulován a rozveden do 4 výzkumných otázek, které jsou následně v praktické části zodpovězeny na základě získaných výsledků. Vypovídající hodnotu výzkumu by posílilo větší množství respondentů, ale pro úroveň bakalářské práce se mi 76 respondentů jeví jako dostačující. Logické členění i terminologie je v pořádku. Práci by prospělo porovnání výsledků se současným stavem poznání a pohledy jiných výzkumníků a větší množství použitých odborných zdrojů. Závěr obsahuje několik obecných tvrzení, která mohla být více konkretizována, ale následně jsou zmíněna i doporučení na základě vlastního výzkumu, což je klíčové. Práce z mého pohledu splňuje náležitosti bakalářské práce. Na základě posouzení jednotlivých kritérií včetně výsledků antiplagiátorské kontroly navrhuji známku C.

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte několik teorií spokojenosti (Herzberg, Maslow, Vroom), jaké znáte další teorie spokojenosti či motivace?
2. Proč jste si vybral zrovna toto téma pro svou bakalářskou práci a v čem spatřujete hlavní přínos Vaší práce?
3. Z vašeho výzkumu vyplývá mimo jiné, že větší část vedoucích pracovníků upřednostňuje práci z kanceláře, zatímco u řadových pracovníků je tomu naopak, napadá vás nějaké zdůvodnění tohoto výsledku?
4. Jak jste pracoval se zdroji v teoretické části, hledal jste i současnou cizojazyčnou odbornou literaturu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 13. května 2024

podpis