

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Kristýna Šrámková

**Název práce:** Darknet jako rizikové prostředí pro děti

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Martin Knytl, MCS

**Téma práce:** Téma předkládané bakalářské práce je tématem ojedinělým, dosud se nikdo v tomto studovaném taktu formulovanou problematikou nezabýval. Originalita tématu je do jisté míry výhodou, protože je to téma, které nese celou řadu nových otázek. Na druhou stranu je toto téma i rizikem, protože jeho šíře je v podstatě neomezená.

**Rozsah práce:** poměrně rozsáhlý

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající, za ocenění stojí práce se zahraniční literaturou.

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 2%, což hodnotím jako odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech vyhlášek a zákonů.

**Formální stránka práce:**

- Studentka ve své bakalářské práci předkládá strukturu témat, která odpovídají složitosti tématu. Na jedné straně zde jsou témata, která popisují problematiku s ohledem na děti, dospívající a bezpečnost. Na straně druhé zde jsou témata, která představují specifika problematiky, ale v kontextu názvu práce působí přinejmenším netradičně – např. Kryptoměna anebo Monero vs Bitcoin.
- Praktická část představuje dvě samostatná šetření – první dotazníkové s uživateli tohoto prostředí a druhá s odborníky na prevenci a kyberprostor s účelem analyzovat stav a možnosti prevence v kyberprostoru s ohledem na stanovené téma.
- Z pohledu na jazykovou stránku práce musím konstatovat, že nadšení pro téma způsobilo, že studentka prezentuje velké množství témat, což místy vadí čtivosti.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Popište zkoumanou cílovou skupinu v prvním šetření. Proč jich bylo „jenom“ cca 50?
2. Jaká vidíte rizika ve vztahu k dětem v tomto prostředí?
3. Jak by bylo možné edukovat pedagogy o této problematice?
4. Jak by bylo možné téma posunout dál v případě např. diplomové práce?
5. Jaké jsou limity Vašeho zkoumání?

**Využitelnost pro praxi:** Střední. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající názvu i charakteru práce.

**Celkové zhodnocení:** Uchopení tématu vnímám jako velmi zajímavé, pečlivě sestavené a z pohledu množství a šíře práce s literaturou jako velmi obsáhlé. Za ocenění stojí nejenom studentčin zápal pro stanovenou problematiku, ale i práce se zahraniční literaturou. Studentka poctivě konzultovala svou bakalářskou práci, kterou vnímám jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 14.5.2021

.....  
Podpis vedoucího práce