

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Šrámková
Název práce: Darknet jako rizikové prostředí pro děti
Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Obsah práce:

Bakalářská práce blíže specifikuje darknet a jeho možné nástrahy a stinné stránky. Dále autorka rozebírá možnosti ochrany před dark webem. Praktická část obsahuje dvě části, přičemž první část mapuje uživatele dark webu a druhá část zjišťuje názory vybraných respondentů na prevenci pohybu v kyberprostoru.

Téma spadá do studovaného oboru *Sociální patologie a prevence*.

Rozsah:

- 85 stran včetně zdrojů → velký rozsah práce;
- 2 přílohy (znění dotazníku a přepis jednoho rozhovoru).

Zaměření práce: teoreticko-empirické; smíšený design empirické části

Cíl práce:

- cíl uveden v „Úvodu“ práce: „*Cílem bakalářské práce je zmapovat kybernetický prostor Dark web jakožto místo, jež představuje možné riziko pro děti a dospívající.*“, zároveň je text doplněn následovně: „*První část... si za cíl zjistit jaké aktivity zde čeští a zahraniční uživatelé provozují a zda je jejich návštěva pouhým jednorázovým aktem, nebo rutinní záležitostí. Lze se domnívat, že pro většinu respondentů byla návštěva Dark webu jednorázovou akcí a návrat do budoucna nebudou zvažovat. Taktéž je pravděpodobné, že nejvyhledávanějším obsahem budou webové stránky zaměřené na prodej drog a zbraní.*“, studentka dále doplňuje, že druhá část empirické části obsahuje rozhovory s absolventkou stejného studijního oboru, policistkou a IT specialistou → přestože cíle jsou vydefinované poměrně zřetelně, odpověď na naplnění cílů práce je značně problematická;
- v případě zaměření se na děti, by bylo možné konstatovat, že cíl byl naplněn pouze částečně, a to vybranými částmi „teorie“ a druhou částí „empirie“, nicméně tato druhá část byla zaměřena na darknet pouze okrajově, autorka část pojala obecněji (názory na prevenci v kyberprostoru);
- při pohledu na část „teorie“ a první část „empirie“ se bakalářská práce vůbec nevěnuje darknetu a dětem, autorka se zaměřila na uživatele darknetu prostřednictvím dotazníku → respondenty tohoto šetření se staly osoby starší 18 let;

- shrnutí – práce je velmi dobře uchopená, avšak na 100 % nesouvisí s původním zadáním a samotným názvem práce, tudíž nelze odpovědět na otázku, zdali je cíl práce splněn či nesplněn.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:**
 - v rozsahu 2 % – shoda vyplývá především z přímých citací výzkumu od Kopeckého, Szotkowskiho a Pajurkové;
- **odkazování na zdroje v textu:**
 - odpovídající citační metoda – harvardský systém;
 - většina odkazů má náležitou podobu, avšak dají se nalézt odchylky (odkaz na zdroj se musí nacházet těsně u přímé citace);
 - v některých případech není zcela jasné, kde začíná a končí parafráze.
- **použité zdroje:**
 - aktuální;
 - použito 51 zdrojů – převažují elektronické zdroje; počet je víceméně odpovídající;
 - oceňuji zapojení cizojazyčných zdrojů (celá bibliografická citace má být v jazyce zdroje);
 - zdroje jsou citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690 – většinou vyhovující, objevují se drobné nedostatky (chybí tvůrci u vybraných internetových zdrojů, kurziva, rok zveřejnění).

Teoretická část práce:

- struktura kapitol teoretického rázu je diskutabilní – autorka sice správně charakterizuje důležité termíny a zajímavé informace, avšak vybrané části textu neodpovídají tématu práce (příkladem je kapitola 1 – v textu se nenacházejí žádné informace k internetu jakožto rizikovému prostředí pro děti);
- oceňuji vysokou míru práce s cizojazyčným textem;
- schází snaha o autorský text.

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - koncepte smíšené strategie nesplňuje zadání práce – autorka v zadání uvádí, že v práci budou rozebírány případy útoků na děti, výsledky experimentu a rozhovory s rodiči → bohužel koncepte „empirie“ je odlišná;
 - koncepte je z druhého pohledu na dobré úrovni (adekvátně postavené hypotézy v kvantitativní části, struktura HVO a DVO v kvalitativní části taktéž, velmi diskutabilní je vztah TO č. 12 k tématu práce);
 - počet 54 respondentů je velmi nízký, výsledky nelze zobecnit.
- **interpretace výsledků:**
 - středně nízká úroveň – autorka uvádí náležitou deskripci, avšak bylo by vhodné zjištění kriticky zhodnotit;
 - k interpretaci výsledků by se autorka měla více vyjádřit u obhajoby.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- občas se vyskytují nepřesné formulace (např. „... dílem, které jsem vypracoval(a) pod vedením vedoucího bakalářské práce doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal(a),...“);
- drobné překlepy (např. s. 9, 48), občas chybějící interpunkce;
- autorka různě kombinuje vyjadřovací způsoby → autorský plurál, první osoba singuláru i neosobní vyjadřování (text by bylo vhodnější v určité míře sjednotit).

Formální stránka práce:

- typografická pravidla jsou dodržována až na určité výjimky: v určitých částech textu se vyskytují pevné mezery uprostřed řádku; odsazení prvního řádku a volný řádek v zápatí; neaktualizovaný obsah (zobrazuje chybu; název první kapitoly v „Obsahu“ je s interpunkcí navíc); „nevyužité“ místo např. na s. 14;
- vybrané termíny/pojmy by bylo vhodné vyznačit od zbytku textu, když se používá slovní spojení pojem XY – např. uvozovkami nebo kurzivou (pojem „XY“);
- odpovídá nárokům, které jsou kladeny fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací.

Využitelnost v praxi:

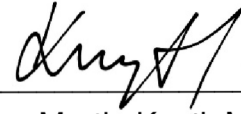
- nízká – práce se spíše nezabývá darknetem jakožto rizikovým prostředím pro děti; jiná zjištění by mohla vést k bližšímu pochopení, proč vybraní uživatelé vstupují na darknet;
- k využitelnosti se studentka může více vyjádřit u obhajoby.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Zdůvodněte, proč se koncept praktické části bakalářské práce uvedený v zadání práce liší od skutečně zrealizovaného šetření. V zadání se nacházejí experiment a rozhovory s rodiči, nicméně v práci se nachází dotazníkové šetření a rozhovory s absolventkou oboru Sociální patologie a prevence, příslušníkem policie a IT specialistou.
- V „Úvodu“ autorka uvádí, že nejvyhledávanějším obsahem na dark webu budou webové stránky zaměřené na prodej drog a zbraní. Podložte toto tvrzení odborným zdrojem.
- Na základě kterých znaků jste „vyprofilovala“ 54 respondentů pro dotazníkové šetření?
- Jaký význam má Vaše práce ve vztahu k dětem a jejich možném pohybu na darknetu?
- Zjišťovala jste, zdali respondenti, se kterými jste provedla rozhovory, mají vlastní děti? Mohla by tato skutečnost mít výpovědní hodnotu ve vztahu k Vaším zjištěním?
- Co sama považujete za „nejhorší“ hrozby darknetu? Jaké „přesahy“ mohou mít do reálného života?
- Navrhněte nový název a směřování práce tak, aby odpovídal obsahu nejen teoretické, ale i praktické části závěrečné práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 3. 6. 2021



Mgr. Martin Knytl, MCS
oponent práce