



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Monika Švejdová  
Název práce: Dyslexie a možnosti její nápravy u žáka na 1. stupni ZŠ  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Josefová Víšková  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 89 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 20	
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Autorka se ve své práci věnuje převážně specifické poruše učení - dyslexii a možnostem její nápravy u žáků prvního stupně ZŠ. Téma práce považují za aktuální a přínosné.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část práce stručně vymezuje pojem specifické poruchy učení, dále se zaměřuje pouze na jednu z poruch, konkrétně dyslexii. Je zde zachycena definice dyslexie, její příčiny a projevy, pozornost je věnována i typologii a diagnostice. Autorka popisuje dopad dyslexie na výuku a obecné zásady při práci s dyslektickým dítětem. Závěrem se zabývá také pojmem reedukace, obecnými zásadami a možnostmi nápravy dyslexie.</p> <p>Teoretická část práce má přiměřený rozsah a strukturu, tvoří vhodný podklad pro část praktickou. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Celkové zpracování odpovídá danému typu práce.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Cílem empirické části práce bylo prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit, jak probíhají reedukační hodiny na prvním stupni ZŠ, kdo je vyučuje, jak často probíhají, jaké jsou v jejich průběhu využívány pomůcky, metody apod. Na základě výsledků dotazníkového šetření, jehož se zúčastnilo 62 respondentů, se autorka rozhodla svou diplomovou práci rozšířit o kartotéku pomůcek a námětů vhodných k využití u žáků s dyslexií. Pomůcky jsou velmi pěkně zpracované, zajímavé, motivující, zaměřené na potřeby žáků s dyslexií a lze je využít v praxi pro zdokonalení práce při reedukaci jejich obtíží. Velmi kladně hodnotím také připojení kopírovatelných předloh, které učitelé nejen ulehčí práci při tvorbě pomůcky, ale současně je také mohou inspirovat i k tvorbě pomůcek dalších. Autorka prokázala zájem o danou problematiku a schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V úvodu stanovené cíle se autorce podařilo splnit. Při tvorbě práce prokázala píli a snahu, stejně tak jako zájem o dané téma a náležitý stupeň osvojení odborné terminologie. Toto vše dokládá vytvoření opravdu velmi pěkných, nápaditých a efektivních pomůcek. Práce splňuje obsahová i formální kritéria, odpovídá danému typu práce. Téma práce je aktuální a potřebné, svým zpracováním velmi přínosné pro pedagogickou praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Co Vás při tvorbě diplomové práce nejvíce překvapilo?
2. Měla jste možnost některé z pomůcek ověřit v praxi (při práci s dyslektickým žákem)?
3. Navrhněte, jak byste svou práci ještě mohla rozšířit?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 08. 2017