

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: *Jana Tomková*
Název práce: *Problematika trestu smrti*
Vedoucí práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *aktuální* * - již neaktuální
Úroveň závěrečné práce: *odpovídá* – neodpovídá (*požadavkům*)
Rozsah práce: *přiměřený* - příliš stručný - příliš rozsáhlý
Struktura práce: *přiměřená* - nepřiměřená
Cíl práce: *splněn* - nesplněn

Teoretická část práce: nadprůměrná - *odpovídá* - podprůměrná
Práce s pojmy: nadprůměrná - *odpovídá* - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené* - nepřiměřené
- **způsob odkazování:** *odpovídá* - neodpovídá
- **použitá literatura:** *aktuální* - zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený* - nepřiměřený

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni* - nedostatečná
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni* - nedostatečná

Jazyková a stylistická úroveň práce:

velmi dobrá úroveň - *odpovídá* - nevyhovuje

Formální stránka práce:

nadprůměrná - *odpovídá* - podprůměrná

Využitelnost pro praxi:

vysoká - *střední* – nízká

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

** Přestože ukládání trestu smrti nepřichází v úvahu, jde o téma, k němuž se veřejnost i studenti vrací, zejména s ohledem na mezinárodní terorismus, když brutálních vražd a vražd dětí v ČR ubývá. Jinak studentka pracovala samostatně, se mnou konzultovala dílčí části práce, a mé poznámky do ní zapracovala, takže nemám žádné připomínky ani náměty na doplnění či upřesnění její práce.*

Výsledné hodnocení:

Datum: 28. 05. 2022

.....
Podpis vedoucího práce