

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Veronika Nováková
Název práce	Hipoterapie jako terapeutická metoda při práci s dětmi s poruchami chování
Studijní obor	K-VYSZ
Oponent práce	Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	49 stran
Použitá literatura (počet)	24 (včetně internetových zdrojů)

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce je originální, dosud v odborné literatuře nedostatečně popsané a autorce tak nabízí prostor pro další posunutí odborné diskuze v této oblasti. Kolegyně Veronika Nováková předkládá druhou, přepracovanou verzi svého textu a je patrné, že v mnohém svou práci vylepšila. Stejně jako v prvním pokusu jí také nelze upřít poctivou snahu, osobní angažovanost a evidentní zaujetí tématem. Bohužel se autorka ani nyní nevyvarovala mnoha (někdy i závažných chyb). Přesto bych rád ocenil především autorčino nasazení, se kterým k tvorbě projektu přistoupila i to, že se dokázala vyrovnat s problémy, které při psaní práce nastaly (především ztráta koně).

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		S výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			S výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		S výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		S výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			S výhradami

Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu			S výhradami
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce			S výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů			S výhradami
Přiměřená forma příloh	Ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) I přes evidentní snahu autorky zůstávají teoretická východiska práce spíše na povrchu problému a autorka nepřichází s hlubším pohledem, ani s kritickou analýzou zdrojů a jejich komparací. Rovněž počet zdrojů je spíše nižší, odkazy na ně jsou spíše stereotypní, bez hodnocení autorkou.
- b) Realizované šetření je provedeno kvalitněji než v předchozím případě, přesto by však metodologické chyby najít šlo. Nelze mu však upřít zajímavost i chvályhodné propojení s praxí.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Formální stránka práce vykazuje celou řadu chyb. Formátem neodpovídají anotace, některé bibliografické záznamy, odkazy atd. Zvláště slabá je jazyková úroveň práce. Pokulhává stylistika, objevují se chyby atd. Bohužel si autorka nedokázala pohlídat ani tak základní věci jako např. zarovnání textu do bloku.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Popište rizika, já jsou spojena s využíváním AVK při práci s dětmi s poruchami chování.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

E

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové 11. 1. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba