



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lucie Horská  
Název práce: Žák s dysfázií, SPU a ADHD v domácím vzdělávání  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Josefová Višková Kateřina, Mgr.  
Oponent/ka práce: Košek Bartošová Iva, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 113 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 87 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Autorka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. Výhodou práce pro její zpracování je i vlastní zkušenost, která dodává samotné práci hlubší pohled na danou problematiku. Stanovené cíle práce (s. 40, 41) byly splněny.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  -----
Použití citací v textu:	nadměrné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  -----
Teoretická část práce je přehledná, chronologicky řazená, dobře čtivá s vhodným využitím literárních zdrojů. V dané části práce trochu chybí uvedení vlastního názoru k jednotlivým kapitolám. Po formální stránce jako za drobný nedostatek považují číslování stránek, které nezačíná osnovou a také uvedení přílohy 1 a pak až 3.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  -----
Volba výzkumných metod:	1  -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  -----
Analýza a interpretace dat:	1  -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  -----
Shnutí zjištění:	1  -----
Diskuse výsledků:	2  -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  -----

Empirická část práce vychází z vhodně zvolených postupů a metod. Diplomantka použila smíšený výzkum (polostrukturovaný rozhovor s 10 rodinami a případovou studii dvou žáků s domácím vzděláváním). Součástí jsou i 3 výzkumné otázky, kdy první otázka mohla být trochu jinak formulována, aby nebyla jednoznačná odpověď ano-ne. Ve zpracování výsledků je však problematika podrobněji rozpracována. Analýza dat vychází z otevřeného kódování a vytvoření 10 ti kategorií (s. 42), které jsou popsány a doplněny grafy a tabulkami. Za přínosné především považují vytvoření mapy pro domácí vzdělávání (s. 77 - 87). Z formálního hlediska jen v obsáhlém seznamu literatury není použito jednotné normy.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Diplomová práce je po formální i obsahové stránce kvalitně zpracována a je v ní vidět autorčin zájem a zapojení v dané problematice. Práce tohoto druhu splňuje stanovená kritéria a navrhuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Mohla byste v rámci diskuse doplnit, zda jste se setkala s pracemi nebo výzkumy obdobného nebo stejného zaměření? Případně s jakými?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 04. 2024