



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Lucie Horská
Název práce: Žák s dysfázií, ADHD a SPU v domácím vzdělávání
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Josefová Višková
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph. D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 113 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 87 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Autorka se ve své diplomové práci zabývá tématem domácího vzdělávání. Klade si za cíl popsat specifika vzdělávání žáka s dysfázií, specifickými poruchami učení a ADHD. Jejím cílem je vytvořit podpůrný systém pro domácího vzdělávatele nabízející obecná doporučení pro vzdělávání žáka s obtížemi v domácím prostředí. Téma práce považuji, vzhledem k narůstajícímu počtu žáků vzdělávaných v rámci domácího vzdělávání, za velmi aktuální a přínosné. V práci se objevují drobné formální nedostatky (např. chybně očíslovaná příloha).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce zpracovává problematiku domácího vzdělávání, dysfázie, specifických poruch učení a ADHD. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a tvoří dobré východisko pro praktickou část.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

V empirické části práce autorka zpracovala smíšený výzkum. Využila metody polostrukturovaného rozhovoru (s 10 rodinami, v nichž je vzděláváno celkem 21 dětí). Získaná data vyplynula z otevřeného kódování, v němž autorka vytvořila 10 kategorií, které vhodně doplnila tabulkami a grafy. Dále autorka do práce zahrmla dvě případové studie. Sestavila obecná doporučení pro práci s žáky s dysfázií, SPU a ADHD. Spojením kvalitativního a kvantitativního šetření autorka poskytla komplexnější vhlad do problematiky domácího vzdělávání. Za velmi přínosné považuji sestavení průvodce domácím vzděláváním - Mapu pro domácí vzdělávání.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Stanovený cíl práce se autorce podařilo splnit. Prokázala dobrou orientaci ve studovaném oboru, náležitý stupeň osvojení odborné terminologie. Celou prací je prostoupen viditelný zájem o dané téma. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh
hodnocení:

A

Další náměty k obhajobě:

1. S jakými důvody vedoucími k rozhodnutí vzdělávat doma jste se nejčastěji setkala v rámci setkání "domškoláků"?
2. V čem spatřujete největší přínos domácího vzdělávání pro vaši dceru?
3. Proč myslíte, že v posledních letech narůstá počet žáků v domácím vzdělávání?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 05. 2024