

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Pavlína Doušková
Název práce: **Prodej vybraných produktů firmou SMS finance**

Oponent práce: Martin Širůček

Celkový počet dosažených bodů: 62

Připomínky k práci:

Na str. 25 autorka uvádí, že se nejvíce na trhu užívá rizikové a investiční životní pojištění. Pro tvrzení tohoto typu by bylo dobré vždy uvádět nějaký důkaz (graf, tabulku, odvolávku na autora). U tabulky 4 na str. 34 nelze souhlasit s názvem penzijní připojištění - vzhledem k nemožnosti výběru, by bylo výhodnější napsat DPS.

Vzorek 15 společností považuji za nedostatečný a nereprezentativní. Návrh autorky spočívá de facto pouze ve "vyvedení" textů a známých faktů pod nový odkaz - kde se zaměstnanec dozví, jaké maximální výhody může čerpat, obdobně zaměstnavatel. Pokud by se v případě zaměstnanců jednalo o nějakou interaktivní kalkulačku, kdy by např. u IŽP bylo možné volit měsíční úložku a podíl rizikové a investiční složky, práce by získala jiných kvalit.

Obecně nedoporučuji využívat termín "firma"m ale spíše "společnost"!

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby doporučuji, aby se autorka vyjádřila k aktuálnímu tématu zneplatňování pojistek, kde 100 % vkladů bylo určeno k investici a nula na rizikovou složku.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 6.5.2018

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	5
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	62

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**