



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Posouzení vypovídací schopnosti výkazu cash – flow

Student Renata Rybářová

Vedoucí práce Ing. Ivana Kuchařová

Oponent Ing. Marie Landová, CSc.

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A B C D

Práce s daty a informacemi

A B C D

Celkový postup řešení

A B C D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A B C D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A B C D

Úroveň jazykového zpracování

A B C D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A B C D

Formální zpracování – celkový dojem

A B C D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A B C D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A B C D

Celkové hodnocení práce známkou

2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 02. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

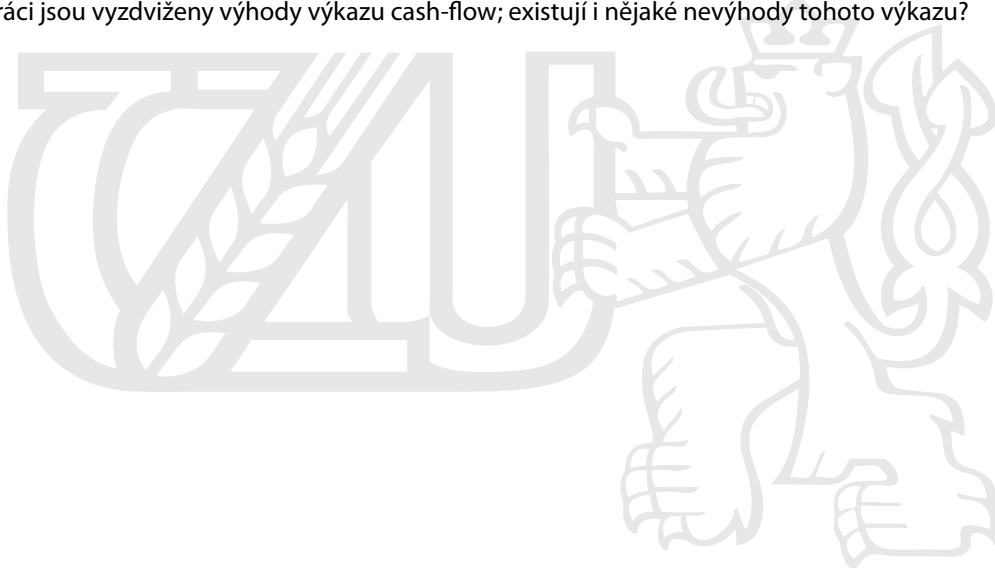
Autorka práce si jako jeden z cílů stanovila posouzení správnosti sestavení výkazu cash-flow ve zvolené firmě. Jestliže při zpracovávání práce došla ke zjištění, že firma cash-flow vůbec nesestavuje, měla cíl práce přeformulovat.

V práci se objevují neobratné formulace a nepřesná vyjádření, kdy není zcela zřejmé, co má být čtenáři sděleno. Ze souvislého textu je obtížné pochopit postup sestavení výkazu cash-flow, vhodnější by mohlo být grafické naznačení dílčích kroků.

Práce splňuje veškeré formální a odborné náležitosti kladené na bakalářskou práci a může být postoupena k obhajobě před komisí u státních závěrečných zkoušek.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. V práci jsou vyzdvíženy výhody výkazu cash-flow; existují i nějaké nevýhody tohoto výkazu?



Datum 02. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce