

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Tereza Lásková

Název práce: Vyrovnavání se smrtí v soudobé české společnosti očima doprovázejících

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Téma práce: umírání, smrt a pohřbívání na pozadí kultury a obrazu člověka v ní

Zaměření práce: kompilace literatury a kvalitativní výzkum

Jazyková a stylistická úroveň práce: na dobré úrovni

Rozsah práce: 52 započítatelných stran plus seznam použité literatury a jeden z rozhovorů jako příloha

Použitá literatura: bohatá, adekvátní včetně cizojazyčné

Počet uváděných titulů: přes 30 titulů a několik internetových zdrojů

Citace v textu: autorka dobře cituje a parafrázuje své zdroje

Formální stránka práce: bez větších výhrad; seznamu použité literatury by prospělo, kdyby autorka oddělila internetové zdroje od ostatního

Využitelnost pro praxi: Praktický dopad svého bádání velmi pěkně naznačuje autorka na str. 28: „To, co se dříve považovalo za chronickou depresi, nemoc srdce, rakovinu, post-traumatickou stresovou poruchu, sníženou imunitu, únavu, nekontrolovatelnou zuřivost, závislost, sklony k sebevraždě nebo mentálnímu ponížení [sic], se dnes rozpoznává jako prodloužený nebo komplikovaný zármutek.“

Cíl práce: s určitými výhradami naplněn; autorka analýzou literatury i rozhovory s respondenty svého výzkumu zachytila některé přístupové cesty k umírání a ke smrti zejména z perspektivy lidí věnujících se doprovázení umírajících

Úroveň závěrečné práce: Autorka svou práci dobře teoreticky ukotvila (2. kapitola) a zakontextovala (3. kapitola); následně provedla přínosný a metodologicky ukázněný kvalitativní výzkum prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Určitě ale mohla ze svého kvalitativního výzkumu více vytěžit – jeho výsledky by bylo dobře explicitněji

představit a shrnout. Rovněž závěr práce mohl být jistě obsažnější a zejména propojit teoretické ukotvení a české kontexty na jedné straně s výsledky výzkumu na straně druhé.

Celkové hodnocení: práce svým rozsahem, obsahem i metodou – přes své výše naznačené limity – splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikační práce

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Shrňte prosím při obhajobě hlavní výsledky podkapitoly 4.9 a své závěry propojte s podstatnými poznatky druhé a třetí kapitoly.

Datum:

Podpis: