

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**

**Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bc. Tereza Lásková

**Název práce:** Vyrovnavání se smrtí v soudobé české společnosti očima doprovázejících

**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Macek, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

**Téma práce:** umírání, smrt a pohřbívání na pozadí kultury a obrazu člověka v ní

**Zaměření práce:** kompilace literatury a kvalitativní výzkum

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** na dobré úrovni

**Rozsah práce:** 52 započítatelných stran plus seznam použité literatury a jeden z rozhovorů jako příloha

**Použitá literatura:** bohatá, adekvátní včetně cizojazyčné

**Počet uváděných titulů:** přes 30 titulů a několik internetových zdrojů

**Citace v textu:** autorka dobře cituje a parafrázuje své zdroje

**Formální stránka práce:** bez větších výhrad; seznamu použité literatury by prospělo, kdyby autorka oddělila internetové zdroje od ostatního

**Využitelnost pro praxi:** Praktický dopad svého bádání velmi pěkně naznačuje autorka na str. 28: „To, co se dříve považovalo za chronickou depresi, nemoc srdce, rakovinu, post-traumatickou stresovou poruchu, sníženou imunitu, únavu, nekontrolovatelnou zuřivost, závislost, sklony k sebevraždě nebo mentálnímu ponížení [sic], se dnes rozpoznává jako prodloužený nebo komplikovaný zármutek.“

**Cíl práce:** s určitými výhradami naplněn; autorka analýzou literatury i rozhovory s respondenty svého výzkumu zachytila některé přístupové cesty k umírání a ke smrti zejména z perspektivy lidí věnujících se doprovázení umírajících

**Úroveň závěrečné práce:** Autorka svou práci dobře teoreticky ukotvila (2. kapitola) a zakontextovala (3. kapitola); následně provedla přínosný a metodologicky ukázněný kvalitativní výzkum prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Určitě ale mohla ze svého kvalitativního výzkumu více vytěžit – jeho výsledky by bylo dobře explicitněji

představit a shrnout. Rovněž závěr práce mohl být jistě obsažnější a zejména propojit teoretické ukotvení a české kontexty na jedné straně s výsledky výzkumu na straně druhé.

**Celkové hodnocení:** práce svým rozsahem, obsahem i metodou – přes své výše naznačené limity – splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikační práce

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Shrňte prosím při obhajobě hlavní výsledky podkapitoly 4.9 a své závěry propojte s podstatnými poznatky druhé a třetí kapitoly.

Datum:

Podpis: