

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Michaela Šarounová**

**Název práce: Role sociálních sítí v oblasti vnímání vlastního těla u dospívajících**

**Oponent práce: Mgr. Alena Knotková**

Téma, které si autorka vybrala je aktuální a zároveň originální ve spojení sociálních sítí a vnímání vlastního těla. Je zde patrné spojení se studovaným oborem.

Jedná se o práci teoreticky-empirickou. Cíl práce je uveden hned v úvodu. Práce si v první řadě klade za cíl zjistit, jakou roli zaujímají sociální sítě v oblasti vnímání vlastního těla neboli v tělesném sebepojetí u dospívajících jedinců. Teoretická část je rozdělena do třech kapitol. V první je věnována pozornost sociálním sítím. Ve druhé se autorka zaměřila na období dospívání a v poslední pak na výhody a rizika využívání sociálních sítí. Autorka zabíhá do vývojové psychologie. Životní styl je zde zmíněn pouze ke stravování, uvažování a pohybu. Chybí zde např. vztah k volnému času. Tvrzení z roku 2013 o nejatraktivnější sítí pro dospívající již dnes neplatí. Je možné pracovat s aktuálnějšími zdroji. Jak sama autorka uvádí, jedná se o aktuální téma, a proto je nutné vycházet z posledních výzkumů.

Cíl uvedený v úvodu se shoduje s cílem v empirickém šetření. Ústřední hypotéza je podložena šetřením, které bylo provedeno v rámci diplomové práce. Dílčí hypotéza číslo jedna, dvě a čtyři neodpovídá správné formulaci hypotéz. Opět tvrzení vycházejí z diplomových prací a stejně je tomu i u hypotézy tři. Hypotéza číslo pět je správně formulována, ale vychází opět ze šetření uvedeného v jiné bakalářské práci. Autorka výzkum provedla metodou dotazování pomocí elektronického dotazníku. Celkem se do šetření zapojilo 153 respondentů, resp. 152. K některým hypotézám-tvrzením směřuje autorka pouze dvě položky. Sama autorka uvádí výtku k výzkumu při zpracování dat. Důvod je nepochopitelný-čtivost pro čtenáře. Cíl hodnotí autorka za splněný.

Využitelnost pro praxi je spíše nízká z důvodu slabšího výzkumného šetření v empirické části a z důvodu starších výzkumů v teoretické části. Rozsah práce je přiměřený.

Jazyková, formální, stylistická úroveň práce vykazuje nedostatky. Autorka špatně čísluje strany, zvolila jiný formát u kapitoly 4.6, závěru a zdrojů. Nové kapitoly by měly být umístěné na nových stránkách, což u této práce není. Seznam grafů by měl být rovněž na nové stránce. U zdrojů také není jednotný formát.

U citací a odkazů nalezneme také několik nedostatků. Je-li v práci uveden autor, který se dané problematice věnuje, měl by být uveden odkaz na publikaci, ve které danou problematiku řeší. Autorka využívá také jako zdroje bakalářské a diplomové práce, což není příliš vhodné

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jakou metodou byla porovnávána data množství času stráveného na sociálních sítích a spokojenosti s vlastním tělem?

**Navrhované hodnocení:**

Datum: 15. července 2020

.....

Podpis oponenta práce