

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Magdalena Beránková**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s osobami s postižením sluchu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem práce je: *Zjistit, jaké přístupy v komunikaci uplatňují sociální pracovníci/pracovníci v sociálních službách v praxi s lidmi s postižením sluchu v rámci sociálních služeb.* Hlavní cíl je vhodně formulován a následně se rozpadá do tří dílčích cílů, které na něj přímo nebo nepřímo navazují. Samotné téma textu je zajímavé a aktuální.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Její struktura je jasná a přehledná. Již v Úvodu textu se autorka snaží zvolené téma zasadit do kontextu oboru sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce autorka postupně popisuje různé typy a formy postižení sluchu s akcentem na různé způsoby komunikace s lidmi s postižením sluchu. Dále se věnuje komunitě Neslyšících a nakonec se zaměřuje na možnosti komunikace v sociální práci s lidmi se sluchovým postižením. Lze shrnout, že probíraná témata se přímo vztahují k hlavnímu a dílčím cílům textu. Na základě celkového zhodnocení kvality teoretické části textu navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Tématem komunikace se autorka zabývá v hlavním cíli textu a přeneseně také v prvním dílčím cíli. Druhé dva dílčí cíle se více zaměřují na další témata související s výkonem sociální práce s osobami s postižením sluchu. Toto ale autorka v textu sděluje a zdůvodňuje. Autorka uvádí na str. 33 transformační tabulku. Některé otázky do rozhovoru uvedené v tabulce transformace by bylo možno formulovat ještě vhodněji.

K dosažení cílů byla vhodně zvolena kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru. Respondenty výzkumného šetření jsou logicky zvoleni sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pracující s lidmi s postižením sluchu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A B C D E F

Odůvodnění: Interpretace zjištěných informací provádí autorka v zásadě standardním způsobem, postupuje dle jednotlivých dílčích cílů a otázek v rozhovoru. Interpretace se obsahově poměrně dobře váží na dříve nastavené dílčí cíle. Co se týče obsahu, mohla se autorka pokusit ponořit hlouběji k jádru interpretovaných informací.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly v zásadě naplněny – viz připomínky výše.

Hodnocení formální stránky práce:A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. V textu se vyskytují občasné formulační neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos výstupů práce je možno hodnotit jako středně významný, inspirací by mohla být zejména zjištění týkající se právě případných „komunikačních bariér“, téma nedostatku tlumočnicků atp.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. V Závěru textu uvádíte, že „Do budoucna by bylo žádoucí postarat se o větší počet tlumočnicků pro sluchově postižené.“ Jakým způsobem by se to podle Vás mohlo podařit zajistit?

Celkové zhodnocení práce:A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny základní požadavky kladené na tento typ prací. Připomínky viz výše.

V Hradci Králové dne 26. 4. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.