



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jiří Řípa

**Název práce:** Využití projektového managementu ve výrobní společnosti

**Autor posudku:** Pavel Bachmann

**Cíl práce:** Zhodnotit efektivitu projektového řízení a využívání jeho nástrojů a technik ve vybrané výrobní mezinárodní společnosti

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Softwarem zjištěná podobnost je 5 %, zaznamenané podobnosti jsou však řádně ocitovány.

### Dílčí připomínky a náměty:

Předložená diplomová práce Jiřího Řípy je zaměřena na zhodnocení efektivitu projektového řízení v konkrétní mezinárodní společnosti. Text je zpracován v rozsahu 80 stran (včetně příloh). Pro naplnění cíle práce si autor stanovil dvě výzkumné otázky zaměřené na (1) problémy, kterým manažeři ve vybrané organizaci čelí a (2) charakter a šíři projektových nástrojů využívaných v podnikové praxi.

Teoretická část je zpracována v rozsahu 34 stran. Obsahuje dostatečné množství zdrojů, avšak jen málo čerpá poznatky z dostupných vědeckých databází. Daná část stylisticky na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou logicky provázány.

V praktické části je pro naplnění cíle práce využito dotazníkové šetření uskutečněné na vzorku 13 řídicích projektových pracovníků. Metodicky bohužel autor blíže nepopisuje, jak dotazníkové šetření konkrétně probíhalo, do jaké míry bylo autorem řízeno a zda měli respondenti možnost například některé informace zpětně doplňovat. Výsledky přináší zajímavý pohled do zvolené problematiky a úrovně jejich zpracování a interpretace je dostatečná. Za přínosné lze považovat i kvalitativní poznatky získané z otevřených otázek. V závěru jsou výsledky vhodně diskutovány a jsou formulována konkrétní doporučení.

Formálně práce obsahuje občasné neobratnosti, například v části prezentující výsledky není třeba uvádět autocitace, výsledky v grafech by bylo vhodné srovnat dle dosažených hodnot, atp.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Konstatuji, že autor prokázal schopnost pracovat samostatně. Předložená práce má svůj zřetelný praktický přínos. Z toho důvodu práci mohu doporučit k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. V současnosti zažíváme významný přesun do online pracovního prostředí. Jaký vliv bude mít tento přesun na využívání projektového řízení, resp. jeho jednotlivé nástroje?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 18. května 2021**

---

**podpis**