

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

## **Bakalářská práce**

2023

Emma Šejvlová

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra politologie

## **Analýza obrazu uprchlíka na základě konceptu etnocentrismu ve spojení s politickou stranou SPD**

Bakalářská práce

Autor: Emma Šejvlová  
Studijní program: B6701 Politologie  
Studijní obor: Politologie  
Forma studia: Prezenční  
  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Hruběš, Ph.D.

Hradec Králové, 2023



## Zadání bakalářské práce

**Autor:** Emma Šejvlová

**Studium:** F20BP0263

**Studijní program:** B6701 Politologie

**Studijní obor:** Politologie

**Název bakalářské práce:** **Analýza obrazu uprchlíka na základě konceptu etnocentrismu ve spojení s politickou stranou SPD**

**Název bakalářské práce AJ:** Analysis of refugees based on the concept of ethnocentrism in connection with the SPD political party

### **Cíl, metody, literatura, předpoklady:**

Bakalářská práce se zabývá srovnáním syrské migrační krize v letech 2015 a 2016 s ukrajinskou migrační krizí, která vypukla v roce 2022. Tyto události zrcadlí problematiku uplatňování dvojích standardů vůči lidem, kteří v Evropě hledají útočiště. Společenský diskurz v České republice je často spojen s rasistickou a xenofobní rétorikou vůči migrantů, kteří k nám přicházejí ze středního východu nebo afrických zemí. Ve stejném duchu se vedou i politické kampaně krajně pravicových stran, především politická strana SPD, která se na této problematice profiluje nejvíce.

Abychom dokázali porozumět problematice uplatňování dvojích standardů, musíme odhalit na jakém základě se obraz uprchlíka utváří. V bakalářské práci budu analyzovat obraz uprchlíka na základě konceptu etnocentrismu ve spojení s krajně pravicovými stranami, který předpokládá určitou etnickou nadřazenost jedné skupiny. Etnocentrismus přispívá k výskytu nacionalistických tendencí, které jsou znakem pro krajně pravicové strany.

Cílem práce bude zjištění, jaký obraz uprchlíka je v obou obdobích na základě etnocentrismu politickou stranou SPD konstruován a jak se případně tyto obrazy uprchlíka v jednotlivých obdobích liší. Výzkumná otázka zní: Jaký význam uprchlíka konstruovala SPD v době migračních krizí 2015 a 2022? Důvodem mého zájmu o tuto problematiku je především adresování problému u krajně pravicových stran, které postupem času vykresily obraz uprchlíka ve velmi negativním světle. S válkou na Ukrajině téma uprchlictví opět ožívá a s tím i společenský diskurz, ve kterém se objevuje otázka uplatňování dvojích standardů ze strany krajně pravicových stran, které svůj postoj vůči imigrantům přehodnotily.

- Bastl, M. (2011). *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Grada.
- Le Vine, R. A., & Campbell, D. T. (1972). *Ethnocentrism: theories of conflict, ethnic attitudes and group behavior*. J. Wiley.
- Riegl, M., & Doboš, B. (2021). *Mezinárodní migrace pohledem politických věd: historie, teorie a současné otázky*. Ústav mezinárodních vztahů.
- Hokovský, R., & Kopal, J. (2013). *Politics and policies of integration in Austria, Hungary, Czechia, Denmark and at the EU level* (2nd printed ed). League of Human Rights.
- Wodak, R. (2015). *The politics of fear: what right-wing populist discourses mean*. Sage

**Zadávací pracoviště:** Katedra politologie,  
Filozofická fakulta

**Vedoucí práce:** Mgr. Milan Hrubeš, Ph.D.

**Datum zadání závěrečné práce:** 9.11.2022

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala pod vedením vedoucí bakalářské práce Mgr. Milana Hruběše, Ph.D. samostatně a uvedla jsem všechny použité zdroje.

V Hradci Králové dne 20. 6. 2023

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. Milanu Hruběšovi, Ph.D. za velkou ochotu, trpělivost a odborné vedení. Dále bych chtěla poděkovat mé rodině, která mi byla v průběhu psaní velkou oporou.

## **Anotace**

ŠEJVLOVÁ, EMMA. *Analýza obrazu uprchlíka na základě konceptu etnocentrismu ve spojení s politickou stranou SPD*. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2023, 58 str. Bakalářské práce

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou obrazu uprchlíka v souvislosti s uprchlickými krizemi v letech 2015 a 2022. Cílem práce bude zjištění, jaký obraz uprchlíka je v obou obdobích na základě etnocentrismu politickou stranou SPD konstruován, a jak se případně tyto obrazy uprchlíka v jednotlivých obdobích liší. V práci je využita metoda zakotvené teorie a jako primární zdroj dat jsou použity poslanecké projevy SPD. V úvodu se pojednává o současném diskurzu týkající se uprchlíků a jejich konstrukci ve spojitosti se syrskou a ukrajinskou migrací. V práci se dále nachází kapitola věnovaná krajní pravici společně s politikou přistěhovalectví a politickou stranou SPD. Následuje výběr metodologie a zhodnocení výsledků analýzy. Práce je vzhledem do problematiky konstrukce obrazu uprchlíka.

**Klíčová slova:** obraz uprchlíka, uprchlické krize, etnocentrismus, krajní pravice, politická strana SPD, přistěhovalecká politika

## **Anotation**

ŠEJVLOVÁ, EMMA. *Analysis of refugees based on the concept of ethnocentrism in connection with the SPD political party*. Hradec Králové: Philosophical Faculty, University of Hradec Králové, 2023, 58 p. Bachelor Thesis

This bachelor thesis deals with the analysis of the refugee image in the context of refugees crises in 2015 and 2022. The aim of the thesis will be to find out what refugee image is constructed by the SPD political party in both periods on the basis of ethnocentrism, and how these refugee images may differ from one period to another. The thesis uses the method of embedded theory and the SPD parliamentary speeches are used as the primary source of data. The introduction discusses the current discourse on refugees and their construction in connection with Syrian and Ukrainian migration. The thesis also contains a chapter devoted to the extreme right together with immigration policy and the SPD political party. The following is a selection of methodology and evaluation of the results of the analysis. The thesis is related to the issue of refugee image construction.

Key words: image of refugee, refugee crisis, ethnocentrism, far right, SPD political party, immigration policy

# Obsah

1. Úvod.....	1
I. Teoretická část.....	3
2. Obraz uprchlíka v současném diskurzu.....	3
2.1. Konstrukce obrazu syrského uprchlíka.....	4
2.2. Konstrukce obrazu ukrajinského uprchlíka .....	6
3. Krajiní pravice a přistěhovalecká politika.....	10
3.1. Politická strana SPD .....	16
3.1.1. Charakteristika strany .....	16
3.1.2. Volební výsledky SPD, kde se vyskytl proti přistěhovalecký program ...	16
II. Praktická část.....	18
4. Metodologie .....	18
4.1. Metoda zakotvené teorie .....	18
4.2. Data .....	19
4.3. Limity výzkumné práce .....	20
5. Výsledky za období evropské uprchlické krize.....	21
5.1. Příjemci podpory.....	21
5.2. Vazba na islám.....	22
5.3. Hrozba.....	23
5.4. Nástroj EU .....	24
5.5. Ilegální imigranti.....	25
5.6. Shrnutí.....	26
6. Výsledky za období ukrajinské uprchlické krize .....	27
6.1 Masová migrace .....	27
6.2. Příjemci podpory.....	30



6.3. Váleční uprchlíci .....	31
6.4. Shrnutí.....	32
7. Porovnání obrazu uprchlíka v rámci dvou analyzovaných období .....	34
8. Závěr.....	36
Zdroje .....	38
Přílohy .....	44

## **Seznam tabulek**

TABULKA 1 VÝSLEDKY PARLAMENTNÍCH VOLEB VYBRANÝCH EVROPSKÝCH KRAJNĚ PRAVICOVÝCH STRAN MEZI ROKY 2014-2018	13
---	----

## **Seznam grafů**

GRAF 1 POSTOJ K PŘIJÍMÁNÍ UKRAJINSKÝCH UPRCHLÍKŮ .....	7
GRAF 2 POSTOJ K PŘIJÍMÁNÍ SYRSKÝCH UPRCHLÍKŮ .....	8
GRAF 3 HLAVNÍ ZEMĚ PŮVODU ŽADATELŮ O AZYL V EU (2015).....	14

## **Seznam schémat**

SCHÉMA 1 OBRAZ UPRCHLÍKA V ANALYZOVANÉM OBDOBÍ EVROPSKÉ UPRCHLICKÉ KRIZE .....	26
SCHÉMA 2 OBRAZ UPRCHLÍKA V ANALYZOVANÉM OBDOBÍ UKRAJINSKÉ UPRCHLICKÉ KRIZE .....	32

## Seznam zkratk

EU	Evropská unie
ČR	Česká republika
SPD	politická strana Svoboda a přímá demokracie
BV	Blízký východ
IS	Islámský stát
E <sup>+</sup>	Státy evropské unie společně se zeměmi, které nejsou členskými státy, ale s EU intenzivně spolupracují

# 1. Úvod

V posledních letech si Evropa prošla několika uprchlickými krizemi, které se staly diskutovaným tématem v rámci společenského, ale především politického diskurzu. V evropském kontextu se jedná zejména o evropskou uprchlickou krizi, která probíhala v letech 2015 a 2016, a tu současnou, která se v souvislosti s válkou na Ukrajině stále odehrává. Společnou charakteristikou těchto událostí jsou uprchlíci, kteří se stávají hlavním předmětem politických diskusí. V kontextu obou krizí bylo možné zaznamenat odlišný přístup k uprchlíkům, který zrcadlí problematiku uplatňování dvojích standardů. Problematika odlišného přístupu k uprchlíkům se zejména diskutuje v souvislosti s krajně pravicovými stranami, které nejvíce zařazují témata spojená s uprchlictvím do svého politického programu. Rétorika krajně pravicových stran je ve většině případů negativně zaměřená na uprchlíky, kteří přicházejí z Blízkého východu či Afriky. V kontextu České republiky se jedná především o politickou stranu SPD. Během uprchlické krize v roce 2015 politická strana SPD intenzivně odmítala přijetí uprchlíků z Blízkého východu či Afriky. „Já jsem proti přijímání uprchlíků z muslimských zemí“. (ČTK, 2015). „Ilegální imigranty sem nikdo nezval a my je ani nepotřebujeme. A odmítáme jim dávat miliardy na úkor občanů... (Facebook, 2015). V roce 2022, který je charakteristický začátkem války na Ukrajině, SPD svůj pohled na uprchlickou problematiku přehodnotila a schválila pomoc ukrajinským uprchlíkům. „Pomáhat uprchlíkům z Ukrajiny je podle nás správně... (Žabka, 2022). Otázkou zůstává, co zapříčinilo změnu pohledu SPD na uprchlíky. Jedná se o problematiku etnocentrismu?

Cílem této bakalářské práce bude zjištění, jaký obraz uprchlíka je v obou obdobích na základě etnocentrismu politickou stranou SPD konstruován a jak se případně tyto obrazy uprchlíka v obou obdobích liší. Výzkumná otázka zní: Jaký význam uprchlíka konstruovala SPD v době migračních krizí 2015 a 2022?

Význam uprchlíka bude v bakalářské práci zkoumán pomocí analýzy poslaneckých projevů SPD. Poslanecké projevy se budou analyzovat v rámci dvou zkoumaných období. Analýza projevů bude probíhat na základě metody zakotvené teorie, která je založená na kódování dat. Začátek práce se zabývá obrazem uprchlíka

v současném diskurzu a jakým způsobem může být konstruován obraz syrského a ukrajinského uprchlíka. Další kapitola se věnuje krajní pravici a přistěhovalecké politice, v rámci které je představena i politická strana SPD. Posléze je popsán výběr metodologie a jsou zhodnoceny výsledky analýzy.

# I. Teoretická část

## 2. Obraz uprchlíka v současném diskurzu

Poslední desetiletí je silně poznamenáno politickými diskusemi o integračních procesech uprchlíků. Problematika uprchlictví je intenzivně diskutována, jak ve veřejném, tak v politickém prostoru. Příliv uprchlíků v roce 2015, o kterém se mluví jako o evropské uprchlické krizi, vyvolal v celé Evropě politický odpor, který následně vedl k reakci ze stran evropských zemí (Pepinsky & Reiff & Szabo, 2022, p.2). Jednalo se především o kontroly na vnitřních hranicích států, přijímání protiprchlických opatření a protipřistěhovalecké nálady. Uprchlík byl dle obecného obrazu vykreslován jako ekonomická zátěž, bezpečnostní riziko a hrozba pro evropskou identitu (Pepinsky, Reiff & Szabo, 2022, p.2). Během evropské uprchlické krize se obraz uprchlíka vykonstruoval převážně ve významu hrozby, kterou uprchlíci představovali pro evropské státy. Jednalo se zejména o uprchlíky muslimského původu, kteří do Evropy utíkali v nezvykle velkém počtu, o kterých bylo referováno v takto negativním smyslu. Negativní význam uprchlíka se dal zaznamenat u krajně pravicových stran, které se na problematice uprchlictví profilují nejvíce. Společně s válkou na Ukrajině přišla změna v konstrukci obrazu uprchlíka, přičemž ukrajinští uprchlíci už nejsou ze strany krajní pravice vnímáni jako hrozba. Během evropské uprchlické krize se nejen ve společnosti, ale i v politické sféře zformovaly etnocentrické postoje k problematice uprchlictví. Etnocentrické postoje jsou vyvolány hodnocením out-group (dále jen „cizí skupina“) na základě vlastních měřítek, které díky odlišnostem cizí skupiny od in-group (dále jen „vlastní skupina“) (Hooghe, 2018), vedou k rozdělení na „my“ a „oni“ (Otten & Gordijn, 2014). Význam „cizí skupiny“ je v práci použit v souvislosti s uprchlíky především muslimského původu. Naopak pojem „vlastní skupina“ je vztažen na obyvatele evropských zemí společně s ukrajinskými uprchlíky, kteří mohou být vnímáni v blízkém vztahu k Evropanům.

Rozdělení na „my“ a „oni“ bylo nejvíce patrné během již zmíněné uprchlické krize, kdy syrští uprchlíci na základě odlišností od Evropanů byli vnímáni a vyobrazováni jako hrozba. K problematice uprchlictví se nejvíce mobilizuje krajní pravice (Allen & Knight-Finley, 2019, p.349). Nejčastěji se tak stává, pokud je migrace

stavěna do role kulturní otázky národní identity. Pokud do Evropy přicházejí uprchlíci z jiného kulturního prostředí, je velmi pravděpodobné, že postoje krajní pravice budou etnocentrické. Etnocentrické postoje k otázkám uprchlictví mohou vyústit v restriktivní imigrační politiku, přičemž uprchlíkům bude odepřen proces inkluzivní imigrační politiky. Restriktivnější politika vůči uprchlíkům se vyskytuje tam, kde je krajní pravice hlavním aktérem v oblasti přistěhovalectví (Allen & Knight-Finley, 2019, p.353). Pokud je ale společnost schopná si s cizí skupinou najít nějaké společné znaky, může to vést k výraznému snížení etnocentrických postojů, či jejich úplnému vymezení. Tato skutečnost vyplývá z teorie rekatégorizace, u které pomocí společných znaků lze cizí skupinu přeměnit na skupinu vlastní, a tak překonat přehnané rozdělení na „my“ a „oni“. K členům bývalé cizí skupiny (nyní vlastní) se společnost bude chovat mnohem vstřícněji (Gaertner et al.,1993).

## **2.1. Konstrukce obrazu syrského uprchlíka**

Výzkum, který byl proveden Gertem Pickelem (2019) si kladl za cíl prozkoumat rozsah protimuslimských postojů ve východní Evropě. Motivací pro jeho výzkum byla velká míra protimuslimské rétoriky vrcholných politických elit převážně zemí Visegradské čtyřky. Projevem tohoto protimuslimského chóru byl společný postup proti závazným kvótám pro přerozdělení uprchlíků během uprchlické krize v roce 2015. Tito východoevropští politici vnímali uprchlíky jako hrozbu. Součástí výzkumu byla otázka, jaká je příčina islamofobie. Islamofobii lze charakterizovat jako negativní postoj namířený proti islámu či muslimům, nebo proti lidem, kterým je přisuzován domnělý náboženský původ. Problematika islamofobie se tedy týkala uprchlíků během evropské uprchlické krize. Výzkumem bylo zjištěno, že jednou z hlavních příčin islamofobie je pocit ohrožení. Uprchlíci byli obecně vykreslováni jako hrozba (Gert Pickel, 2019, p.12). Výzkum pracoval s teorií meziskupinové hrozby (integrated threat theory). Teorie meziskupinové hrozby operuje s hrozbou či pocitem ohrožení mezi skupinami. Vlastní skupina se může cítit ohrožená cizí skupinou. Tento vztah tak lze ukázat na příkladu zemí v Evropské unii, které se cítí být ohroženy přílivem uprchlíků z jiného kulturního prostředí. Uprchlíci byli zřetelně označováni za cizí skupinu. Teorie meziskupinové hrozby rozděluje hrozbu na dvě kategorie. První kategorií je realistická hrozba, která se primárně týká fyzického blahobytu vlastní skupiny. Stojí za ní samotná existence cizích

skupin. Touha chránit zájmy vlastní skupiny může vyústit v negativní obraz uprchlíků, přičemž uprchlík může být vnímán jako potencionální hrozba. V letech 2013-2017 se politická rétorika zaměřovala primárně na to, jak uprchlíci vyčerpávají národní zdroje EU, jak jsou nebezpeční, a jak státy nemají dostatečnou občanskou vybavenost, aby velký nápor uprchlíků zvládly (Croucher, 2017, p. 4). Symbolické hrozby jsou primárně způsobeny rozdíly v morálce, hodnotách, normách, přesvědčení nebo postojích mezi vlastní a cizí skupinou. Za symbolickou hrozbu se považuje i ohrožení identity (Rios & Sosa & Osborn, 2018). Tyto hrozby ovlivňují způsob života. Je to dáno tím, že cizí skupiny zastávají odlišné názory, hodnoty, a tak kulturně ohrožují vlastní skupinu. Z tohoto důvodu jsou cizí skupiny tolik neoblíbené (Croucher, 2017, p. 4). Již zmíněný výzkum došel k závěru, který označil realistickou hrozbu za větší determinant negativního postoje a obrazu vůči uprchlíkům. Realistická hrozba v tomto případě zahrnuje bezpečnostní obavy, čímž může být například terorismus, či ekonomické důsledky přistěhovalectví. Symbolická hrozba z islamizace Evropy hraje podstatně menší roli při konstruování negativního pojetí uprchlíka, ale i přesto je při konstruování uprchlíka jako hrozby přítomna. Vnímání uprchlíků jako hrozby vede k rozdělení na „my“ a „oni“. Syřští uprchlíci jsou silně kategorizováni jako cizí skupina, která ohrožuje nejenom bezpečnost či ekonomiku, ale i hodnoty a kulturu. Známkou tohoto negativního postoje je úspěch krajně pravicových a populistických stran (Pickel, 2019, p.12). Pokud je společnost vystavena ekonomickým, politickým či kulturním problémům, je velmi pravděpodobné že reakcí bude samotný etnocentrismus (Auschauer & Mayerl, 2016, p. 673).

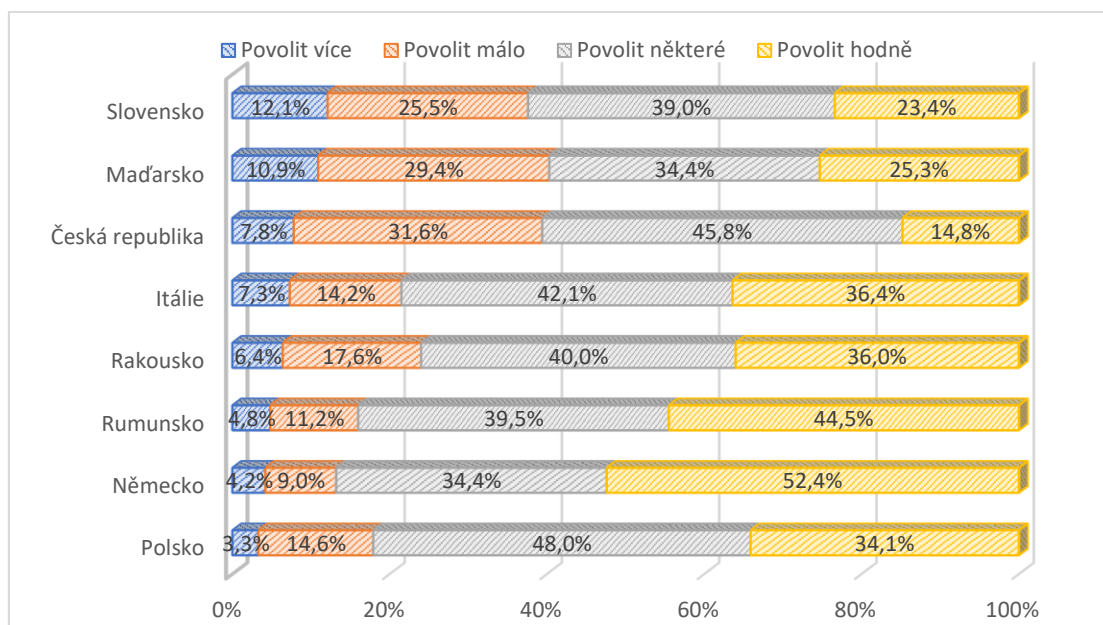


## 2.2. Konstrukce obrazu ukrajinského uprchlíka

Ukrajinská uprchlická vlna se zřetelně odlišuje od té, která vrcholila v roce 2015 a v jejímž centru dění byli tehdy Syřané, Afghánci a další národnosti, které též prchaly ze svých domovů kvůli válečnému konfliktu. Státy, které v posledních letech vykazovaly nechuť k přistěhovalectví a absenci solidarity s uprchlíky, své hranice pro Ukrajince prchající ze své rodné domoviny otevřely (Paré, 2022, p.43). Stejně země, které čelily uprchlické krizi z roku 2015, vychází vstříc milionům ukrajinských uprchlíků, i když jejich počet výrazně převyšuje ten z roku 2015 (Pepinsky & Reiff & Szabo, 2022, p.2). Z hlediska odlišného přístupu k ukrajinským uprchlíkům se nediskutuje jenom o státech, které přehodnotily svůj postoj. Jedná se především i o krajně pravicové strany, které změnilly svoji rétoriku založenou na hrozbě, kterou uprchlíci představovali. Rétorika krajní pravice dostala podobu solidarity a pochopení pro ukrajinské uprchlíky, kteří jsou tak vykreslováni v mnohem pozitivnějším světle. Například vůdce italské krajně pravicové strany Liga po ruské invazi oznámil, že by letěl na ukrajinskou hranici, aby ukrajinským uprchlíkům usnadnil cestu do Itálie. Jeho postoj k ukrajinským uprchlíkům je diametrálně odlišný, neboť necelých šest měsíců před začátkem ruské invaze byl souzen kvůli jeho chování, kdy bránil zoufalým uprchlíkům vystoupit ze záchranné lodi (Abdou & Pettrachin, 2022, p.1). Maďarský premiér Viktor Orbán, hlavní představitel protiimigrační pravice, též zdůraznil přijetí ukrajinských uprchlíků, přičemž ještě v roce 2017 na adresu Bruselu vzkázal ohledně přijetí uprchlíků, že Maďarsko není imigrační zemí a nechce se jí ani stát (Bahounková, 2017). I Česká republika zaznamenala změnu chování ze strany krajní pravice. Politická strana SPD, v čele s Tomiem Okamurou, se v minulosti během migrační krize vymezovala proti přijímání a pomoci uprchlíkům. Tomio Okamura, který svůj facebookový profil používá jako jednu z hlavních komunikačních platforem, uvedl, že migranti nic neumí, jenom zevlovat a znásilňovat ženy. Dále prohlásil, že je nutná nulová tolerance imigrace a zrušení štědrého sociálního systému pro lidi, kteří nejsou občany Evropské unie (Okamura, 2015). V prvních momentech války na Ukrajině a důsledků, které s válkou přišly, SPD změnila svůj postoj a schválila pomoc uprchlíkům, kteří z Ukrajiny utíkali. Uvedla však, že to je pouze na nezbytně nutnou dobu (Žabka, 2022).

Abychom pochopili změnu pohledu krajní pravice na ukrajinské uprchlíky, především SPD, musíme se podívat, jaký obraz ukrajinského uprchlíka může být ve společnosti konstruován. Z toho důvodu zde uvedu průzkum veřejného mínění, který byl proveden i na území České republiky. Článek, který využívá údaje z průzkumu, který koncem května a začátkem června roku 2022 shromáždila Observatoř pro veřejné postoje k migraci (OPAM), která spadá pod Evropský univerzitní institut, si kladl za cíl prozkoumat postoje veřejnosti k ukrajinskému přistěhovalectví. Článek se zaměřil na osm členských zemí Evropské unie včetně České republiky. Průzkum byl proveden mezi 8 525 respondenty. První otázka, která byla respondentům položena zněla, zda si myslí, že by jejich země měla umožnit ukrajinským uprchlíkům pohyb a život v jejich zemi.

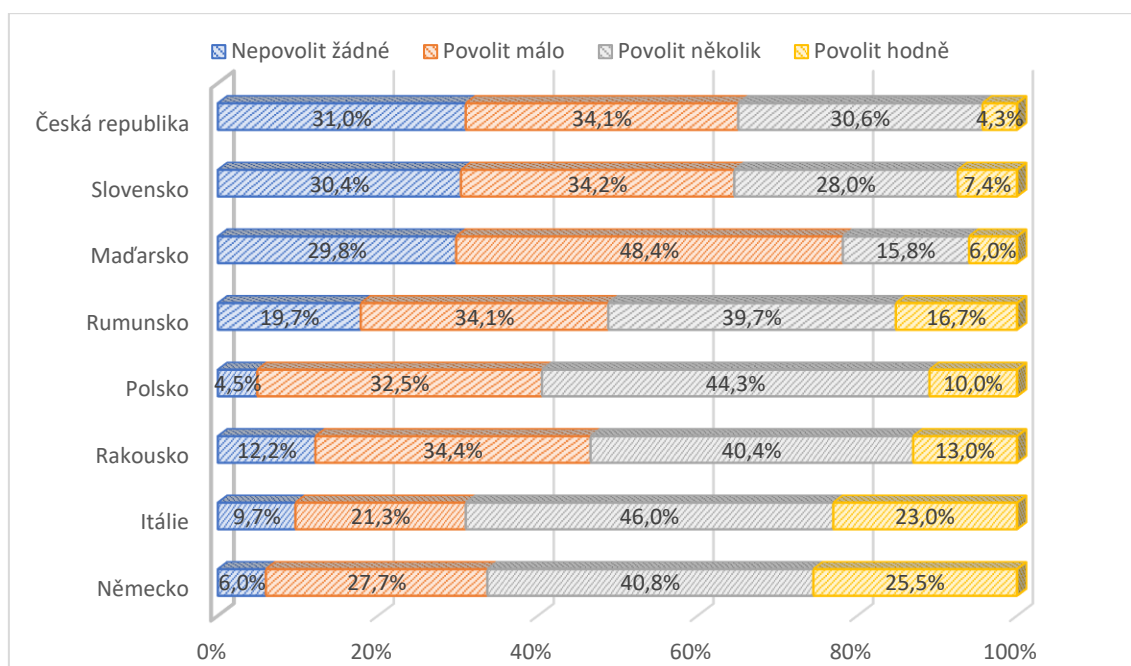
Graf 1 Postoj k přijímání ukrajinských uprchlíků



Zdroj: (Dražanová & Geddes, 2022)

V grafu 1 si můžeme všimnout, že ve všech osmi zemích respondenti podporují příliv ukrajinských uprchlíků. Nejvíce se tak děje v Polsku, Německu, Rumunsku, Rakousku a Itálii. Dalším předmětem výzkumu byla otázka, zda mohou existovat rozdíly v přijímání ukrajinských uprchlíků ve srovnání s uprchlíky z jiných zemí. Tato otázka byla analyzovaná v kontrastu se syrskými uprchlíky. Výsledky otázky si ukážeme v grafu 2.

Graf 2 Postoj k přijímání syrských uprchlíků



Zdroj: (Dražanová & Geddes, 2022)

Výsledky potvrdily, že postoje k přistěhovalcům se odlišují napříč skupinami a jsou více negativní vůči etnickým menšinám, obzvláště v případě muslimů. Výsledky naznačují, že účastníci průzkumu ve všech evropských zemích obecně upřednostňují Ukrajince před Syřany. Nejvýraznější jsou tyto rozdíly ve střední a východní Evropě. Na rozdíl od Syřanů, Ukrajinci představují jednu z největších menšin ve střední a východní Evropě (Dražanová & Geddes, 2022). Jedno z možných vysvětlení, proč ukrajinští uprchlíci nemusejí být vnímáni jako hrozba, naopak jako někdo blízký, může mít kořeny ve sdílené historické zkušenosti. Lidé v zemích střední a východní Evropy si stále pamatují okupaci sovětskou armádou, z toho důvodu považují Rusko za existenční hrozbu. Po ruské invazi na Ukrajinu se obavy z opětovného ohrožení hranic střední a východní Evropy zdají oprávněné. Tento fakt v lidech mobilizuje pocit empatie a solidarity (Dražanová, 2022). Sdílenou identitou na základě strachu se zabývá i odborný článek, který byl proveden v kontextu Polska a Ukrajiny. Poláci na samém začátku invaze projevíli solidaritu, která se během uprchlické krize v roce 2015 vytratila. Tento článek pojednává o sdílené identitě na základě strachu, která je do praxe uvedena jako strach z napadení Polska Ruskem. Strach z ruského útoku zvyšuje

vnímání polského a ukrajinského osudu jako společného a sdílená zkušenost ze sovětské okupace vede k pocitu solidarity a pomoci ukrajinským uprchlíkům. Poláci reagují na ruský útok na Ukrajinu, jako by byli sami ve válce. Pomoc Poláků ukrajinským uprchlíkům je predikována identifikací s Ukrajinci a strachem z budoucího napadení Polska Ruskem. Tyto skutečnosti zvyšují pravděpodobnost, že obyvatelé hostitelských zemí budou reagovat nabídkou pomoci a projevem solidarity (Kossowska, Szwed, Szumowska, Perek-Białas, & Czernatowicz-Kukuczka, 2023). Polská identifikace s ukrajinskými uprchlíky by mohla být příkladem i pro Českou republiku. Též se jedná o postsovětský stát, kde vzpomínky na sovětskou okupaci jsou stále přítomny. Invaze na Ukrajinu mohla v občanech České republiky vyvolat vlnu solidarity na základě minulosti. Průzkum agentury Median, který byl zveřejněn v den invaze naznačil, že 87 % Čechů považovalo čin Ruska za neospravedlivitelný akt agrese (Veselá, 2022). Vzhledem k tomu, že se čeští občané dokázali s ukrajinskými uprchlíky ztotožnit, obecný obraz uprchlíka jako hrozby mohl být překonán. Faktor, který může též ovlivnit obraz uprchlíků, je jejich demografické složení, přičemž příchozí Syřané v roce 2015 byli převážně mladí muži do 35 let. Polovina z této skupiny byla svobodná a bezdětná. Jen 16 % doprovázely na cestě jejich děti (Blažejovská, 2016, s.1). Naopak demografické složení ukrajinských uprchlíků tvoří v největším zastoupení ženy. Mezi příchozími je 44 % žen a 36 % představují děti (Klimešová, Šatava & Ondruška, 2022). Tento zřetelný rozdíl může hrát významnou roli ve vnímání ukrajinských uprchlíků, neboť ukrajinské ženy a děti nemají na rozdíl od syrských mužů potenciál představovat bezpečnostní riziko. Do hostitelských zemí přicházejí především matky s dětmi. To může vést k většímu pochopení jejich situace a aktu solidarity než u syrských uprchlíků, které tvořili převážně mladí muži bez dětí.

Poslední faktor, který může přispívat k pozitivnějšímu obrazu ukrajinského uprchlíka je podobnost ukrajinských uprchlíků s Evropany. Tím že jsou ukrajinští uprchlíci vnímáni jako blízcí, zaniká myšlenka jejich existence jako hrozby pro evropské státy. Mezi západoevropskými zeměmi byl proveden výzkum, který předpokládal, že podobnost mezi Evropany a Ukrajinci, která je v současné debatě stále více diskutována, predikuje záměry pomoci Ukrajincům. Výsledky výzkumu ukázaly, že evropská identifikace souvisí se záměry pomoci Ukrajincům (Politi, Gale, Roblain, Bobowik & Green, 2023). Pokud by ukrajinští uprchlíci byli vnímáni jako hrozba,

přístup k nim by s největší pravděpodobností byl podobný jako k syrským uprchlíkům během uprchlické krize v roce 2015. I v českých médiích jsou diskutovány rozdíly mezi ukrajinským a syrským uprchlíkem. Článek, který byl zveřejněn v rámci zpravodajského média Hlídací Pes, se jmenuje „Ukrajinec není Syřan. Dvojí metr k uprchlíkům, česká pomoc i porušování pravidel v rámci dobra“ (Jirka, 2022). Tento článek se zabývá dvojitým přístupem k uprchlíkům. Jedním ze zmíněných faktorů je etnicita uprchlíků, přičemž ukrajinští uprchlíci jsou prezentováni jako Evropané s proevropským a demokratickým uvažováním. To vede k jejich přijetí v rámci zemí Evropské unie (Jirka, 2022). Další článek s podobnou myšlenkou, který byl publikován v rámci zpravodajského webu iRozhlas nese jméno „Arabská média: Evropa má na válečné uprchlíky dvojí metr. Zatímco Syřany odrazovala, Ukrajince vítá“ (Novák, 2022). Tento článek informuje o dvojitým postoji v přístupu k Syřanům a Ukrajincům, který byl zaznamenán arabskými médii, dle kterého jsou uprchlíci rozděleni na Evropany a Neevropany – podle toho je také s nimi zacházeno (Novák, 2022). Tyto zpravodajské články podporují fakt, že evropská identifikace také může hrát roli ve vykreslování ukrajinských uprchlíků v pozitivnějším světle, neboť i protiimigrační postoje mají kořeny v kulturní a etnické odlišnosti (Abdou & Pettrachin, 2022, p.2).

### **3. Krajiní pravice a přistěhovalecká politika**

Problematika uprchlictví je diskutovaným tématem zejména v politické oblasti. Některé politické strany tuto problematiku zahrnují do svých volebních programů. Pokud bychom mohli zmínit stranickou rodinu, která se v oblasti uprchlictví angažuje nejvíce, bude se jednat zejména o krajní pravici. Především krajně pravicové strany mobilizují své voliče na tématech, která jsou s migrací spojena. Nejedná se pouze o stranu SPD, o které bychom mohli konstatovat, že je v České republice hlavním zástupcem krajní pravice, ale jedná se i o krajně pravicové strany po celé Evropě, které se problematice uprchlictví aktivně věnují. V této kapitole se především věnuji přistěhovalecké politice krajní pravice, abychom lépe pochopili, jaký význam uprchlíka krajní pravice utváří.

Od počátku století se podíl přistěhovalců ve většině evropských zemí podstatně zvýšil. Nárůst přistěhovalců, kteří přicházeli do Evropy, představoval výzvu pro politiky

jednotlivých evropských zemí. Jednalo se především o otázku vzdělání, pracovních pozic pro přistěhovalce, či jejich zdárné asimilace. S nárůstem přistěhovalectví přicházela i vlna vzestupu krajně pravicových politických stran (Davis & Deole, 2017, p.10). Nejprve bychom si ale měli krajně-pravicovou stranickou rodinu charakterizovat. Názvy jako krajní pravice či populistická radikální pravice jsou zaměnitelně používány pro označení stejných organizací, jako jsou krajně pravicové strany. Jedním z nejdůležitějších společných jmenovatelů těchto stran je vylučovací etno-nacionalistická představa občanství. V praxi tato představa vyjadřuje myšlenku obývání států výhradně příslušníky daného národa, neboť všechno, co je cizí, ohrožuje jednotu národních států. Tyto strany mají silně vyhraněný postoj proti přistěhovalectví. Můžeme poznamenat, že v západní Evropě jsou krajně pravicové strany vyhraněny více proti přistěhovalcům než na východě Evropy. Je tomu tak, neboť postoj krajně pravicových stran v postkomunistické Evropě je více zakořeněn v nelibosti etnických menšin, jako jsou například Romové, to ale nevylučuje jejich protipřistěhovalceckou ideologii (Muis & Immerzeel, 2017).

Studie, které se zabývaly přistěhovalectvím a krajní pravicí, zkoumaly, do jaké míry souvisí přistěhovalectví s úspěchem evropských krajně pravicových stran. Výsledky studií zjistily, že v řadě evropských zemí představuje přistěhovalectví determinant úspěchu krajní pravice. Dále se podařilo zjistit řada charakteristik, která spojuje přistěhovalectví s volebním úspěchem krajně pravicových stran (Davis & Deole, 2017). Jako jeden z příkladů je v odborném článku uveden případ použití výsledků švýcarských voleb, kdy Brunner a Kuhn (2014) zjistili, že kulturní rozdíly mezi přistěhovalci a občany hostitelské země působí na volební úspěch krajní pravice. K podobnému výsledku došel i výzkum Harmona (2017), který konstatoval, že nárůst etnické rozmanitosti v Dánsku vysvětluje změny výsledků voleb směrem doprava. Studie poukazuje na to, že politická reakce v důsledku přistěhovalectví se liší v čase a zemích. Existují zde ale dva faktory, které by mohly volební úspěch krajní pravice objasnit. Objasnění volebního úspěchu krajní pravice stojí na základě teorie meziskupinové hrozby, která je již zmíněná v první kapitole. Prvním faktorem je makroekonomická situace v dané zemi. Pokud se země během vlny přistěhovalectví nachází v ekonomické krizi, je pravděpodobné že migrační vlna vyvolá politickou reakci a občané země budou přistěhovalce vnímat jako skupinu, která se jim snaží

zabrat pracovní pozice. Dalším faktorem, který hraje roli ve vysvětlení volebního úspěchu krajní pravice, jsou kulturní obavy společnosti ohledně přistěhovalectví (Davis & Deole, 2017).

Toto spojení mezi přistěhovalectvím a vzestupem krajně pravicových stran bylo nejvíce patrné po uprchlické krizi v roce 2015, kdy krajní pravice už nadále nebyla jenom okrajovým aktérem politiky, ale stala se hlavním proudem ve většině evropských zemích. Po uprchlické krizi v roce 2015 krajně pravicové strany těžily z nespokojenosti evropských občanů. Dokument, který se zaměřuje na uprchlickou a imigrační krizi, jako hlavní příčinu úspěchu krajní pravice, představuje Muddeho myšlenku evropské čtvrté vlny krajní pravice. Čtvrtá vlna začíná v roce 2000 a uprchlická krize v roce 2015 pomohla v jejím rozvoji. Charakteristika čtvrté vlny vychází z nově mainstreamového postavení krajní pravice, neboť doposud byly krajně pravicové politické strany považovány spíše za koaliční partnery. Nárůstu volebního úspěchu krajně pravicových politických stran si můžeme všimnout v tabulce č.1, která mapuje výsledky parlamentních voleb vybraných evropských zemích mezi roky 2014–2018, během kterých se evropské země potýkaly s migrační krizí a jejími důsledky. Téměř jedna čtvrtina krajně pravicových stran se dostala do vlády. Jedná se především o Pokrokovou stranu (Norsko), Národní alianci (Lotyšsko), Právo a spravedlnost (Polsko), Švýcarskou lidovou stranu (Švýcarsko), Slovenskou národní stranu (Slovensko), Svobodnou stranu Rakouska (Rakousko), Národní hnutí Bulharska (Bulharsko), Legu (Itálie), Fidesz (Maďarsko) a Zlatý úsvit (Řesko). Z toho dvě politické strany dokázaly získat absolutní většinu hlasů v parlamentu. Jedná se o polskou stranu Právo a spravedlnost a maďarskou stranu Fidesz. I přes to, že se některé krajně pravicové strany nedostaly do vlády, získaly i tak vysoký počet hlasů, který odpovídá myšlence Mudde o mainstreamu krajní pravice v Evropě. Příkladem může být Dánská lidová strana, které se v roce 2015 podařilo získat 21 % hlasů, či politická strana Práví Finové, která též v roce 2015 byla schopna dosáhnout na výsledek 18 %, či česká krajně pravicová strana SPD, která v roce 2017 získala 11 % (Nourbakhsh, Ahmadi, Dero & Rad, 2021).

Tabulka 1 Výsledky parlamentních voleb vybraných evropských krajně pravicových stran mezi roky 2014-2018

<b>POLITICKÁ STRANA</b>	<b>ROK VOLEB</b>	<b>VÝSLEDKY VOLEB</b>
Pokroková strana (NOR)	2017	15 % (ve vládě)
Švédští demokraté (SWE)	2018	18%
Dánská lidová strana (DNK)	2015	21%
Praví Finové (FIN)	2015	18%
Alternativa pro Německo (DEU)	2017	13%
Estonská konzervativní lidová strana (EST)	2015	8%
Strana pro Svobodu (NLD)	2017	13%
Národní aliance (LVA)	2018	11 % (ve vládě)
Strana nezávislosti spojeného království (UK)	2017	2%
Pořádek a spravedlnost (LTU)	2016	6%
Vlámský zájem (BEL)	2014	4%
Právo a spravedlnost (POL)	2017	38 % (ve vládě, absolutní většina)
Národní sdružení (FRA)	2017	13%
Svoboda a přímá demokracie (CZE)	2017	11%
Švýcarská lidová strana (CHE)	2015	29 % (ve vládě)
Slovenská národná strana (SVK)	2016	9 % (ve vládě)
Svobodná strana Rakouska (AUT)	2017	26 % (ve vládě)
Národní hnutí Bulharska (BGR)	2017	9 % (ve vládě v koalici)
Lega (ITA)	2018	17 % (ve vládě)
Fidesz (HUN)	2018	49 % (ve vládě, absolutní většina)
Zlatý úsvit (GRC)	2015	7%

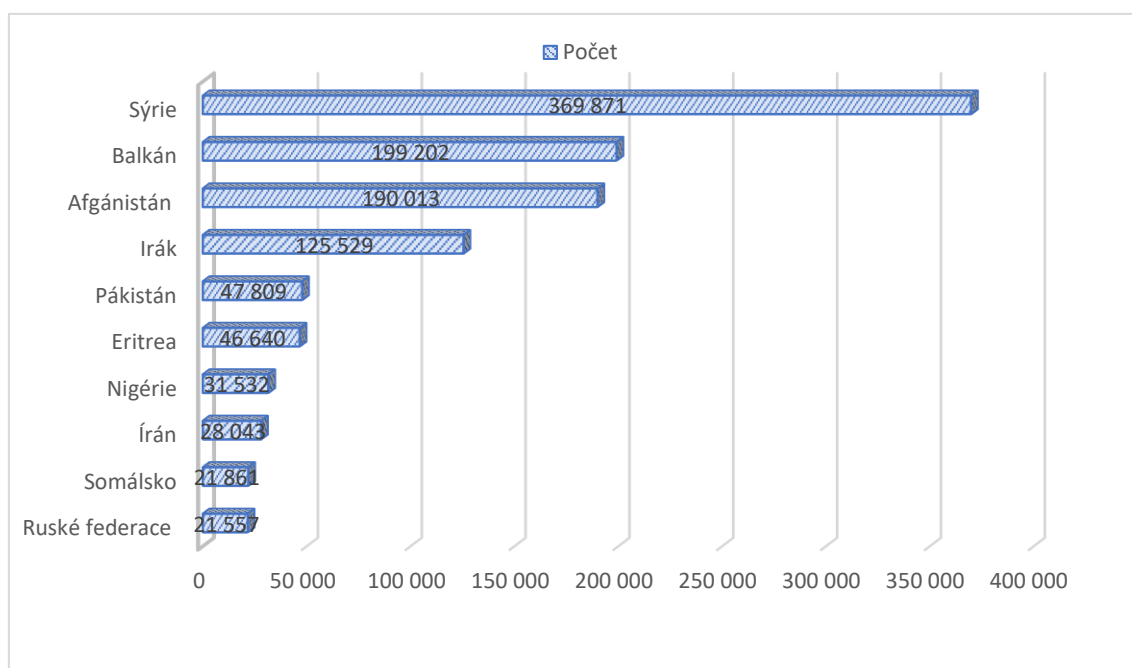
Zdroj: (Nourbakhsh, Ahmadi, Dero & Rad, 2021, p.54)

Vzestup krajně pravicových stran v Evropě je převážně založen na protiimigračních postojích vůči Neevropanům (Nourbakhsh, Ahmadi, Dero & Rad, 2021). Tyto strany si na problematice přistěhovalectví zakládají svoji hlavní politickou kampaň. Krajně pravicové strany obviňují zejména muslimské uprchlíky z ohrožení jejich bezpečnosti, ze ztráty pracovních míst, z ohrožení křesťanské identity či evropských hodnot. Tento protipřistěhovalecký postoj je označen za jednu z hlavních charakteristik politiky krajní pravice. Pokud se menšiny nemohou přizpůsobit, tak by, dle ideologie krajní pravice, měly být ze země vyloučeny (Nourbakhsh, Ahmadi, Dero & Rad, 2021, p.57). Toto negativní zaměření vůči muslimům není náhodné, neboť ti představovali nejpočetnější skupinu žadatelů o evropský azyl. V roce 2015 země EU+ zaznamenaly celkem 1 349 638 žádostí o azyl, to znamená téměř dvojnásobek z roku 2014. Dominantní jev, který zapříčinil rekordní nárůst počtu žadatelů o azyl, bylo zhoršení bezpečnostní situace v některých zemích původu žadatelů. V grafu č.3 si můžeme všimnout, že nejpočetnější skupinou byli Syřané, kterých jenom v roce 2015



bylo celkem 369 871, což představovalo 27 % všech žádostí o azyl téhož roku. Dalšími početnými skupinami byli obyvatelé Afghánistánu, Iráku, Pákistánu či Balkánu (EASO, n.d.). Uprchlická krize ještě více povzbudila již existující odpor proti muslimům, který je nazýván jako „islamofobie“. Pro povzbuzení islamofobie byly důležité dva faktory. Prvním faktorem byla již zmíněná národnost uprchlíků, kteří z větší části pocházeli převážně z muslimských společností. Druhým faktorem byla skutečnost, že muslimové jsou od útoků z 11. září 2001 spojováni s terorismem. Spojení muslimů s terorismem bylo v očích veřejnosti posíleno díky řadě teroristických útoků, které byly spáchány Islámským státem od roku 2015 (Pickel & Öztürk, 2020, p.60).

Graf 3 Hlavní země původu žadatelů o azyl v EU (2015)



Zdroj: (EASO, n.d.)

Vzhledem k tomu, že bude pro účely práce provedena analýza poslaneckých projevů politické strany SPD, zaměříme se nyní na typické rysy krajní pravice ve střední a východní Evropě. Obecně vytváření nepřitele bylo vždy součástí politiky. V současné Evropě je za nepřitele považován ten, kdo představuje existenční hrozbu pro komunitu. V poslední době se diskuse o nepřítelích stala mnohem agresivnější a otevřenější. Jedná se především o veřejné označování nepřátelských skupin, do kterých spadají již zmínění přistěhovalci, muslimové či Romové. John Downes, který

analyzoval výsledky evropských vnitrostátních voleb v roce 2015, došel k závěru, že krajně pravicové strany uspěly v těchto volbách díky politice antagonismu. V praxi to znamená, že krajní pravice úspěšně vykonstruovala obraz nepřítele pomocí uprchlické krize. To představovalo spouštěč pro jasné vymezení hranice mezi „my“ a „oni“. Proces konstruování obrazu nepřítele se nazývá „enmification“ nebo „enemy making“ a je právě typický pro region střední a východní Evropy (Geró, Płucienniczak, Kluknavska, Navrátil & Kanellopoulos, 2017, p.21). Odborný článek (2017), který se jmenuje „Porozumění obrazům nepřítele ve středoevropské a východoevropské politice“, definuje faktory, které přispěly k této politice v regionu střední a východní Evropy. Prvním faktorem je demobilizace společnosti, která měla zabránit radikalizaci občanů, kteří by mohli narušit proces transformace socialistických států v liberální. Obecná politická pasivita v regionu je důsledkem historických vzorců, které byly posíleny autoritářskou vládou socialistických států. Druhým faktorem se zdá být europeizace, během které se státy bývalého Sovětského svazu musely adaptovat na evropské prostředí (Geró, Płucienniczak, Kluknavska, Navrátil & Kanellopoulos, 2017, p.24). Transnacionalizace politiky vedla k obviňování EU ze stran politiků za problémy, kterými si národní státy procházely. Členství v EU a evropská integrace poskytly politickým aktérům silné téma vytvářející příznivé podmínky pro budování protievropské politiky. Krajně pravicové strany jsou v tomto regionu největšími odpůrci evropské integrace, už to není pouze otázka periferních stran. Uprchlická krize vedla k politizaci uprchlické problematiky, což z EU učinilo nepřítele, který je nejvíce debatován v diskurzu krajně pravicových stran.

Krajní pravice ve své politice využívá koncept nepřítele. Nepřáteli krajní pravice mohou být muslimové, Romové či samotná EU. Faktory, které jsme si představily jsou důsledkem přechodu států k demokracii, kdy společnost byla demobilizovaná, bez institucí, které by mohly legitimně umožnit zastoupení zájmů společnosti. To mělo za následek návrat politiky, často s radikálními prvky (Geró, Płucienniczak, Kluknavska, Navrátil & Kanellopoulos, 2017, p. 26).

### **3.1. Politická strana SPD**

#### **3.1.1. Charakteristika strany**

Politická strana Svoboda a přímá demokracie (dále jen „SPD“), byla založena v květnu roku 2015 během odchodu Tomia Okamury a Radima Fialy ze strany Úsvit přímé demokracie, kde Tomio Okamura zastával předsednický post. Důvodem jejich odchodu bylo vyloučení obou z řad Úsvitu. Programová priorita SPD je založená na otázce přistěhovalectví. Tomio Okamura začal se svoji protipřistěhovaleckou politikou již v rámci Úsvitu, kde ideologii strany začal odklánět od proti-establishmentu k přistěhovalectví. Jeho xenofobní postoje nakonec vedly k jeho odchodu, neboť na svém facebookovém účtu vyzýval lidi, aby „venčili prasata u mešit“ či „bojkotovali prodejny s kebabem“. Rétorika SPD se nelišila od zbytku krajní pravice v Evropě. Nejvíce se to projevilo v roce 2015, kdy Evropa zažívala uprchlickou krizi a velká většina uprchlíků pocházela z Blízkého východu či Afriky. Okamura imigraci emocionálně propojil s islamizací a terorismem, neboť dle postoje Okamury byli přistěhovalci a muslimové vykresleni jako hrozba. Evropská unie byla také označena za nepřítele, neboť dost efektivně neřešila problém s migrací, a naopak se snažila určitý počet migrantů integrovat do evropských států. SPD organizovala mnoho protiimigračních a protiislámských demonstrací, kde požadovala vystoupení z EU (Hloušek, Kopeček & Vodová, 2020, p. 158).

#### **3.1.2. Volební výsledky SPD, kde se vyskytl proti přistěhovalecký program**

V roce 2016 se SPD společně se Stranou práv a občanů Zemanovci (dále jen „SPOZ“) účastnila prvních voleb, kterými byly volby krajské. Kampaň se nesla primárně v duchu boji proti nelegálnímu přistěhovalectví a kritiky EU. Pro SPD to byly úspěšné volby, neboť společně se SPOZ získaly mandáty v krajských zastupitelstvech (Hloušek, Kopeček & Vodová, 2020, p.158). Přes hranici 5 % se dostaly ve většině krajů kromě středočeského, jihočeského a pardubického (Fiala, 2016). V roce 2017 se konaly parlamentní volby, ale SPD se jich účastnilo již samostatně. Pro SPD byly tyto volby úspěšné, neboť se jim podařilo získat 22 mandátů. (iRozhlas, 2017). Volební kampaň pro parlamentní volby opět osahovala hesla jako „ne islámu“ či „ne terorismu“.

SPD volala po zákazu islámu v ČR, požadovala nulovou toleranci nezákonné migrace a kvůli zachování bezpečnosti ČR navrhovala „osmitýdenní základní vojenský výcvik pro mladé“ (SPD, 2017). Při těchto volbách se Tomio Okamura primárně zaměřil na sociální sítě, kde vedl permanentní volební kampaň. Na sociálních sítích působil především on sám jakožto hlavní tvář SPD. Mnoho poslanců SPD stálo za šířením dezinformací na sociálních sítích, které se převážně týkaly konspiračních teorií proti muslimům, přistěhovalcům a Romům. Například když Tomio Okamura na svém profilu několikrát zveřejnil fotku lodě s migranty, která byla prezentována jako aktuální. Fotka byla ale pořízená již v roce 1991 (Máca, 2017). Elektorát SPD se při těchto volbách skládal především z manuálně pracujících lidí na dělnických pozicích, nezaměstnaných a lidí se základním vzděláním. Častěji se také jednalo o muže a starší voliče. Zpráva, která byla vydána v roce 2018 upozorňovala na to, že SPD záměrně míří na skupinu obyvatel, kteří mají tendenci snadněji podlehnout manipulaci. SPD využívá strachu, paniky a ohrožení. Jeden z příkladů manipulace byl případ 70. letého příznivce SPD, který na železnici záměrně pokácel stromy, aby z toho mohl ovlivnit muslimské uprchlíky.

Politická strana SPD se dále účastnila komunálních voleb, které pro ni nebyly až tak úspěšné (Hloušek, Kopeček & Vodová, 2020). V šesti krajských městech se strana dostala těsně nad hranici 5 %, obsadila však nízký počet mandátů (iRozhlas, 2018). Za nízkou volební účastní může stát volební kampaň, která se opět primárně zaměřila na nelegální imigraci a problémy s tím spojené, neboť problematika přistěhovalectví se v lokální politice vyskytovala minimálně (Hloušek, Kopeček & Vodová, 2020, s.166). Volby do Senátu a komunální volby v roce 2022 byly pro SPD úspěšné. V komunálních volbách poprvé strana získala zastupitele ve všech krajských městech. V senátních volbách se též poprvé dostala do druhého kola – v těchto volbách hrála roli válka na Ukrajině, kdy si SPD postavila program na kritice vlády ohledně způsobu řešení ukrajinské problematiky (iRozhlas, 2022).

## **II. Praktická část**

### **4. Metodologie**

Záměrem praktické části bude identifikace významu uprchlíka v poslaneckých projevech SPD na sociálních platformách Facebook a Twitter v době migračních krizí 2015 a 2022. Zjištění významu uprchlíka je klíčové pro dosažení cíle výzkumné práce. Analýza bude provedena na základě kvalitativního výzkumu, neboť se zabývám primárně významem. Důležitým faktorem je hledání významu a snaha pochopení aktuálního dění. Předností kvalitativního výzkumu je získání hloubkového popisu případu. Díky kvalitativnímu přístupu dostaneme podrobné informace, proč se daný fenomén objevil (Hendl, 2005, p.125). V rámci interpretace Wagenaar (2011) rozlišuje 3 typy významu. Nejedná se o pevně stanovené kategorie, ale rozdíl mezi nimi je především v analytickém přístupu k zachycení daného významu. V této výzkumné práci se budu zabývat hermeneutickým významem. V rámci metodologického postupu je hermeneutický význam charakterizován průběžným dialogem s předmětem analýzy (Wagenaar, 2015, p.40). Vzhledem k tomu, že se hermeneutický význam zkoumá v rámci kvalitativního výzkumu, který se zaměřuje na subjektivní významy dané interpretační komunity, je důležité, aby metoda sběru dat a vysvětlující strategie byly pevně ukotveny v empirické realitě. V rámci tohoto kontextu se nejvhodnějším přístupem jeví metoda zakotvené teorie, která systematicky rozvíjí vysvětlení dat z empirického materiálu (Wagenaar, 2011, p.11).

#### **4.1. Metoda zakotvené teorie**

Cílem zakotvené teorie je vybudování teorie zkoumaného jevu. Teoretické uchopení nám pomůže zkoumaný jev přesně pojmenovat a porozumět mu v různých souvislostech. Tato metoda usiluje o vytvoření teorie pevně zakotvenou v datech, v kontextu mé výzkumné práce se bude jednat o projevy (Řiháček, Čermák & Hytych, 2013, p.44). Analytický postup zakotvené teorie se skládá ze tří kroků. Kódování dat, psaní poznámek a formování teorie (Wagenaar, 2011, p. 261). Prvním průchodem daty se provádí otevřené kódování. V našem případě je hlavním úkolem lokalizovat témata

v projevech a dle významu jim přiřadit označení. Témata jsou na nízké úrovni abstrakce a v rámci výzkumné otázky budou mít vztah ke zvolené otázce, tedy k významu uprchlíka. K lokalizovaným tématům se přiřazují kódy, které mohou mít formu slova, odstavce či celých textů. Důležité je, aby se v kódování neztratil významový prvek – téma. Kódy mohou být v rámci otevřeného kódování shrnuty do kategorií, do nichž jsou sloučeny dle významu. Po otevřeném kódování následuje kódování axiální. V rámci axiálního kódování se pokoušíme spojit jednotlivé kategorie do obecnějších, redukovat tak jejich počet a zároveň získat obraz o vztazích mezi různými kategoriemi. Posledním krokem v souvislosti s kódováním je integrace výsledků, která se provádí v rámci selektivního kódování. Zde identifikujeme hlavní témata projektu. Hlavní snahou je vyhledání témat a kategorií, které budou ústředním bodem vznikající teorie. Integrovaní výsledků se provádí pomocí poznámek, které obsahují vysvětlení jednotlivých kódů a jsou základem pro vypracování výsledné zprávy (Hendl, 2005).

## **4.2. Data**

Poslanecké projevy, které jsou předmětem analýzy, budou sesbírány ze sociálních platform Facebook a Twitter. Důvodem výběru analýzy projevů ze sociálních sítí je stále menší angažovanost veřejnosti prostřednictvím tradičních politických institucí. Zvýšená aktivita politiků na sociálních platformách je chápána jako reakce na prohlubující se propast mezi politiky a občany. Další důvodem využití sociálních platform je skutečnost, že slouží jako nástroj pro politickou kampaň (Macková, 2017, p.38). Prostřednictvím sociálních sítí jako je Twitter či Facebook mohou politické strany či samotní politici navazovat přímé dialogy s občany a umožnit tak politickou diskuzi (Stieglitz & Dang-Xuan, 2012, s.3). Jedná se tedy zejména o komunikační platformy, které jsou vhodné pro analýzu diskurzu.

Sběr projevů bude probíhat ve dvou zkoumaných obdobích. První období se datuje od 1.9.2015 do 31.10.2015 a jedná se o období během evropské uprchlické krize. Tyto dva konkrétní měsíce byly vybrány z toho důvodu, neboť se jednalo o nejvytíženější měsíce, během nichž se do Evropy dostalo nejvíce uprchlíků (UNHCR, 2015). Toto kritérium není nahodilé, neboť jsem předpokládala, že se během těchto dvou měsíců o uprchlících zintenzivní diskuse a pro moji výzkumnou práci budu mít dostatečný počet dat k analýze. Druhé zkoumané období se řadí do ukrajinské

uprchlické krize, a to přesněji od 1.3.2022 do 31.5.2022. Pro tento časový úsek bylo vybráno stejné kritérium jako v předchozím období, tudíž se jedná o měsíce, kde bylo zaznamenáno nejvíce příchozích ukrajinských uprchlíků (IOM, 2023) a debata s nimi spojená mohla dominovat na sociálních sítích.

Projevy byly sesbírané ze dvou facebookových a twitterových profilů. Jednalo se o profily poslanců Tomia Okamury a Radima Fialy. Profily těchto dvou politiků byly zvoleny z toho důvodu, neboť oficiální profil SPD na Facebooku pouze sdílí jejich příspěvky a oficiální účet SPD na Twitteru neexistuje. Oba zmínění poslanci tedy spravují své účty, jak na Facebooku, tak na Twitteru. Při sběru jsem se soustředila na to, aby výběr projevů na Facebooku korespondoval s výběrem projevů na Twitteru. Z toho důvodu jsem se zaměřila pouze na textové projevy, nikoli na zvukový ani obrazový materiál. V rámci těchto dvou platforem a určených účtů byly procházeny všechny projevy, které byly během stanovených období zveřejněny. Celkově bylo shlédnuto 1039 projevů na Facebooku a 367 projevů na Twitteru. K analýze byla však vybrána pouze ta část, které splňovala stanovená kritéria. Projevy, které byly zkoumány v rámci prvního analyzovaného období, byly selektovány dle klíčových slov: ilegální imigrant, islám, vetřelec, ekonomický migrant. Během tohoto období bylo z Facebooku k analýze vybráno ze 190 projevů 96 a na Twitteru 11 z 36. Projevy v rámci druhého zkoumaného období byly selektovány dle klíčových slov: ukrajinští uprchlíci, Ukrajina. Zde bylo z Facebooku k analýze vybráno 88 projevů z 847 a na Twitteru 13 projevů z 331.

### **4.3. Limity výzkumné práce**

V rámci této kapitoly musím zmínit i limity výzkumné práce. Sběr dat probíhá z omezeného vzorku. Projevy jsou sesbírané pouze ze sociálních platforem Facebook a Twitter, které představují malou část způsobu komunikace politických stran. Výsledky, kterých bude pomocí analýzy docíleno, nelze generalizovat na celou problematiku. Druhý limit, který se v rámci výzkumné práce vyskytuje, je volba metodologie. Výzkumná práce je založená na kvalitativním výzkumu. Kvalitativní analýza dat vychází ze subjektivní interpretace výzkumníka, což může vést ke zkreslení výsledků.

## 5. Výsledky za období evropské uprchlické krize

Výsledky analýzy byly získávány pomocí kódování dat v poslaneckých projevech. Z projevů byly získány kódy, které byly barevně podtrhávány dle významu. Následně se z kódů zformulovaly kategorie, ve kterých byl konstruován obraz uprchlíka. Výsledky jsou podpořeny citacemi z projevů, u kterých je uveden specifický znak každého projevu. Specifický znak slouží k lokalizaci projevů v seznamu, který je uveden v přílohové části práce.

### 5.1. Příjemci podpory

Kategorie „příjemci podpory“ se stala jednou z nejvíce používaných kategorií, se kterou byl uprchlík spojen. V rámci této kategorie se popíral samotný válečný charakter uprchlíka, a naopak se v projevech zdůrazňoval jeho ekonomický záměr cesty. Tento význam byl v projevech vyjádřen takto: „Nejedná se o lidi bojující o život, ale čistě o ekonomické imigranty.“ (P4) či „Navíc se vůbec nejedná o uprchlíky před válkou, ale o čisté ekonomické imigranty.“ (P9). Význam ekonomického imigranta byl v rámci projevů ospravedlňován faktem, že Evropa pro uprchlíky není první bezpečnou destinací. Prvními bezpečnými destinacemi pro uprchlíky, kteří „opravdu“ utíkají před válkou, jsou Turecko, Bulharsko, Řecko či Jordánsko, nikoli Evropa. V těchto zemích není válka, tudíž se jedná o ideální země pro azyl před válečným konfliktem. „Nebo je snad v Řecku válka? Je v Turecku válka? Nikoli. V okamžiku, že utíkají z Turecka a přes Řecko, jsou to čisté ekonomičtí imigranty.“ (P15.1). „Skuteční azylantí mohli a měli zůstat v první bezpečné zemi například v Turecku či Jordánsku. Nebo je snad v Turecku válka? Není. Jedná se tedy čistě o ekonomické nelegální imigranty.“ (P17.2). Spojení uprchlíka s ekonomickým imigrantem se v projevech též objevuje v souvislosti s využitím evropského sociálního systému. Uprchlíci přicházejí do Evropy se záměrem být zabezpečeni. „Bez práce a námahy získají zdarma bydlení i stravu.“ (P12.1). V projevech se také zmiňuje fakt, že uprchlíci neumí jazyk, tudíž budou nezaměstnaní a jejich podpora půjde ze sociálních dávek. „Většina imigrantů bude stejně jako v západní Evropě nezaměstnaných, jelikož neumí jazyk, takže je i mnoho jejich dětí budeme všichni muset nadále živit ze sociálních dávek.“ (P48.1). Cílem ekonomického



imigranta je tedy získání co nejvíce peněz z Evropských zemí. „Takže tady nejde o život, ale jen o to, ždímat maximum peněz ze zemí Evropské unie.“ (P9). Evropský sociální systém je pro ně lákadlem, neboť v jejich očích je Evropa jakýmsi rájem, po kterém lidé z rozvojových zemí touží. „Miliony chudých lidí v rozvojových zemí touží po šťastném životě, po bezpečí a plném talíři. Miliony lidí za ráj, kde pečení holubi padají do úst považují Evropu.“ (P12.1). Posledním utvrzujícím faktem ekonomického záměru uprchlíků je skutečnost, že jsou schopni si zaplatit cestu do Evropy, kde se cena většinou pohybuje okolo tisíce eur. Pokud by se jednalo o skutečné „chudáky“, nemohli by si tuto cestu do Evropy dovolit. „Problém je v tom, že samozřejmě ti, co přicházejí, nejsou chudáci, skuteční chudáci a jejich rodiny nedají dohromady tisíce eur na cestu do Evropy.“ (P31.1). V souvislosti s vyobrazením uprchlíka jako příjemce podpory se v projevech naznačuje, že takto ekonomicky orientovaný uprchlík není hoděn žádného soucitu či empatie.

## **5.2. Vazba na islám**

Další velké téma, které se v projevech hojně vyskytuje a zaslouží si samostatnou kategorii, je vazba uprchlíka na islám. Uprchlíci jsou v projevech označováni jako příslušníci islámu. Pojednává se o nich jako o muslimech. „...což je pro muslimy bezpečná země.“ (P18.1). „Za kořeny současných problémů s islámskými imigranty...“ (P1). Další označení, které se v projevech objevuje, o nich mluví jako o islámských imigrantech. Nejvíce se však v projevech objevuje termín vyznavači islámu. „Abychom vyznavačům islámu dokázali čelit.“ (P31.2). Spojení uprchlíka s islámem je nepřehlédnutelné. Jejich příslušnost k jinému náboženskému vyznání než toho evropského, se v projevech zdůrazňuje. „Nejsou mezi nimi syřští křesťanští uprchlíci, to jsem si prověřil i ve Vyšních Lhotách i v Bělé pod Bezdězem.“ (P16.1).

Jak už jsem zmínila, uprchlíci jsou označováni jako příslušníci islámu. V projevech se ale také objevuje jejich význam v rámci samotného islámu. To znamená, že uprchlíci jsou vnímáni jako islám. V projevech se často vyskytuje spojení „islám“ nebo „svoboda“, které symbolizuje výběr mezi uprchlíkem, nebo svobodou.“ Islám a svoboda jsou neslučitelní.“ (P16.2). Z toho důvodu zde v rámci této kapitoly nastíním i jeho význam. V projevech je islám vyobrazován převážně v negativním světle. Pojednává se o něm jako o nenávistné ideologii či zlu. „Protože skutečné srovnávat

vyznavače islámu, této nenávistné ideologie, s českými imigranty před padesáti lety, to si snad děláte úplně legraci.“ (P16.1). „Usmírovací politika formou ústupků nefungovala proti nacismu a nefunguje ani proti islámu.“ (P1). Zde si můžeme všimnout negativního dokreslení islámu, který je přirovnáván k nacismu. O islámu se tedy spíše hovoří jako o ideologii než jako o náboženství. V projevech se také naznačuje, že islám má expanzivní charakter, přičemž se v rámci islámu vede náboženský boj proti nevěřícím. Ve spojení s islámem jsou uprchlíci vyobrazováni jako náboženští fanatici, kteří nadřazují víru nad svůj osobní život, nebo se řídí jenom tím, co jim poroučí jejich víra. „Oni mají na prvním místě víru“. (P31.1). „Muslimové v podstatě dělají jen to, co jim poroučí jejich víra.“ (P40).

Spojení uprchlíka jako příslušníka islámu, s islámem, který je popisován jako nenávistná ideologie tak utváří uprchlíka jako nepřítele. V projevech se vyskytuje jejich význam jako nepřátelské kultury, která cítí nenávist k Evropanům. „A v žádném případě bychom neměli podporovat jakékoli imigranty, kteří pocházejí z nám nepřátelských kultur.“ (P10). „Přívál migrantů z kulturně nepřátelských zemí...“. „Vláda odsouhlasila přijetí tisíců nezákonných imigrantů z nepřátelských zemích a z nepřátelských kultur.“ (P28.1). Jejich význam jako nepřítele dokresluje skutečnost, že jsou popisováni jako osoby, které pohrdají Evropou. Pohrdání Evropany je založeno na evropském požívačném stylu bez Boha a víry, neboť značná část Evropanů jsou nevěřící. Z toho důvodu jsou pro ně Evropané morálně slabí. „Prázdnota našeho života dává muslimům v jejich očích skutečně pocit, že jsme lidský odpad, který si nezaslouží zázrak stvoření.“ (P12.1)

### **5.3. Hrozba**

Třetí kategorií, která byla v rámci analýzy projevů zkoumána, je spojení uprchlíka s hrozbou. V rámci této kategorie se nejčastěji vyskytovala hrozba masové migrace, která nabývá podobu útlaku, kterému bude Evropa čelit. „To je neštěstí v čase, kdy se na nás řítí hordy nepřátelských vetřelců.“ (P2.1) „Pouze vyjadřuji obavy před neregulovaným masivně rostoucím přílivem lidí ze zcela zjevně nepřátelských kultur.“ (P15.1). „...přívál milionů migrantů...“ (P46). O masové migraci se nepojednávalo

pouze jako o přílivů uprchlíků, ale v některých projevech se objevovalo spojení jako stěhování národů. „...tendence otevřít brány před vlnou stěhování národů...“ (P10). „...se stala skutečnou pozvánkou ke stěhování národů.“ (P17.1). Masová imigrace je v projevech také označována za invazi uprchlíků, kolonizaci a dobytí Evropy. Hrozba masové migrace byla v projevech nejčastěji spojena s agresí. Nejvíce se při příchodu migrantů poukazovalo na riziko kriminality, sociálního pnutí a nepokojů. „Přívál migrantů z kulturně nepřátelských zemí reálně zvětšuje riziko sociálních bouří, kriminality a nepokojů.“ (P12.1). Další spojení, které je v rámci masové migrace použito je výskyt bojovníků Islámského státu. V projevech se poukazuje na skutečnost, že v rámci přistěhovalecké vlny se k uprchlíkům infiltrovali bojovníci IS, kteří si vytyčili za cíl vytvoření chalífátu v Evropě. „Přitom podle údajů Europolu, který je oficiálním orgánem Evropské unie, tady proniklo během migrace na území Evropské unie několik tisíc bojovníků Islámského státu.“ (P14). „Islámský stát přitom evropským zemím vyhlásil oficiálně válku s cílem vytvořit v Evropě islámský chalífát.“ (P13.1).

#### **5.4. Nástroj EU**

Obsáhlá kategorie, která se v projevech objevovala, bylo spojení uprchlíka s Evropskou unií, kdy byl uprchlík Evropskou unií využit. Dle analyzovaných projevů byly uprchlíci do Evropy pozvaní na základě Merkelové, Junkera a EU, kteří slíbili, že se o ně Evropa postará. „Merkelová lživě doslova pozvala téměř milion vetřelců do Evropy, když slibovala, že se o ně Německo postará.“ (P18.2). Nabídka pozvání je vyjádřena kvótami, dle kterých se mají uprchlíci přidělovat do evropských zemí. „Pokud budou mít ilegální imigranti jistotu, že se o ně EU podělí, pak je to důvod, aby k nám vyrazili.“ (P09). „Dovolte mi také, abych tady na úvod ještě znovu vyjádřil údiv nad nebetyčnou drzostí a zpupností šéfa Evropské komise Junkera, který chce příkazem přidělovat nezvané a ilegální imigranty i do zemí, které o ně nestojí.“ (P11). V analyzovaných projevech je přijetí uprchlíků vnímáno jako zrada občanů, neboť vláda s ním souhlasila a občané nikoli. „Vzpomeňte si ale, jak ještě letos v dubnu hlasovala většina českých vládních europoslanců v Evropském parlamentu pro kvóty pro ilegální imigranty pro Českou republiku a zradili tak naše občany.“ (P10). Vládní souhlas s kvótami znamená nejen zradu občanů, ale také se objevuje v souvislosti se ztrátou demokratických hodnot a suverenity státu. „Důvodem bylo rozhodnutí vlády neklást

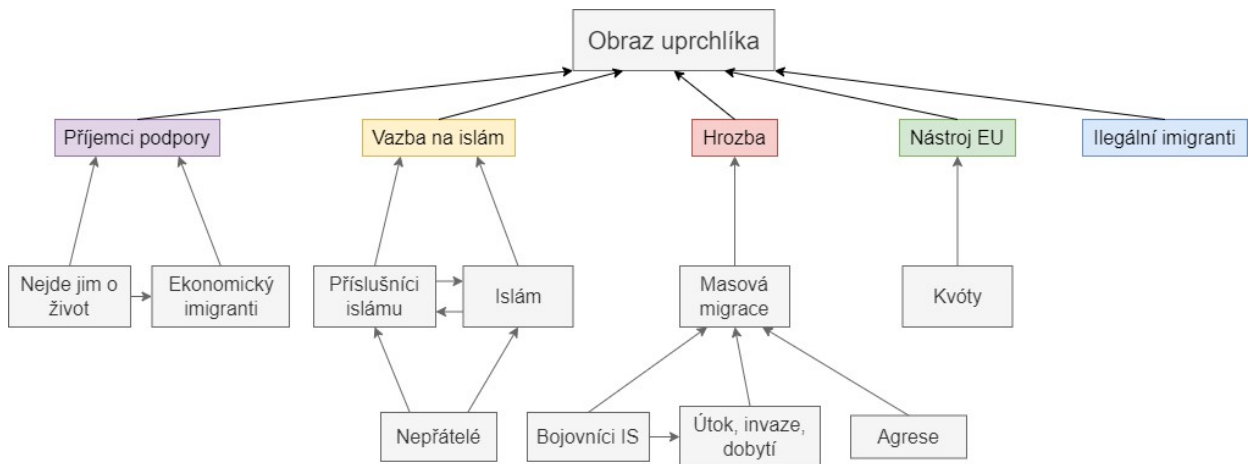
odpor zásadnímu porušení suverenity České republiky. Tímto porušením je rozhodnutí o povinných kvótách pro přijímání ilegálních imigrantů. Stát, který přestane rozhodovat o tom, kdo může přijít na jeho území, ztrácí jeden ze základů suverenity.“ (P33). „Brusel nás chce zbavit práv, svobody i národní identity.“(P86). V rámci analyzovaných projevů, jsou kvóty spojeny s diktátem, kterého se dopouští Evropská Unie. „My v SPD nejsme zbabělci jako vláda a odmítáme diktát EU na imigranty.“ (31.2). „Vláda ČSSD, hnutí ANO a KDU-ČSL se bez pokusu odporu podvolila diktátu Bruselu, a nakonec kvóty přijmula.“ (P26). Ve věci přijatých kvót je vláda vnímána jako ta, která kvóty, tedy diktát EU akceptovala. Poslední spojení, které se v rámci kvót používá, je vytvoření evropského multikulturního superstátu. „Tou hrozbou je likvidace národních států a vytvoření evropského multikulturního superstátu.“ (P76). „Dlouhodobý cíl je jasný: je to změna demografické struktury evropských zemí. Chtějí vytvořit multikulturní společnost lhostejnou k tradicím a imunní vůči vlastenectví a národní hrdosti.“ (P65). Kvóty tedy mají sloužit k rozložení národních států a vytvoření jednoho evropského superstátu. To povede ke stále prohlubujícímu se předání kompetencí do Bruselu a tím nástrojem je dle projevů samotný uprchlík.

## **5.5. Ilegální imigranti**

Poslední kategorií, která se ve spojení s uprchlíky v projevech objevuje, je jejich vyobrazení jako nelegálních imigrantů, kteří se dle zákonů na území ČR nemohou vyskytovat. Jsou nazýváni nezvanými vetřelci, pachateli, cizinci či dokonce Neevropany. „Abychom zabránili nezákonnému překračování naší státní hranice nezvanými vetřelci...“ (P20).

## 5.6. Shrnutí

Schéma 1 Obraz uprchlíka v analyzovaném období evropské uprchlické krize



Zdroj: (autor)

V rámci analýzy projevů, která byla provedena za období evropské uprchlické krize, bylo vyzkoumáno 5 stěžejních kategorií, ve kterých byl obraz uprchlíka konstruován. Pro zjednodušení srozumitelnosti výsledků je v rámci shrnutí uvedeno schéma, které celou problematiku pomůže přiblížit.

První kategorií, do které byly uprchlíci v rámci analýzy zařazeni, je kategorie „příjemci podpory“. Dle projevů jsou uprchlíci v souvislosti s touto kategorií charakterizováni jako ekonomičtí imigranti. V projevech je popřen jejich válečný charakter, a naopak zdůrazněn jejich ekonomický záměr cesty do evropských zemí. Zohlednění ekonomického aspektu uprchlíků je v projevech založeno na skutečnosti, že uprchlíci nejsou v ohrožení života. Analyzované projevy poukazují na nesetrvání uprchlíků v prvních bezpečných destinacích. Zmiňovanými destinacemi jsou například Turecko, Bulharsko či Jordánsko. Nesetrvání v těchto zemích je dle projevů důkaz ekonomického záměru uprchlíků, neboť ti jdou do Evropy na základě zvýšení životního standardu, nikoli za účelem bezpečí. Dle projevů nejsou uprchlíci hodni soucitu a empatie, neboť se jedná o výše zmíněné ekonomické imigranty. Druhá kategorie, ve které se konstruoval obraz uprchlíka, se nazývá „vazba na islám“. Tato kategorie vyjadřuje spojení uprchlíka s islámem. Uprchlíci jsou označováni jako příslušníci islámu. V rámci projevů se o nich explicitně mluví jako o vyznavačích islámu, muslimech či islámských imigrantech, zároveň jsou ale vyobrazováni jako samotný

islám. Vazba, která propojuje uprchlíka jako příslušníka islámu a uprchlíka jako samotný islám, vytváří obraz uprchlíka jako nepřítele. Podkategorie nepřítel, je zvolena z toho důvodu, neboť islám v projevech je charakterizován jako zlo či nenávistná ideologie. V souvislosti s tím jsou uprchlíci popisováni jako nepřátelská kultura, která pohrdá Evropou a Evropany. Dle projevů je pohrdání uprchlíků motivováno životním stylem Evropanů bez boha a víry, kteří nejsou hodni slitování. Třetí kategorie, která byla v rámci analýzy představena, je obraz uprchlíků jako „hrozby“. Uprchlíci jsou v projevech vykreslováni jako hrozba masové migrace, která s sebou do Evropy přinese další potencionální nebezpečí. V projevech se mluví zejména o agresi, útoku, invazi a dobytí Evropy. V rámci masové migrace se v projevech objevuje hrozba příchodu bojovníků IS, kteří Evropě vyhlásili válku a v jejich zájmu je dobytí Evropy, což bojovníky IS propojuje s podkategorií „útok, invaze, dobytí“. Další kategorií je obraz uprchlíka jako „nástroj EU“. Tato podkategorie vychází z podkategorie, která je věnovaná kvótám. Kvóty dle projevů sloužily jako pozvánka uprchlíkům. Souhlas vlády s kvótami je v projevech označován za zradu občanů, vládní podvolení se a ztrátu demokratických hodnot. Kvóty jsou dále označovány za diktát EU a změnu struktury národních států, přičemž je uprchlík využit jako nástroj k provedení této změny. Poslední kategorie, která se v rámci analyzovaných projevů objevovala, je obraz uprchlíka jako ilegálního imigranta. Tento obraz hanlivě vykresluje uprchlíka jako vetřelce, který je v Evropě cizincem.

## **6. Výsledky za období ukrajinské uprchlické krize**

### **6.1 Masová migrace**

Příchod ukrajinských uprchlíků je v projevech charakterizován jako největší migrační vlna v historii České republiky. Pojednává se o náporu uprchlíků, přičemž se republika bude muset potýkat se stovkami tisíců utečenců. Rozmezí počtu uprchlíků se v projevech pohybuje mezi sto padesáti tisíci až tři sta tisíci. V každém projevu je počet charakterizován jinou číselnou hodnotou. „V České republice je od počátku rusko-ukrajinského válečného konfliktu k dnešnímu dni odhadem 150 tisíc uprchlíků

z Ukrajiny...“ (P92.2). „V České republice je nyní kolem 300 tisíc uprchlíků z Ukrajiny a další stále přicházejí.“ (P98.1). Velké počty uprchlíků představují pro Českou republiku značnou komplikaci, a proto se v projevech objevuje slovo zátěž. Ve spojení s tisíci uprchlíky se především jedná o kapacitní zátěž, které republika bude muset čelit. „...což ale nemůže republika kapacitně dobře zvládnout.“ (P108.1). „...že je Česká republika již na samé hraně svých kapacit. V současné době evidujeme na našem území již více než 320 tisíc uprchlíků z Ukrajiny...“ (P102.2). Nejedná se však pouze o kapacitní zátěž v souvislosti s uprchlíky, ale v rámci projevů se též zmiňuje zátěž zdravotního a sociálního systému. Vzhledem k očekávanému příchodu tisíce lidí, kteří budou také potřebovat zdravotní péči, se v analyzovaných projevech objevují obavy o zahlcení zdravotního systému. „Ozývají se lékaři, že je náš zdravotní systém v souvislosti s uprchlíky před kolapsem, už nyní především v oblasti dětského lékařství a léčení vzácných nemocí.“ (P104.2). V návaznosti na kolaps systému se zátěž může projevit i na dostupnosti zdravotní péče pro občany či snížení její kvality. „Projeví se to také na zhoršení dostupnosti zdravotní péče pro naše občany a v dalších oblastech. Již v současné době máme v přepočtu na počet obyvatel dvakrát více uprchlíků, než mělo Německo...“ (P97). „...přijímání vysokého počtu ukrajinských migrantů také snižuje již tak dlouho odkládanou dostupnost zdravotní péče pro české občany...“ (P130). „...nesmí docházet ke snížení úrovně kvality života našich občanů a také ke snížení úrovně poskytování zdravotní péče.“ (P98.3). Kolaps systému se netýká jenom zdravotního, ale mluví se i o zátěži sociálního systému. Tento problém se nejvíce dotýká úřadů práce, které jsou zaneprázdněné vyplácením sociálních dávek. Další zátěž, která se v rámci projevů objevuje, je zátěž v souvislosti s pracovním trhem. Uprchlíci z Ukrajiny jsou vnímáni jako potencionální levná síla, která by mohla zabrat místa manuálně pracujícím občanům. „obavy ohledně ohrožení našich občanů na pracovním trhu, způsobené přílivem levné pracovní síly z Ukrajiny...“ (P123.1).

Příchod uprchlíků s sebou nepřináší jenom zátěž, ale v projevech se zmiňují i bezpečnostní a ekonomické dopady. V rámci vlny příchozích se do České republiky mohou dostat i lidé, kteří už byli několikrát trestaní a mají za sebou kriminální minulost. „Je tu hrozba pronikání kriminálních živlů z Ukrajiny.“ (123.1). Další bezpečnostní riziko, které se v projevech zmiňuje je, infiltrace cizinců z Afriky či Blízkého východu. Tito uprchlíci se mohou do České republiky dostat v rámci ukrajinské uprchlické vlny.

„...s vlnou uprchlíků přichází i mnoho cizinců z Afrických zemí a států Blízkého či Středního východu. Humanitárním organizacím se nelíbí, že přicházejí dřív než matky a děti.“ (P92.1). Dle analyzovaných projevů je typickým uprchlíkem matka s dětmi. S příchodem tisíců ukrajinských uprchlíků se dají očekávat i ekonomické dopady. Nejvíce zmiňované dopady ekonomického rázu jsou zaznamenávány v důsledku migrace. V projevech se zmiňuje nárůst cen a zdražení nájemního bydlení. Zdražení nájemního bydlení je především způsobeno vysokou poptávkou, která se objevuje v souvislosti s uprchlickou krizí. „...zhoršení situace na trhu nájemního bydlení, kde strmě stouply ceny pro české občany v důsledku migrace.“ (P124.1). Zdražení se dle analyzovaných projevů dotýká i ojetých vozů, u kterých je zvyšovaná cena, v důsledku hromadného skupování aut Ukrajinci. „Automobily v Česku zdraží o dalších minimálně 15 procent, informoval ekonom Lukáš Kovanda. Navíc ojetiny v Česku podle něj zdraží o 30 procent, Ukrajinci je po celé střední Evropě masově skupují. Prezident Zelenskyj jim totiž kvůli válce zrušil všechny daně a cla na dovoz aut.“ (P114.2). Zátěž i zdražování v důsledku uprchlické krize může dle projevů ve společnosti vyvolat obavy občanů a vést tak k sociálnímu pnutí.

Další téma, které se v rámci této kategorie v analyzovaných projevech objevuje, jsou infekční choroby. Ukrajínští uprchlíci jsou dle projevů méně proočkovaní. „Další skutečnost je, že Ukrajinci mají mnohem nižší proočkovanost např. dětské choroby než u nás.“ (P98.3). Nejvíce zmiňovaná je především dětská obrna, která se v důsledku uprchlické krize může na území ČR znovu objevit. „V souvislosti s příchodem Ukrajinců se objevilo také podezření na mimořádně nebezpečnou dětskou obrnu...“ (P128). „Ačkoliv přenosná dětská obrna byla v České republice dávno vymýcena očkováním, které začalo v roce 1957 a pokračuje dosud, odborníci varují, že se tato infekce může kvůli statisícům ukrajinských migrantů, v naší zemi znovu objevit.“ (P121.4). V důsledku migrace se nemluví pouze o dětské obrně, ale jsou diskutovány i jiné infekční choroby, kterými by se občané mohli potencionálně nakazit. „V souvislosti s ukrajinskými migranty vzbuzuje obavy také hojný výskyt tuberkulózy, HIV, spalniček a žloutenky na Ukrajině.“ (P121.4). V projevech bylo zmíněno, že kvůli ukrajinským uprchlíkům přibylo v ČR nakažených virem HIV. V souvislosti s infekčními chorobami se v projevech vyskytují i obavy občanů.



Poslední velké téma, které s v rámci této kategorie a projevů diskutuje, je problematika tzv. nepřizpůsobivých. Pojmenování „nepřizpůsobiví“ se v projevech vyskytuje v souvislosti s romskými ukrajinskými uprchlíky. „Po republice se množí problémy s romskými uprchlíky z Ukrajiny...“ (P119). V některých projevech se zase o nich mluví jako o kočovných ukrajinsko-maďarských Romech. „Podle hejtmana Moravsko-slezského kraje zase mají v regionu problémy především s kočovnými ukrajinsko-maďarskými Romy.“ (P117). Jejich vazba na Maďarsko má dle projevů údajně souvislost s maďarským občanstvím. „Jelikož jde většinou o migranty, kteří mají i maďarské občanství...“ (P119). Jsou nazýváni nepřizpůsobivými lidmi, neboť dle projevů ve městech způsobují nepříjemnosti. Nejčastěji se v jejich případech mluví o nevhodném chování na ubytovnách, v dopravních prostředcích a v okolí. „Ničí prý ubytovny i dopravní prostředky, zůstává po nich nepořádek.“ (P150). V projevech je řečeno, že tito Romové údajně využívají uprchlickou vlnu, aby se přiživili na systému. „Hnutí SPD odmítá, aby někdo případně zneužíval uprchlickou vlnu k parazitování.“ (P122.3). „Dle zkušeností z posledních dní (někteří) ukrajinští romští migranti po vyzvednutí dávek odjíždějí mimo město a patrně i mimo republiku.“ (P122.3). Jsou tedy popisováni jako ekonomičtí migranti, kteří po získání podpory odjíždí zpět. V projevech se popírá i jejich charakter jako válečného uprchlíka, což naznačuje jejich ekonomický záměr cesty, neboť údajně pochází z oblastí, kde se neválčí. „Navíc všichni víme, že na Zakarpatské Ukrajině, odkud tito Romové přichází, stejně jako na většině území, válka neprobíhá.“ (P123.2).

## **6.2. Příjemci podpory**

Druhá kategorie, která byla v projevech často zaznamenávaná, je obraz uprchlíka jako příjemce podpory. Uprchlíci jsou a budou dlouhodobými příjemci různých sociálních a jiných podpor. „...v souvislosti se stovkami tisíc uprchlíků, kteří zdarma využívají zdravotní péči a další veřejné služby.“ (P97). Uprchlíkům je dostupná podpora nejenom ve zdravotnictví, ale i v bydlení. „Vláda dává plošně dávku ve výši pěti tisíc korun na jednoho uprchlíka a dále příspěvky na ubytování, které postupně zvyšuje dnes až na 12 tisíc na domácnost.“ (P102.2). V projevech je diskutována skutečnost, že uprchlíci jsou zvýhodňováni v bytové politice. „Současná vláda dává

svými kroky přednost Ukrajincům před českými občany, například pravidly pro ubytování uprchlíků.“ (P112.2). „Přitom například matky samoživitelky anebo lidé, kteří jsou zdravotně postižení, dlouhodobě bezvýsledně čekají na byty, ale přednost dostávají imigranti...“ (P108). V projevech se ale také zmiňuje fakt, že pouze část uprchlíků si chce najít práci a začít v ČR pracovat. Další část z nich chce žít z podpor. „... se z nich pouhých 10 tisíc hlásí o práci. To jsou pouhá 3 % z celkového počtu. Dochází tak na naše slova, že k nám přišli Ukrajinci, kteří převážně čerpají solidární a humanitární příspěvky z našeho rozpočtu.“ (P107). Většina uprchlíků je tedy popisována jako ekonomičtí migranti, kteří do ČR přišli pouze s ekonomickým záměrem. V projevech se dále mluví o ukrajinských uprchlících, kteří zneužívají systém, vezmou si dávky a odejdou pryč. „Mnozí ukrajínští migranti od vypuknutí konfliktu zneužívají naši republiku...“ (P144). Uvádí se i skutečnost, že na většině území válka není, takže pomoc by měla být především pro válečné uprchlíky, nikoli pro ekonomické migranty. „SPD jasně říká, že potřeba je pomáhat přiměřeně a pouze na nezbytně dlouhou dobu a jen skutečným válečným uprchlíkům, ne ekonomickým migrantům a boháčům v mercedesech. (P123.2). V návaznosti na podporu uprchlíků se v projevech zmiňují i náklady na vyrovnání se s migrační krizí, které slouží jednak na sociální příspěvky, či na rekonstrukci a výstavbu bytů, a jsou v řádech miliard korun českých. „Náklady na ubytování, zdravotní péči a na jejich začlenění Ukrajinců do škol jsou vládou v tento moment odhadovány na 54 miliard korun.“ (P111). Veškerá podpora, která je v souvislosti s uprchlíky vynaložena, je v projevech prezentována jako křivda občanům a vládní nakloněnost k uprchlíkům. „Vládou Petra Fialy (ODS) jsou uprchlíkům přiznávány větší dávky na osobu (5 tisíc korun), než pro české občany ...“ (P94). „Vláda Petra Fialy řeší jen ukrajinské uprchlíky a na naše občany se úplně vykašlala.“ (P97).

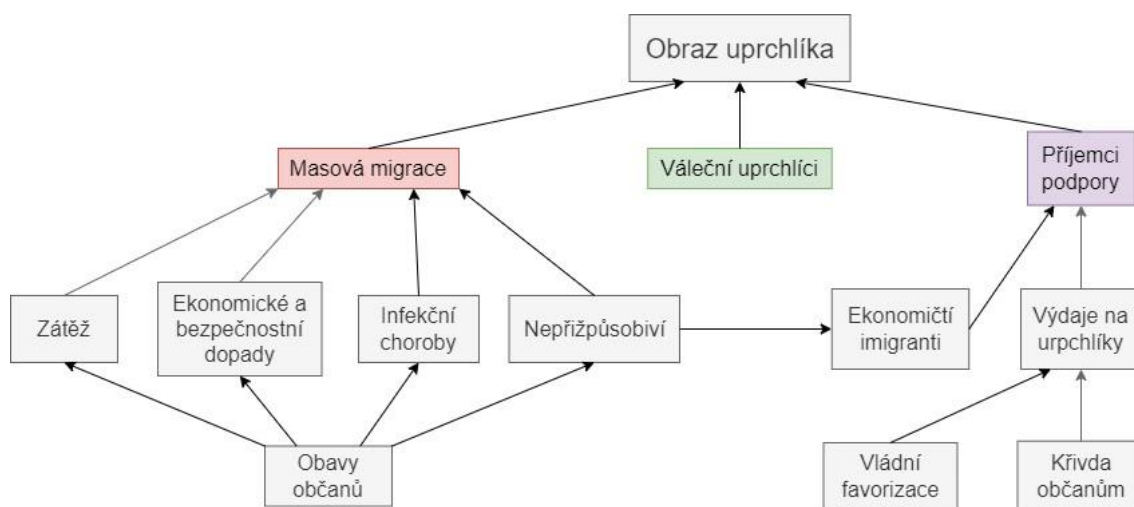
### **6.3. Váleční uprchlíci**

Kategorie váleční uprchlíci, je poslední kategorií, která byla v rámci analyzovaných projevů zaznamenána. O uprchlíkově se v některých projevech mluví v souvislosti s válečným konfliktem. „...pomoc ukrajinským válečným uprchlíkům..., (P151). „Každá válka a každý konflikt má svoje uprchlíky a lidem v nouzi je třeba

pomáhat.“ (P102.2). V některých projevech jsou charakterizováni jako oběti války. „Mně je také líto všech obětí války...“ (P106). Uprchlíkům je v souvislosti s válečným konfliktem přiznávána materiální podpora a humanitární pomoc. „Hnutí SPD podporuje materiální a humanitární pomoc ukrajinským uprchlíkům...“ (P91). Podpora uprchlíků je v projevech schvalovaná, pouze však na nezbytně nutnou dobu. Po skončení válečného konfliktu by se dle projevů měli uprchlíci vrátit zpět na Ukrajinu. „Podpora uprchlíků z Ukrajiny by měla být podle názoru SPD přiměřená, pouze však na nezbytně dlouhou dobu a uprchlíci by se měli vrátit zpět, jakmile to situace umožní, a pracovat na obnově jejich země.“ (P115). V souvislosti s válečným charakterem uprchlíka, se v projevech zmiňuje skutečnost, že ne všichni uprchlíci pocházejí z válkou zasažených oblastí.

## 6.4. Shrnutí

Schéma 2 Obraz uprchlíka v analyzovaném období ukrajinské uprchlické krize



Zdroj: (autor)

V průběhu analyzovaného období ukrajinské uprchlické krize, byly v projevech zaznamenány tři hlavní kategorie, v rámci, kterých byl konstruován obraz uprchlíka. Masová migrace je první kategorií, která byla z analyzovaných projevů zformulována. Tato kategorie vyjadřuje příchod tisíců ukrajinských uprchlíků, kteří přicházejí do ČR v rámci uprchlické vlny. Masová migrace představuje ve svém základu masu či nápor

uprchlíků, kteří utíkají z Ukrajiny. Dle projevů budou statisíce uprchlíků způsobovat zátěž systému. V analyzovaných projevech se pojednává o zátěži zdravotního systému, který se může ocitnou na hraně kolapsu. V návaznosti na kolaps systému může dle SPD dojít k prodlévám plánovaných zákroků či ke zhoršení kvality zdravotní péče. Zátěž se dle projevů dotkne i sociálního systému, především úřadů práce, které budou pod náporem uprchlíků přehlcneny. Statisíce uprchlíků s sebou přinesou i bezpečnostní a ekonomické dopady. V rámci uprchlické vlny se mohou do evropských zemí dostat i cizinci, kteří nejsou z Ukrajiny, ale z Afrických zemí či Blízkého východu. Dle projevů se mohou na území České republiky vyskytovat osoby, které přicházejí z Ukrajiny s kriminální minulostí. Ekonomické dopady jsou v projevech charakterizovány zejména zdražováním. Dle projevů dochází kvůli vysoké poptávce ke zdražování nájemního bydlení. Další zdražování se týká ojetých vozů, u kterých se zvyšuje cena, díky vysokému vývozu Ukrajinci. V analyzovaných projevech se v souvislosti s početnou migrací zmiňují infekční choroby, které na území ČR byly už vymýceny. V projevech se diskutuje zejména dětská obrna, která by se mohla na území ČR znovu vyskytnout, díky nízké proočkovanosti ukrajinských uprchlíků. V projevech se ale také mluví například o spalničkách, HIV či žloutence. Poslední téma, v rámci příchodu sta tisíce uprchlíků, je příchod tzv. nepřizpůsobivých. Dle analyzovaných projevů se jedná o romské ukrajinské uprchlíky, kteří přicházejí s ekonomickým záměrem. Jejich výskyt je charakterizován nevhodným chováním a v rámci projevů je popřen jejich válečný charakter. Jsou to lidé, kteří dle projevů pocházejí z části Ukrajiny, která není zasažená válečným konfliktem. V projevech se zmiňují obavy občanů, které jsou zakořeněny ve všech čtyřech výše zmíněných tématech. Druhá kategorie, která se v projevech vyskytovala, charakterizuje uprchlíka jako válečného imigranta. Dle projevů jsou někteří uprchlíci válečného charakteru a měla by jim být poskytnuta materiální a humanitární pomoc. V projevech se ale zmiňuje skutečnost, že by tato pomoc měla být poskytnuta pouze na nezbytně nutnou dobu. Po skončení konfliktu by se uprchlíci měli vrátit zpět na Ukrajinu. V projevech se dále zmiňuje fakt, že ne všichni uprchlíci jsou válečného charakteru, neboť na Ukrajině jsou i oblasti, které nejsou ve válečné zóně. Poslední kategorií je obraz uprchlíka jako příjemce podpory. V této kategorii je uprchlík popsán jako příjemce různých příspěvků, zejména na bydlení. Dle projevů si ně všichni uprchlíci chtějí hledat práci, neboť značná část

uprchlíků chce vyžít pouze ze sociálních příspěvků. Jedná se tedy o ekonomické imigranty. Na uprchlíky jsou vládou chválené vysoké výdaje, které mají pomoci k integraci uprchlíků či k zajištění sociálního bydlení. Pomoc uprchlíků je v projevech celkově chápána jako křivda občanům, neboť těm se takové podpory nedostává. Vláda je v projevech vykreslována jako ta, která jedny favorizuje a k druhým shlíží k despektem.

## **7. Porovnání obrazu uprchlíka v rámci dvou analyzovaných období**

I přesto, že se obě uprchlické krize odehrávají na rozdílném časovém pozadí a nejedná se tak o stejné události, můžeme v projevech identifikovat kategorie, ve kterých se obraz uprchlíka konstruuje stejně.

První kategorií, u které se dala tato skutečnost zaznamenat, je kategorie „Příjemci podpory“. V rámci prvního analyzovaného období se obraz uprchlíka konstruoval primárně ve smyslu ekonomického imigranta, který do Evropy přicházel s ekonomickým záměrem. V projevech byli uprchlíci charakterizováni jako „muži s IPhony“, kteří podnikají cestu do Evropy, aby získali sociální dávky a zlepšili si tak životní úroveň. Obraz uprchlíka jako ekonomického imigranta byl v projevech též dokreslen skutečností, že uprchlíci z BV či Afriky se v Evropě nedorozumí, jsou negramotní, z toho důvodu budou nezaměstnaní. V druhém analyzovaném období se obraz uprchlíka přeměnil z „muže s IPhonem“ na „boháče v mercedesu“, ale charakter zůstal stejný, ekonomický imigrant. V rámci druhého období byl ekonomický charakter uprchlíka podpořen myšlenkou, která popisovala uprchlíky jako osoby, které projevují nezájem o pracovní činnosti, z toho důvodu budou žít ze sociálních podpor. V projevech se také mluví o ukrajinských uprchlících, kteří v České republice získají sociální příspěvky a odjedou zpět na Ukrajinu. V souvislosti s obrazem uprchlíka jako ekonomického imigranta se v projevech zmiňují tzv. nepřizpůsobiví. Dle SPD se jedná o ukrajinské Romské uprchlíky, kteří do České republiky přišli primárně s ekonomickým cílem. Hlavním cílem této skupiny je získání sociálních podpor. Ekonomický charakter této skupiny je v projevech dokreslen skutečností, že

„nepřizpůsobiví“ pocházejí z části Ukrajiny, kde není válečný konflikt, tudíž se jedná pouze o ekonomické imigranty. V projevech se obraz uprchlíka jako ekonomického imigranta vytváří v rámci obou analyzovaných období. Další společný obraz, jež můžeme v projevech zaznamenat, se vyskytuje v rámci „masové migrace“. V prvním analyzovaném období se v projevech v souvislosti s masovou migrací pojednává o příchodu islámských bojovníků neboli bojovníků IS. Tento fakt, který se v projevech vyskytuje, vyjadřuje určité bezpečnostní riziko, kterému díky migraci budou evropské země čelit. Bezpečnostní riziko, na které bylo v projevech upozorněno, bylo zaznamenáno i v rámci druhého analyzovaného období. V druhém analyzovaném období se už nejednalo o bojovníky IS, ale v projevech byl zmíněn příchod uprchlíků z Afriky či BV nebo výskyt osob, které z Ukrajiny přicházejí s kriminální minulostí. I přesto, že tuto hrozbu v souvislosti s migrací představují jiné skupiny lidí, jedná se o stejný význam. Význam bezpečnostního charakteru.

V projevech ale také můžeme zaznamenat kategorie, v rámci kterých se společné rysy rozcházejí. Příkladem může být otázka náboženského vyznání. V prvním analyzovaném období se vyskytuje spojení uprchlíka a islámu. V projevech je explicitně řečeno, že se jedná o muslimské uprchlíky, nikoli křesťanské. Tímto způsobem se v projevech ukazuje nekompatibilita s evropskými zeměmi. V rámci druhého analyzovaného období se naopak v projevech otázka náboženství nevyskytuje. Uprchlíci nejsou zařazováni ani do jedné náboženské skupiny. Posledním rozdílem, který se v projevech vyskytuje, je legitimita uprchlictví. V rámci evropské krize jsou uprchlíci vyobrazováni jako vetřelci, kteří nedisponují nárokem na pobyt v evropských zemích. V projevech jsou charakterizováni jako ilegální imigranti, kteří útekem do Evropy páchají trestný čin, z toho důvodu ztrácí nárok na jakoukoli formu podpory. Naopak během ukrajinské uprchlické krize je význam uprchlíka válečného charakteru. V projevech se nezmiňuje skutečnost, že by se mělo jednat o ilegální imigranty, naopak jim je přisuzována materiální a humanitární pomoc.

## 8. Závěr

Pomocí analýzy projevů bylo hlavním cílem práce zjištění, jaký obraz uprchlíka je v obou obdobích na základě etnocentrismu politickou stranou SPD konstruován.

V rámci prvního analyzovaného období se v projevech vyskytovaly tři kategorie, ve kterých se obraz uprchlíka konstruoval na základě etnocentrismu, tedy jako cizí skupiny. Etnocentrismus byl zaznamenán v kategorii „vazba na islám“. V této kategorii byl obraz uprchlíka vnímán ve spojení s islámem, přičemž uprchlíci byli explicitně označováni za muslimy, islámské imigranty či vyznavače islámu. U uprchlíků bylo popřeno křesťanské náboženské vyznání a byli též označeni za Neevropany. Dalším typickým příkladem etnocentrismu, který dokresloval jejich obraz jako cizí skupiny, bylo označení uprchlíků za nepřátelskou kulturu. Toto označení bylo použito v souvislosti s islámem, který byl v projevech vykreslován jako nebezpečná ideologie. Druhá kategorie, u které se dal zaznamenat výskyt etnocentrismu, se nazývá „hrozba“. Obraz uprchlíka byl v této kategorii vykreslován v souvislosti s hrozbou. U uprchlíků se v projevech předpokládaly násilnosti. V rámci této kategorie se mluvilo o invazi či kolonizaci Evropy muslimskými migranty. Poslední kategorií, která obsahovala etnocentrický postoj, je kategorie „ilegální imigranti“. Obraz uprchlíka byl v rámci této kategorie vykreslen především jako vetřelec či cizinec, který nemá žádné právo vstoupit na území evropských států. V rámci prvního analyzovaného období se etnocentrismus projevil konstrukcí obrazu uprchlíka jako cizí skupiny na základě kulturních a náboženských odlišností, zejména ve spojení s islámem.

Etnocentrismus se v souvislosti s obrazem uprchlíka objevil i v rámci druhého analyzovaného období. Tento postoj se ale utvářel na jiném základě než v prvním analyzovaném období. Etnocentrický postoj byl zachycen v rámci projevů, které prezentovaly názor SPD na „přílišnou“ pomoc ukrajinským uprchlíkům. „Vládou Petra Fialy (ODS) jsou uprchlíkům přiznávány větší dávky na osobu (5 tisíc korun), než pro české občany ...“ (P94). „Vláda Petra Fialy řeší jen ukrajinské uprchlíky a na naše občany se úplně vykašlala.“ (P97). V uvedených příkladech projevů je zachycený etnocentrismus ve způsobu, jakým je prezentovaná podpora uprchlíků. Podpora uprchlíků se v projevech prezentuje jako vládní nakloněnost uprchlíkům a křivda

českým občanům. V tomto případě vytváří etnocentrismus obraz uprchlíka jako cizí skupiny, která je vnímána jako privilegovaná na úkor českých občanů. To může mít za následek konstrukci nerovného obrazu mezi uprchlíky a občany.

Výsledky výzkumu ukázaly, že v rámci poslaneckých projevů SPD, byl obraz uprchlíka konstruován na základě etnocentrismu v obou analyzovaných obdobích. Toto zjištění je však omezeno pouze na politickou stranu SPD. Další výzkumná práce by mohla hlouběji navázat na tuto problematiku v souvislosti s krajní pravicí v různých evropských regionech. Příkladem by mohlo být zjištění, zda obraz uprchlíka konstruovaný na základě etnocentrismu, je fenoménem pro určitý evropský region či nikoli. Hlubší analýza této problematiky by mohla přinést další poznatky o vlivu etnocentrismu na vnímání uprchlíků v rámci evropských regionů.



## Zdroje

Allen, T. J., & Knight-Finley, M. (2019). Immigration policy and left-right politics in Western Europe. *The Palgrave Handbook of Ethnicity*, 347–361. [https://doi.org/10.1007/978-981-13-2898-5\\_149](https://doi.org/10.1007/978-981-13-2898-5_149)

Aschauer, W., & Mayerl, J. (2019). The dynamics of ethnocentrism in Europe. A comparison of enduring and emerging determinants of solidarity towards immigrants. *European Societies*, 21(5), 672–703. <https://doi.org/10.1080/14616696.2019.1616791>

Bahounková, P. (2017). Orbán: maďarsko svou migrační politiku měnit nebude. Česká Televize. Retrieved from <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2233498-orban-madarsko-svou-migracni-politiku-menit-nejde>.

Croucher, S. M. (2017). Integrated threat theory. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.490>

ČTK. (2015). Okamura: jsem absolutně proti přijímání syrských rodin do Česka. Blesk.Cz. Retrieved from <https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-politika/297338/okamura-jsem-absolutne-proti-prijimani-syrskych-rodin-do-ceska.html>.

Davis, L., & Deole, S. S. (2017). Immigration and the Rise of Far right Parties in Europe. *Econstor*, 10–15. <https://www.econstor.eu/handle/10419/181254>

Dražanová, L., & Geddes, A. (2022). Attitudes towards Ukrainian Refugees and Governmental Responses in 8 European Countries. <https://www.asileproject.eu/attitudes-towards-ukrainian-refugees-and-governmental-responses-in-8-european-countries/>

Dražanová, L. (2022). Why are ukrainian refugees welcomed in central and eastern europe? MPC Blog. Retrieved from

<https://blogs.eui.eu/migrationpolicycentre/why-are-ukrainian-refugees-welcomed-in-central-and-eastern-europe/>.

Fiala, A. (2016). Krajské volby vyhrálo hnutí ano, sociální demokraté ztratili vedení sedmi krajů. Česká Televize. Retrieved from <https://ct24.ceskatelevize.cz/volby/1932080-krajske-volby-vyhralo-hnuti-ano-socialni-demokrate-ztratili-vedeni-sedmi-kraju>.

Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A., & Rust, M. C. (1993). The common ingroup identity model: Recategorization and the reduction of intergroup bias. *European Review of Social Psychology*, 4(1). <https://doi.org/10.1080/14792779343000004>

Gerő, M., Plucienniczak, P. P., Kluknavska, A., Navrátil, J., & Kanellopoulos, K. (2017). Understanding enemy images in Central and Eastern European politics. *Intersections*, 3(3). <https://doi.org/10.17356/ieejsp.v3i3.365H>

Hloušek, V., Kopeček, L., & Vodová, P. (2020). The Rise of Entrepreneurial Parties in European Politics. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-41916-5>

Hooghe, M. (2008). Ethnocentrism. *International Encyclopedia of the Social Sciences*.

IOM. (2023). Retrieved from [https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbd11461/files/reports/IOM\\_Gen%20Pop%20Report\\_R12\\_IDP\\_FINAL\\_0.pdf](https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbd11461/files/reports/IOM_Gen%20Pop%20Report_R12_IDP_FINAL_0.pdf)

IRozhlas (2017). iRozhlas. Retrieved from <https://www.irozhlas.cz/volby/parlamentni-volby-2017>.

IRozhlas. (2018). Komunální volby 2018. IRozhlas. Retrieved from <https://www.irozhlas.cz/volby/komunalni-volby-2018>.

IRozhlas. (2022). SPD má poprvé zastupitele ve všech krajských městech. vypadá to na značný nárůst, říká Okamura. iRozhlas. Retrieved from

[https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/spd-komunalni-volby-senatni-volby-2022-zpravy\\_2209250853\\_kth](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/spd-komunalni-volby-senatni-volby-2022-zpravy_2209250853_kth).

Jirka, L. (2022). Ukrajinec není Syřan. dvojí metr k uprchlíkům, česká pomoc i porušování pravidel v rámci dobra. Hlídací Pes. Retrieved from <https://hlidacipes.org/ukrajinec-neni-syran-dvoji-metr-k-uprchlikum-ceska-pomoc-i-porusovani-pravidel-v-ramci-dobra/>.

Blažejovská, M. (2016). Profily syrských uprchlíků a jejich migrační strategie. První dotazníkové šetření. Evropské Hodnoty.

Klimešová, M., Šatava, J., & Ondruška, M. (2022). Situace uprchlíků u Ukrajiny. Ministerstvo práce a sociálních věcí. Retrieved from [https://www.mpsv.cz/documents/20142/2786931/Analyza\\_situace\\_uprchliku\\_CENSUS\\_14072022.pdf/1650e3f6-8c1f-a2af-5f3a-b1acdb0bd0ee](https://www.mpsv.cz/documents/20142/2786931/Analyza_situace_uprchliku_CENSUS_14072022.pdf/1650e3f6-8c1f-a2af-5f3a-b1acdb0bd0ee)

Kossowska, M., Szwed, P., Szumowska, E., Perek-Białas, J., & Czernatowicz-Kukuczka, A. (2023). The role of fear, closeness, and norms in shaping help towards war refugees. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-28249-0>

EASO. (2015). Latest Asylum Trends – 2015 Overview. Retrieved from <https://www.citationmachine.net/apa/cite-a-journal/custom>

Macková, A. (2017). Nová Média V Politické Komunikaci: Politici, občané a online sociální sítě. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Mezinárodní politologický ústav.

Máca, R. (2017). Fakturant Tomio Okamura a jeho bizarní parta. iDnes.Cz. Retrieved from <https://maca.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=629065>.

Muis, J., & Immerzeel, T. (2017). Causes and consequences of the rise of populist radical right parties and movements in Europe. *Current Sociology*, 65(6), 909-930. doi:10.1177/0011392117717294

Nourbakhsh, S. N., Ahmadi, S. A., Dero, Q. Y., & Rad, A. F. (2022). Rise of the Far Right parties in Europe: From Nationalism to Euroscepticism. *Geopolitics Quarterly*, 18, 47-70. doi:20.1001.1.17354331.1401.18.68.3.5

Novák, Z. (2022). Arabská média: Evropa má na válečné uprchlíky dvojí metr. zatímco Syřany odrazovala, Ukrajince vítá. *iRozhlas*. Retrieved from [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/valka-na-ukrajine-ukrajina-rusko-uprchlici-syrie\\_2203091619\\_kth](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/valka-na-ukrajine-ukrajina-rusko-uprchlici-syrie_2203091619_kth).

Okamura, T. (2015). Facebook. [https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/1018951104782371?paipv=0&eav=AfbPOI3Rb0D\\_jIBj67YxhmhSm2B-GCgblI8J6wisvxqWNbAWGHtiPPiIoxL3nwRIOZE&\\_rdr](https://www.facebook.com/tomio.cz/posts/1018951104782371?paipv=0&eav=AfbPOI3Rb0D_jIBj67YxhmhSm2B-GCgblI8J6wisvxqWNbAWGHtiPPiIoxL3nwRIOZE&_rdr)

Okamura, T. (2015). Facebook. Retrieved from <https://www.facebook.com/tomio.cz>

Otten, S., & Gordijn, E. H. (2014). Was it one of us? how people cope with misconduct by fellow ingroup members. *Social and Personality Psychology Compass*, 8(4), 165–177. <https://doi.org/10.1111/spc3.12098>

Paré, C. (2022). Selective Solidarity? Racialized Othering in European Migration Politics. *Amsterdam Review of European Affairs*.

Pepinsky, T., Reiff, Á, & Szabo, K. (2022). The Ukrainian refugee crisis and the politics of public opinion: Evidence from Hungary. doi:10.31219/osf.io/4mvc6

Petrachin, A., & Abdou, L. H. (2022). Explaining the remarkable shift in European responses to refugees following Russia's invasion of Ukraine. *LSE European Politics and Policy Blog*. Retrieved from [http://eprints.lse.ac.uk/114699/1/europpblog\\_2022\\_03\\_09\\_explaining\\_the\\_remarkable\\_shift\\_in\\_european.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/114699/1/europpblog_2022_03_09_explaining_the_remarkable_shift_in_european.pdf)

Pickel, G. (2019). Nationalism and Perceptions of Threat – Ethnocentrism or Just a Lack of Contact? Islamophobia in Eastern Europe from a Comparative Perspective. *A Journal for Historians and Area Specialists*.

Pickel, G., & Öztürk, C. (2020). The varying challenge of islamophobia for the EU: On Anti-Muslim resentments and its dividend for right-wing populists and Eurosceptics—central and Eastern Europe in a comparative perspective. *Palgrave Studies in European Union Politics*, 57-80. doi:10.1007/978-3-030-54674-8\_3

Politi, E., Gale, J., Roblain, A., Bobowik, M., & Green, E. G. T. (2023). Who is willing to help Ukrainian refugees and why? the role of individual prosocial dispositions and superordinate European identity. *Journal of Community & Applied Social Psychology*. <https://doi.org/10.1002/casp.2689>

Raden, D. (2003). Ingroup bias, classic ethnocentrism, and non-ethnocentrism among American whites. *Political Psychology*, 24(4), 803-828. doi:10.1046/j.1467-9221.2003.00355.x

Rios, K., Sosa, N., & Osborn, H. (2018). An experimental approach to intergroup threat theory: Manipulations, moderators, and consequences of realistic vs. symbolic threat. *European Review of Social Psychology*, 29(1), 212-255. doi:10.1080/10463283.2018.1537049

SPD. (2017). Tomio Okamura: Volební Program hnutí SPD 2017 - SPD – svoboda A Přímá demokracie. Retrieved from <https://www.spd.cz/tomio-okamura-volebni-program-hnuti-spd-2017/>

Stieglitz, S., & Dang-Xuan, L. (2012). Social Media and Political Communication: A Social Media Analytics framework. *Social Network Analysis and Mining*, 3(4), 1277–1291. doi:10.1007/s13278-012-0079-3

UNHCR. (2015). Europe Refugees & Migrants Emergency Resonses. UNHCR. Retrieved from <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/Monthly%20Arrivals%20by%20Nati>

onality%20to%20Greece%2C%20Italy%20and%20Spain%20-%20Jan-Dec%202015.pdf

Veselá, M. (2022). PRŮZKUM: 87 procent Čechů označilo ruskou invazi, za neobhájitelný akt agrese. iRozhlas. Retrieved from [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pruzkum-median-ukrajina-rusko-uprchlici-invaze-valka\\_2202241800\\_sam](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pruzkum-median-ukrajina-rusko-uprchlici-invaze-valka_2202241800_sam).

Wagenaar, H. (2015). Meaning in action interpretation and dialogue in policy analysis. London ; New York: Routledge, Taylor & Francis Group.

Žabka, J. (2022). Témat ukrajinské migrace ovládl na Facebooku Okamura. konkuruje mu jen česká televize. Hlídací Pes. Retrieved from <https://hlidacipes.org/tema-ukrajinske-migrace-ovladl-na-facebooku-okamura-konkuruje-mu-jen-ceska-televize/>.

Žabka, J. (2022). Válečný marketing á la Okamura: pomáhat je správné, ale... HlídacíPes. Retrieved from <https://hlidacipes.org/valecny-marketing-a-la-okamura-pomahat-je-spravne-ale/>.

Řiháček, T., Čermák, I., & Hytych, R. (2013). Kvalitativní analýza textů: Čtyři přístupy. Brno: Masarykova univerzita.

## Přílohy

### Seznam analyzovaných projevů

Číslo projevu	Datum	Kód(y)	Platforma	Jméno
P1	01.09.2015	problém i s islámem, problém s islámskými imigranty, islámští imigranti, tolerance ke zlu, islám je zlo tolerance k nesnášenlivosti, tolerance k islámu, nenávisť k Evropanům, útlak svobody na úkor uprchlíků, zavrnutí islámského práva šaría, šaría nebo svoboda, ústupky islámu, ignorování problému, hrozba smrti, zastavení nepřítele, islám nebo svoboda	Facebook	Okamura
P2.1	02.09.2015	ilegální imigranti, vládní pozvání, spojení neziskových organizací a vlády podporující imigranty, výdělek v souvislosti s imigranty, odmítnutí imigrantů ze strany českých občanů, ostatní strany podporují uprchlíky, vládní drzost, zákaz šaría, vláda nechce demokracii	Facebook	Okamura
P2.2	02.09.2015	hrozba příchodu hordy nepřátelských vetřelců, nepřátelé, vetřelci, proimigrancká vláda, neschopná vláda, první místo občané, cizí zájmy	Facebook	Okamura
P3	03.09.2015	ilegální imigrant, naděje uprchlíkům ze strany politiků, důvěra imigrantů, odmítnutí imigrantů Evropany, řešení krize, viník krize, neschopná vláda, proti vůli občanů, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P4	04.09.2015	Merkelová není přičetná, rozdělování ilegálních imigrantů není férové, problémy zemí, nelegál, nejde jim o život, ekonomičtí imigranti, azyl v Turecku, Bulharsku, Řecku, čeští občané na prvním místě, cizí nezvaní vetřelci, chtějí se jen přizivit, nárůst kriminality a sociálního pnutí, žádný soucit	Facebook	Okamura
P5	06.09.2015	vláda nerespektuje vůli občanů v otázce imigrantů a islámu, přijímání imigrantů příkladem nelegitimity vlády, vláda prosazuje přijímání uprchlíků, občané odmítají uprchlíky, vláda poklonkuje Bruselu	Facebook	Okamura
P6	07.09.2015	muslimská podpora IS, boj o přežití Evropy, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, ostatní strany podporují uprchlíky, příchod imigrantů, příjemci podpory, jazykově nevybavení, zákaz islámského práva šaría a džihádu, cílem vlády není demokracie	Facebook	Okamura
P7	08.09.2015	boj o kulturu, boj o bezpečnou zem, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, ostatní strany podporují uprchlíky, zákaz šaría a džihádu, cílem vlády není demokracie, ilegální imigranti, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P8	09.09.2015	nejedná se o chudáky, nejde jim o život, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, ostatní strany podporují uprchlíky, zákaz šaría a džihádu, cílem vlády není demokracie	Facebook	Okamura

P9	10.09.2015	EU má ČR za kolonii, sankce za odmítnutí ilegálních imigrantů, Neevropané, ČR není viník, štědrý sociální systém jako lákadlo, nejde jim o život, ekonomičtí imigranti, v Turecku není válka, příjemci podpory, kvóty jsou důvodem krize, pozvání imigrantů, vláda je pro kvóty	Facebook	Okamura
P10	11.09.2015	ilegální imigranti, nespokojení občané, příjemci podpory, nechtění vetřelci, vládní podpora, nesouhlas občanů, lež vlády, vládní souhlas s kvóty, zrada občanů	Facebook	Okamura
P11	12.09.2015	lhostejnost národa, lhostejnost kultury, drzost Junkera, kvóty na migranty, diktát EK, pohrdání národními státy, diktát Bruselu, arogance EK, nevzdát se Bruselu, nevzdát se islamistům, zákaz šaría a džihádu, zákaz vstupu migrantům, nelegál, deportace migrantů, deportace klíčová pro přežití, výskyt bojovníků IS, ekonomičtí běženci, IS vyhlásil válku, vytvoření chalífátu v EU, masová migrace, útok skrytý za humanitární migraci, ČR obětí útoku, zákaz vstupu, ilegální vetřelec, zákaz vstupu imigrantům, pozvání Merkelové, odmítnutí imigrantů, vetřelci, útěk z Německa, imigrace je problém, vetřelci, příchod imigrantů	Facebook	Okamura
P12.1	13.09.2015	odražení invaze, nepodlehnutí, imigrační vlna, hrozba stěhování národů, rozvojové země touží po ráji, Evropa je ráj, příjemci podpory, jiné hodnoty než evropské, nenávisť k evropské kultuře, řešením není Evropa, problémy zažije Evropa, zastavení migrace, nulová tolerance ilegální imigrace, deportace migrantů, nulová sociální podpora, detenční tábory, příval migrantů, kulturně nepřátelské země, příval zvyšuje riziko bouří, kriminality, nepokojů, Evropa se stane BV či Afrikou, konec blahobytu, konec bezpečí, evropská chudoba, islám nebo demokracie, islám nebo komerční západní hodnoty, evropský požívačnický styl bez boha a víry, prázdnota evropského života, Evropani pro muslimy odpadem, zánik civilizace, anticko-židovsko křesťanské tradice a hodnoty, humanitární krize nebo invaze, odražení invaze, nepodlehnutí	Facebook	Okamura
P12.2	13.09.2015	zrada, vládní souhlas s kvóty, diktát EU, vlastizrada, vláda přijímá migranty	Facebook	Okamura
P13.1	14.09.2015	zavření hranic, zákaz vstupu migrantům, nebezpečná a nezvladatelná ilegální imigrace, islámské země, v Evropě bojovníci IS, ekonomičtí běženci, vyhlášení chalífátu v Evropě, problém imigrace a islámu, příjemci podpory, eskalace problému, ignorace vlády, zákaz šaría a džihádu, obětí, islám nebo demokracie	Facebook	Okamura
P13.2	14.09.2015	odražení invaze, nepodlehnutí	Facebook	Okamura
P14	15.09.2015	arogance vlády, referendum o migrantech, nelegální imigranti, obavy občanů, v EU bojovníci IS, infekční choroby, vypuštění ilegálních imigrantů, násilí mezi	Facebook	Okamura



		migranty, vypuštění, problém, problém imigrace		
P15.1	16.09.2015	uzavření hranic, zákaz šaría a koránu, teroristická organizace, v Evropě bojovníci IS, imigrační vlna, vládní nesouhlas, ekonomičtí imigranti, žádný soucit, čeští občané na prvním místě, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P15.2	16.09.2015	obavy občanů před migranty, neregulovaný masivně rostoucí příliv lidí, nepřátelská kultura, invaze teroristů z IS, V Evropě bojovníci IS, důvod k obavám a poplachu, bezhlavě vraždící islamisté, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, ostatní strany podporují uprchlíky, zákaz šaría a koránu, nesouhlas vlády	Facebook	Okamura
P16.1	17.09.2015	zlehčování vlády, vlna imigrantů, vláda podporuje přijímání imigrantů, islámští imigranti, vyznavači islámu, nenávistná ideologie, IS vyhlásí Evropě válku, Evropa ve válečném stavu, vyhlášení chalífátu v Evropě, V Evropě bojovníci IS, ilegální imigranti, nejde o křesťanské uprchlíky Islám nebo svoboda, islám nebo demokracie	Facebook	Okamura
P16.2	17.09.2015	Dienstbier se pomátl, přijmutí uprchlíků, zaměstnání uprchlíků, muslimští přistěhovalci, hrozba vraždy a vypalování obchodů, pozvánka od ministra, nelegální imigrant, srovnání s pachateli trestných činů, pachatelé, paraziti, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, ostatní strany podporují uprchlíky	Facebook	Okamura
P17.1	18.09.2015	stěhování migrantů, krize, cílem zničení Evropy, krizi nelze řešit v EU, EU původcem krize, imigrační politika Německa pozvánkou, neexistence ráje, násilí a chaos v Evropě, hrozba násilí islamistů, islamisti, konec evropské svobody, islám nebo svoboda, likvidace státnosti, referendum o migrační politice	Facebook	Okamura
P17.2	18.09.2015	agresivní ilegální imigranti, vetřelci, deportace, setrvání v Turecku, Jordánsku, v Turecku není válka, ekonomičtí ilegální imigranti, příjemci podpory, první místo čeští občané, nebezpečná migrace, kulturně nepřátelské země, řešením uzavření hranic, řešením nulová tolerance migrace, Evropa není řešení	Facebook	Okamura
P18.1	19.09.2015	nelegálové, detence, deportace, absence práva na azyl, EU není první bezpečnou zemí, příjemce podpory, Turecko první bezpečnou zemí, muslimové, Turecko není ve válce, problém s uprchlíky, konec propagace multikulturalismu, rehabilitace vlastenectví	Facebook	Okamura
P18.2	19.09.2015	pomatené Německo, pozvání Merkelové, vetřelci, vyznavači islámu, Němečtí vyděrači, německé schválení kvót, nevýhoda pro ČR, referendum o migrantech, EU a Německo nejsou demokratický, Diktát EP, zlo, zákaz šaría džihádu	Facebook	Okamura
P19.1	20.09.2015	zákaz vstupu, Merkelová otočila, nelegál, Merkelová pomoc uprchlíkům, Evropa není centrum blahobytu, oběti chybné politiky, nepřátelé Evropy, nepřátelé evropské kultury, nepřátelé na život a na smrt, cílem dobytí Evropy, podmanění ve jménu proroka	Facebook	Okamura

		Mohameda, zrada občanů		
P19.2	20.09.2015	tolerance vlády, tolerance nelegálů, trestní odpovědnost vlády, nelegální postup vlády, legalizace překročení hranic, nelegální imigranti, přepych pro nelegály, příjemci podpory, vládní tolerance přijímání imigrantů, zrada občanů, pošlapávání zákonů, narušení suverenity, pošlapávání státnosti	Facebook	Okamura
P20	21.09.2015	výdaje na uprchlíky, krivda občanům, hrozba kriminality a sociálního pnutí, nedostatek peněz pro občany, hrozba vlny imigrantů, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, konec Evropy, referendum o imigrantech, zákaz šaría a džihádu, nezvaní vetřelci, hrozba vlny imigrace, vláda chce kvóty, výdaje na uprchlíky, žádné řešení	Facebook	Okamura
P21	23.09.2015	Kvóty porušení suverenity a nezávislosti ČR, útok na demokracii, útok na svobodu, cílem zničení ČR, prodání státnosti, cílem likvidace států EU, politický zápas	Facebook	Okamura
P22	26.09.2015	přijmutí nelegálních migrantů, vlastizrada vlády	Facebook	Okamura
P23	27.09.2015	rozložení národů, nepřítel EU národ, propagace multikulturalismu, otevřené přijímání imigrantů, plán narušení identit, zotročení, výhružky, muslimští studenti	Facebook	Okamura
P24	28.09.2015	kapitulace, diktát Bruselu, válečný stav, podstoupení území, vlastizrada, nebezpečí islamizace, zákaz šaría a džihádu, arogance vlády, ztráta suverenity, odevzdání území, nepřátelští imigranti, příčina destabilizace území, Brusel viníkem, vláda nehájí zájmy, podpora IS, podpora invaze, zločinná vláda, zrada národa, odevzdání národa, deportace, uzavření hranic	Facebook	Okamura
P25	29.09.2015	kapitulace vlády, diktát Bruselu, kvóty, vlna ilegálních imigrantů, Zánik ČR	Facebook	Okamura
P26	30.09.2015	ztráta suverenity, zrada, demokracie, uzavření hranic, otevření hranic, zánik ČR, vládní kvóty, diktát Bruselu, přijetí kvót, zrada občanů, tolerance uprchlíků, trestný čin, vzdát se ochrany, rezignace svrchovanosti, legalizace porušování státních hranic, pošlapání suverenity, vetřelci, diktát třetích zemích, odmítnutí uprchlíků občany, vládní souhlas, vládní ignorace, závažnost uprchlické krize, porušení suverenity, akce Bruselu, kapitulace	Facebook	Okamura
P27.1	01.10.2015	kvóty na migranty, vzepření se kvótám, vlastizrada vlády, diktát Bruselu, proti vůli občanů, zrada občanů, nelegitimita vlády	Facebook	Okamura
P27.2	01.10.2015	vládní souhlas, přijetí imigrantů, nepřátelské země, nepřátelská kultura, proti vůli občanů, příjemci podpory, výdaje na migranty, diktát Bruselu, ovlivnění vývoje	Facebook	Okamura
P28.1	02.10.2015	šílená proimigrační politika EU, šílená proimigrační politika Bruselu, v čele Německo, neschopnost EU, útok migrantů, EU viníkem, sobecké státy, pokrytectví	Facebook	Okamura

		vlády, problém nelegální migrace, diktát Bruselu, zrada		
P28.2	02.10.2015	nepřátelské země a kultura, proti vůli občanů, křivda občanů	Facebook	Okamura
P29	03.10.2015	invaze, nepřátelští vetřelci, islamizace Evropy, boj za bezpečí, křivda občanů, vládní laxnost, proti vůli občanů, velké množství příchozích, mladí muži, finance od rodin, finance od islamistů, úkol přípravy zázemí, nejde ji o život, v Turecku není válka, ekonomičtí imigranti, invaze, cílem islamizace, příjemci podpory, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, zrada občanů, souhlas s kvóty	Facebook	Okamura
P30	04.10.2015	vládní souhlas, velké množství, nepřátelské země a kultura, proti vůli občanů, hrozba sociálního pnutí a kriminality, nechtění vetřelci, křivda občanům, výdaje na migranty, diktát Bruselu, porušení suverenity	Facebook	Okamura
P31.1	06.10.2015	obrana demokracie, obrana suverenity, nezávislost v ohrožení, hrozba likvidace národních států, vytvoření multikulturního superstátu, vládě nezáleží na demokracie a suverenitě, podřizování se Bruselu, odmítání referenda, skutečná tvář vlády, konec samostatnosti, islamizace, sankce, kvóty politické násilí	Facebook	Okamura
P31.2	06.10.2015	křivda občanů, nezvaní, ekonomičtí imigranti, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, nebezpečná imigrace, snaha ochrany kultury, expanzivní náboženství, válka nikdy nekončí, konec džihádu vítězstvím, útok islámu, vyznavači islámu, násilí, morálně slabí zvítězit, víra na prvním místě, propaganda, nadřazenost věřících, nadřazenost mužů, nekompatibilní s Evropou, zachování identity, bezpečí a kulturních zvyků, ztráta identity a bezpečí, nezvaní vetřelci, rozvrácení států, důvod nelegální imigrace, štedrý sociální systém, nejde o chudáky, násilí	Facebook	Okamura
P32	07.10.2015	za kritiku sankce, Merkelová, cenzura, sankce, referendum o migrantech, křivda občanů, vládní zrada, souhlas s přijetím	Facebook	Okamura
P33	08.10.2015	porušení suverenity, kvóty, ztráta suverenity, vládní podřízenost Bruselu, příchod islámských imigrantů, zánik státnosti, islamizace	Facebook	Okamura
P34	10.10.2015	nájezd imigrantů, útok migrantů, vlna běženců, rizika, ochrana suverenity, ochrana občanů, zrada občanů, zrada suverenity, vládní souhlas s kvóty, budoucí následky	Facebook	Okamura
P35	11.10.2015	katastrofa, proti vůli občanů, nepřizpůsobivý vetřelci, křivda občanům, hrozba migrace, nulová tolerance SPD ilegální imigrace, vládní souhlas	Facebook	Okamura
P36	12.10.2015	zprísňení azylové politiky, násilí IS, džihád důkaz hrdinství, nulová tolerance ilegální imigrace, křivda občanům	Facebook	Okamura
P37	14.10.2015	nejsou přátelští, radikální, extrémisti, násilí kvůli	Facebook	Okamura

		islámu, islám nebo svoboda		
P38	16.10.2015	křivda občanů, proti vůli občanů, bezpečnost země	Facebook	Okamura
P39	17.10.2015	zaprodání, vládní podvod, odpor občanů, diktát Bruselu, kvóty, zrada občanů, křivda občanům, eskalace imigrace, pomoc Merkelové, arogance Merkelové, příčina migrace, poškození, EU ukazuje pravou tvář, EU příčinou krize, západní státy živí azylanty, arogance, diktát, nebezpečí EU, politický zápas, ztráta svobody, ztráta samostatnosti, nebezpečí islamizace, zákaz šaría a džihádu, ztráta suverenity, řešení ukončení války, ohrožení, útok, vyznavači islámu, muslimští běženci	Facebook	Okamura
P40	19.10.2015	islám nebo demokracie, svoboda nebo demokracie, v podmanění víry, džihád, islám, konvertování, evropská krize, zánik	Facebook	Okamura
P41.1	20.10.2015	vládní podpora, nadstandard pro uprchlíky, hrozba přesunu, neférové jednání pro křesťany, drzost cizince	Facebook	Okamura
P42.2	20.10.2015	vládní souhlas, křivda občanům, proti vůli občanů, islám, bezpečná země, referendum o imigrantech	Facebook	Okamura
P43	21.10.2015	násilí, zamlčování, ohrožení, nepřizpůsobivý migranti, islám, varování, pronikání islámu, proti vůli občanů, vládní souhlas, výdaje na migranty, křivda občanů	Facebook	Okamura
P44	22.10.2015	neschopnost, kulturně nepřátelství	Facebook	Okamura
P45	23.10.2015	uzavření hranic, deportace, diktát EU	Facebook	Okamura
P46	24.10.2015	nelegální uprchlíci, příjemci podpory, zotročení islámem, kvóty, proti vůli občanů, výdaje na uprchlíky, křivda občanům, cenzura EU, noční můra, diktát EU, sankce, příjemci podpory, chaos a bída, ohrožení bezpečnosti, invaze migrantů, velký počet, násilí	Facebook	Okamura
P47	25.10.2015	nulová tolerance, tolerance nezákonného jednání, výdaje na uprchlíky, křivda občanům	Facebook	Okamura
P48.1	26.10.2015	boj o budoucnost, vládní souhlas, křivda občanům, výdaje imigranty, kriminalita, islamizace, nezaměstnaní, neumí jazyk, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P48.2	26.10.2015	omezení suverenity a svobody, islamizace	Facebook	Okamura
P49	27.10.2015	proti vůli občanů, souhlas vlády, odpor občanů, extrémní vláda, extrémní EU, proti vůli občanů	Facebook	Okamura
P50	28.10.2015	zaprodání, duchovní a kulturní tradice, boj za národ, ohrožení, muslimští vůdcové, dobytí Evropy, zaprodání země, nepřátelství vetřelci, muslimští kolonizátoři, předhození, nárok na svět, svatá válka nekončí, zrada, přežití národa, diktát Bruselu	Facebook	Okamura
P51.1	29.10.2015	invaze, armáda, útlak, pochod muslimů, kolonizace Evropy, ohrožení, islám nebo svoboda a demokracie, ohrožení, selhání EU, zkáza	Facebook	Okamura
P51.2	29.10.2015	předhození, kolonizátoři, zaprodání, duchovní a kulturní tradice, boj za národ, ohrožení, dobytí Evropy, nebezpečí, muslimští kolonizátoři, předhození, nárok na svět, svatá válka nikdy nekončí, zrada	Facebook	Okamura

P52	30.10.2015	hrozba, problém, obrana, vládní souhlas, kvóty, přijetí kvót, proti vůli občanů, křivda občanům	Facebook	Okamura
P53	31.10.2015	násilí, odlišné zvyky, nulová tolerance imigrace, ostatní strany podporují imigranty	Facebook	Okamura
P54	07.09.2015	džihád, hrdinství, islám, násilí	Twitter	Okamura
P55	11.09.2015	multikulturalismus, příživník	Twitter	Okamura
P56	13.09.2015	řešením odstranění	Twitter	Okamura
P57	14.09.2015	uzavření hranic, deportace, diktát EU	Twitter	Okamura
P58	20.09.2015	násilí	Twitter	Okamura
P59	22.09.2015	kvóty, podpora islamizace EU	Twitter	Okamura
P60	30.09.2015	zastavení imigrace, katastrofa	Twitter	Okamura
P61	01.09.2015	vládní souhlas, proti vůli občanů, křivda občanům	Twitter	Okamura
P62	02.09.2015	bezradnost, invaze, zánik národa, zákaz šaría a džihádu,	Facebook	Fiala
P63	03.09.2015	vystoupení, příjemci podpory, křivda občanům, záměr, likvidace národních států	Facebook	Fiala
P64	05.09.2015	nazlobení, není válka, nejde jim o život, paraziti, příjemci podpory, nezvaní hosté, velké množství, past, diktát Bruselu, destinace, invaze	Facebook	Fiala
P65	05.09.2015	ztráta práv, ztráta svobody, ztráta národní identity, podpora ilegální imigrace, plán Bruselu, rozšířené kompetence Bruselu, umístění imigrantů, azylová politika, státní občanství, ztráta práva, cíl EU, změna evropských států, tvorba multikulturní společnosti, lhostejnost k tradicím, sankce, chaos, řešení není EU	Facebook	Fiala
P66	06.09.2015	vlastenecký vzkaz imigrantů, vlastenecký vzkaz Bruselu, vlastenecký vzkaz vládě, invaze, přičetnost vlády, popření práva na dějiny, popření práva na identitu, transformace na jednotku superstátu EU, velké množství, není povinnost přijímat, nezvaní hosté, příjemci podpory, diktát EU, diktát ekonomických imigrantů, ekonomický imigranti, paraziti, příjemci podpory, vládní podvolení	Facebook	Fiala
P67	10.09.2015	danažský dar, ohrožení ideologií multikulturalismu, ohrožení kultury, ohrožení evropských hodnot, EU podporuje imigraci, výdaje na migranty, nulová kontrola hranic, propagace multikulturalismu, pozvání od EU	Facebook	Fiala
P68	11.09.2015	propad civilizace, pohřbení pod troskami, vlna uprchlíků, stěhování národů	Facebook	Fiala
P69	13.09.2015	radikální islám, zákaz islámu, zajištění bezpečnosti, trest za vstup, zajištění bezpečnosti občanů, obnovení kontrol na hranicích, problém s uprchlíky, ukončení propagace multikulturalismu, rehabilitace vlastenectví	Facebook	Fiala
P70	15.09.2015	arogance imigrantů, agresivní, nejsou hodni soucitu, obavy občanů, vládní bezradnost, neschopnost ochrany suverenity, neschopnost zajištění bezpečnosti	Facebook	Fiala
P71	17.09.2015	střet s ilegálními imigranty, proti vůli občanů, vstup na území, nezvaní, nejde jim o život, azyl v první zemi, kde je mír, příjemci podpory, ekonomičtí imigranti, nezaměstnaní, azyl v první zemi, kde je mír, příjemci	Facebook	Fiala

		podpory, blahobyt, příjemci podpory, zákaz vstupu		
P72.1	18.09.2015	nejde jim o život, ekonomičtí imigranti	Facebook	Fiala
P72.2	18.09.2015	nepřátelé, uprchlická vlna nepřátelský akt, příslušníci jiných kultur, invaze, EU podporuje imigraci	Facebook	Fiala
P73.1	19.09.2015	křivda evropským zemím, odlišná kultura, odlišné náboženství, odlišné politické zřízení, pohrdající osoby	Facebook	Fiala
P73.2	19.09.2015	nulová záruka bezpečnosti, problém s migrací, lhostejnost NATO, odlišné zájmy, riziko islamizace, obrana vlasti	Facebook	Fiala
P74.1	20.09.2015	vládní bagatelizace, problém s uprchlíky, ilegální imigranti, konečná destinace, invaze	Facebook	Fiala
P74.2	20.09.2015	islamisté, rozklad státu, odmítnutí islamizace, budování multikulturního evropského superstátu	Facebook	Fiala
P75	23.09.2015	nesamostatná administrativní jednotka, ohrožení bezpečnosti, migrační krize, vzestup IS, radikální islám, tolerance infiltrace radikálního islámu, radikální islám považován za kulturní obohacení, budování multikulturního ráje, vládní souhlas, vládní podpora uprchlíků, rezignace svobody, rezignace státnosti, rezignace kultury, rezignace hodnot, rezignace demokracie, EU je falešná,	Facebook	Fiala
P76	28.09.2015	obrana demokracie, obrana suverenity, ohrožení nezávislosti, hrozba likvidace národních států, likvidace národních států, budování evropského multikulturního superstátu, vládní bezradnost, lhostejnost demokracie a suverenity, diktát Bruselu, konec samostatnosti, islamizace, budování multikulturního ráje, sankce, kvóty jsou politické násilí, násilí Bruselu	Facebook	Fiala
P77	29.09.2015	EU inicioval kvóty, vládní souhlas s kvóty, vládní podvolení, diktát Bruselu, vládní souhlas, zrada občanů, vládní tolerance uprchlíků, trestný čin vlády, rezignace na ochranu, rezignace svrchovanosti, vládní legalizace příchodu uprchlíků, tolerance pošlapávání suverenity, nelegální vetřelci, proti vůli občanů, občané odmítají uprchlíky, ilegální proniknutí do Evropy, vládní souhlas, vládní ignorance, závažnost uprchlické krize, bagatelizace uprchlické krize, porušení národní suverenity, snaha Bruselu změnit strukturu společnosti	Facebook	Fiala
P78	02.10.2015	podpora ilegálních imigrantů, ilegální imigranti, vstřícnost západních společností, ochota pomoci západních společností, multikulturní bláznovství	Facebook	Fiala
P79	03.10.2015	kapitulace české vlády, diktát Bruselu, invaze ilegálních imigrantů	Facebook	Fiala
P80	06.10.2015	obrana, invaze, zánik společnosti, obrana státu, bruselský diktát, kvóty příčina všech problémů, vláda nehájí zájmy občanů, nepřizpůsobivý uprchlíci, příjemci podpory, závažný problém, vnější nebezpečí	Facebook	Fiala
P81	07.10.2015	EU vyvolala migrační krizi, velké množství, ohrožení životní úrovně, diktát Bruselu, nevyhnutelná	Facebook	Fiala

		islamizace, příchod ilegálních imigrantů, ohrožení bezpečnosti, vymírání evropských zemí, islamizace, multikultura, zánik svobody, islám nebo svoboda		
P82	08.10.2015	kapitulace vlády, diktát Bruselu, budování multikulturní provincie Bruselu, zachování identity, ochrana státnosti, ochrana svobody, ochrana před Bruselem, ochrana před invazí ilegálních imigrantů, schválení kvót, porušení suverenity, porušení nezávislosti, viník krize USA a EU, cílem likvidace národních států, cílem islamizace, cílem vytvoření evropského superstátu	Facebook	Fiala
P83	18.10.2015	migranti vytvářející nelidské podmínky v detenčních zařízeních, špatné chování, špatná hygiena, islám pomáhá k vytvoření nelidských podmínek, účelová kampaň proti diskriminaci imigrantů, expanze do evropských států, diktát imigrantů, nezvaní,	Facebook	Fiala
P84	20.10.2015	vláda nekoná ve věci ilegální imigrace	Facebook	Fiala
P85	25.10.2015	opatření v souvislosti s imigranty, obrana před diktátem EU, problémem je evropská integrace, likvidace samostatnosti, likvidace státu, diktát EU	Facebook	Fiala
P86	10.09.2015	zbavení svobody Bruselem, zbavení národní identity Bruselem, vlastenectví	Twitter	Fiala
P87	17.09.2015	násilí, nezvaní	Twitter	Fiala
P88	18.09.2015	hra o život, zánik národa	Twitter	Fiala
P89	07.10.2015	multikulturní společnost, radikální islám, dělicí čára mezi evropskou společností a radikálně islámskou, podřízení, zničení	Twitter	Fiala
P90.1	03.03.2022	uprchlická vlna	Facebook	Okamura
P90.2	03.03.2022	uprchlická vlna	Facebook	Okamura
P91	07.03.2022	podpora SPD materiální a humanitární pomoci, uprchlíci, bez pasů a negramotní, velmi početná uprchlická vlna, obavy občanů, obavy o udržitelnost zdravotního systému, situaci na pracovním trhu, bezpečnost a zdražování, vládní řešení, aby nebyl narušen sociální mír, uprchlíci	Facebook	Okamura
P92.1	10.03.2022	uprchlická vlna, uprchlíci ženy a děti, v rámci vlny přecházejí i cizinci z Afriky a BV, Ukrajinské matky a děti, většina běženců z Afriky a BV	Facebook	Okamura
P92.2	10.03.2022	uprchlíci, SPD podporuje humanitární a materiální pomoc, uprchlíci obavy občanů, obavy o udržitelnost zdravotního systému, situaci na pracovním trhu a bezpečnost	Facebook	Okamura
P93	12.03.2022	uprchlíci, SPD podporuje humanitární a materiální pomoc, uprchlíci obavy občanů, obavy o udržitelnost zdravotního systému, situaci na pracovním trhu a bezpečnost	Facebook	Okamura
P94	14.03.2022	uprchlíci, podpora pomoci, obavy občanů, Obavy občanů o udržitelnost zdravotního systému, situaci na pracovním trhu, ve školství, bezpečnost, příjemci podpory, váleční uprchlíci	Facebook	Okamura
P95	16.03.2022	Uprchlíci	Facebook	Okamura

P96	17.03.2022	uprchlíci	Facebook	Okamura
P97	20.03.2022	vládní přednost uprchlíkům před občany, příjemci podpory, uprchlíci, vládní přednost uprchlíkům, uprchlíci, váleční uprchlíci, uprchlíci by se měli po konfliktu vrátit zpět, zatížení zdravotního, sociálního, školského systému, vládní starost pouze o uprchlíky, příjemci podpory, zhoršení dostupnosti zdravotní péče pro naše občany a v dalších oblastech, řešení k nenarušení sociálního smíru, přijetí neomezeného množství, příjemci podpory, sociální pnutí, bouření občanů, uprchlická vlna	Facebook	Okamura
P98.1	21.03.2022	uprchlíci, pomoc uprchlíkům, váleční uprchlíci, návrat zpět, zatížení zdravotního, sociálního, školského systému, obavy občanů, obavy o udržitelnost zdravotního systému, situaci na pracovním trhu, školství, bezpečnosti, vládní starost pouze o uprchlíky, uprchlíci, příjemci podpory, zhoršení dostupnosti zdravotní péče, uprchlická vlna, napjatí situace,	Facebook	Okamura
P98.2	21.03.2022	příjemci podpory, křivda občanům,	Facebook	Okamura
P98.3	21.03.2022	pomoc uprchlíkům, největší migrační vlna, utečenci z Ukrajiny, pomoc je správná, návrat zpět, ekonomické a sociální problémy, obavy občanů, obavy o udržitelnost zdravotního systému, sociálního systému, situaci na pracovním trhu, ve školství, nápor, méně proočkováání,	Facebook	Okamura
P99	23.03.2022	uprchlíci, pomáhat je správné, návrat zpět, ekonomické, sociální problémy, obavy občanů, obavy o zdravotním systému, sociálního systému, situaci na pracovním trhu, ve školství, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P100	25.03.2022	vláda řeší jen uprchlíky, příjemci podpory, křivda občanům, uprchlíci, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P101.1	28.03.2022	sociální dopady, uprchlíci, vážná situace, pomáhat je správné, návrat zpět, ekonomické a sociální problémy, snížení úrovně kvality života občanů, snížení úrovně poskytované péče	Facebook	Okamura
P101.2	28.03.2022	uprchlíci, pomáhat je správné, návrat zpět, ekonomické a sociální napětí, obavy občanů	Facebook	Okamura
P102.1	29.03.2022	příjemci podpory, křivda občanům,	Facebook	Okamura
P102.2	29.03.2022	uprchlíci	Facebook	Okamura
P102.3	29.03.2022	uprchlíci, ČR na hraně kapacity, pomáhat je správné, návrat zpět, obavy občanů, vlna uprchlíků, humanitární uprchlíci, příjemci podpory, váleční uprchlíci, křivda občanům, příspěvky na uprchlíky, ohrožené osoby	Facebook	Okamura
P103.1	30.03.2022	uprchlíci	Facebook	Okamura
P103.2	30.03.2022	výhoda pro uprchlíky, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P104.1	01.04.2022	výdaje na uprchlíky, uprchlíci	Facebook	Okamura
P104.2	01.04.2022	napjatá situace, uprchlíci, výdaje na uprchlíky, zdravotní systém před kolapsem, pomáhat uprchlíkům je správné, návrat zpět, ekonomické a sociální napětí, obavy občanů, trvalý pobyt uprchlíků, problémy	Facebook	Okamura



		v souvislosti s trvalým pobytem Ukrajinců, tisíce uprchlíků, ČR na hraně kapacit, nezvladatelná situace, sociální a ekonomické problémy, hrozba chaosu a pnutí ve společenství, příjemci podpory		
P105	05.04.2022	uprchlíci, výdaje na uprchlíky	Facebook	Okamura
P106	10.04.2022	uprchlíci, výdaje na uprchlíky, problémy kolem uprchlíků, oběti války, pomoc uprchlíkům, uprchlíci, uprchlická krize, nezvladatelná situace, problémy s přílivem uprchlíků, křivda občanům, migrační vlna, výdaje na uprchlíky, návrat zpět, hrozba kolapsu sociálního a zdravotního systému, velké sociální pnutí ve společnosti, obavy občanů	Facebook	Okamura
P107	11.04.2022	vláda pomáhá více uprchlíkům, Ukrajinci, pouze část chce pracovat, příjemci podpory, spousta uprchlíků bez registrace, hrozí problémy s udržitelností našeho sociálního, zdravotního a školského systému, hrozba sociálního pnutí ve společnosti, obavy občanů, křivda občanům	Facebook	Okamura
P108.1	17.04.2022	výdaje na uprchlíky, příjemci podpory, křivda problémům, problém s udržitelností našeho sociálního, zdravotního, školského systému, sociální pnutí, obavy občanů, upřednostňování Ukrajinců, pomoc uprchlíkům, návrat zpět, váleční uprchlíci, finanční a kapacitní zátěž	Facebook	Okamura
P108.2	17.04.2022	uprchlíci, výdaje na uprchlíky, příjemci podpory, váleční uprchlíky, spousta Ukrajinců mimo systém, uprchlická krize, problémy s udržitelností sociálního, zdravotního a školského systému, sociální pnutí ve společnosti, obavy a stížnosti občanů, pomoc uprchlíkům, křivda občanům	Facebook	Okamura
P109	18.04.2022	výdaje na uprchlíky, křivda občanům, pomoc uprchlíkům, návrat zpět, váleční uprchlíci, finanční a kapacitní selhání, problém s udržitelností sociálního systému, školského systému, stoupá sociální pnutí, obavy občanů, upřednostňování Ukrajinců	Facebook	Okamura
P108	20.04.2022	výdaje na uprchlíky, křivda občanům, výdaje na uprchlíky, výdaje na začlenění ukrajinských žáků, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P109	21.04.2022	příjemci podpory, křivda občanům, výdaje na uprchlíky	Facebook	Okamura
P110	24.04.2022	Ukrajinci, výdaje na uprchlíky, příjemci podpory, nedostatek peněz a kapacity, křivda občanům, výdaje na pomoc uprchlíkům, uprchlická krize	Facebook	Okamura
P111	25.04.2022	uprchlíci z Ukrajiny, uprchlíci zůstanou natrvalo, příjemci podpory, pracuje pouze část, výdaje na uprchlíky, oslabení sociálních jistot, obavy občanů, návrat zpět, váleční uprchlíci,	Facebook	Okamura
P112.1	26.04.2022	uprchlíci	Facebook	Okamura
P112.2	26.04.2022	přednost uprchlíkům, křivda občanům, vládní přednost uprchlíkům, pomoc uprchlíkům, návrat zpět, hrozba kolapsu sociálního a zdravotního systému, hrozba sociálního pnutí, obavy občanů	Facebook	Okamura

P113	28.04.2022	problémy s romskými uprchlíky, kočovní ukrajinsko-maďarští Romové, údaje výtržnictví, stany pro romské ukrajinské uprchlíky, nepřizpůsobivý uprchlíci, návrat zpět, váleční uprchlíci, finanční a kapacitní nouze	Facebook	Okamura
P114.1	29.04.2022	příchod uprchlíků, oslabení sociálních jistot a občanů, uprchlíci, výdaje na uprchlíky, pracuje pouze část uprchlíků, výdaje na uprchlíky, návrat zpět, váleční uprchlíci	Facebook	Okamura
P114.2	29.04.2022	Ukrajinci vyváží auta	Facebook	Okamura
P115	01.05.2022	obavy občanů, návrat zpět, váleční uprchlíci, příjemci podpory, pracuje jenom část uprchlíků, výdaje na uprchlíky, výdaje na uprchlíky	Facebook	Okamura
P116	03.05.2022	uprchlíci, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P117	04.05.2022	problémy s romskými uprchlíky z Ukrajiny, obavy občanů, zneužívání uprchlické vlny k parazitování, příjemci podpory, kočovní ukrajinsko-maďarští Romové, nepřizpůsobivý, návrat zpět, váleční uprchlíci	Facebook	Okamura
P118	05.05.2022	ukrajínští romští uprchlíci, příjemci podpory, křivda občanům, nepřizpůsobiví lidé, nepřizpůsobiví	Facebook	Okamura
P119	08.05.2022	zahlcení systému uprchlíky, statisíce migrantů, problém s romskými uprchlíky z Ukrajiny, migrační vlna, parazitování, nepřizpůsobiví, příjemci podpory, odmítnutí občany	Facebook	Okamura
P120	09.05.2022	uprchlická krize, ukrajínští váleční uprchlíci, pomoc přiměřená, návrat zpět	Facebook	Okamura
P121.1	10.05.2022	návrat dětské obrny, hrozba zavlčení s migrací, ukrajínští imigranti, objevení v souvislosti s migranty, ukrajínští migranti, obavy z infekčních chorob	Facebook	Okamura
P121.2	10.05.2022	uprchlická krize, pomoc musí být přiměřená, pomoc na nezbytně dlouhou dobu, pomoc nesmí probíhat na úkor občanů, návrat zpět, návrat obrny s uprchlíky, infekční choroby v souvislosti s uprchlíky	Facebook	Okamura
P121.3	10.05.2022	umístování ukrajinských romských uprchlíků, pozvání vlády romským uprchlíkům, nepřizpůsobiví uprchlíci, nepřizpůsobiví romští uprchlíci, zděšení občanů, nepřizpůsobiví romští uprchlíci, výdaje na uprchlíky, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P121.4	10.05.2022	uprchlická vlna, dětská obrna v souvislosti s uprchlíky, objevení infekce, infekční uprchlíci v souvislosti s uprchlíky, nepřizpůsobiví romští uprchlíci, váleční uprchlíci, strach občanů, třídy, kde většina jsou Ukrajinci	Facebook	Okamura
P122.1	11.05.2022	ukrajínští romští migranti, příjemci podpory, po dávkách odjíždějí pryč, zatajení umístění ukrajinských romských migrantů, zděšení občanů, nepřizpůsobiví lidé	Facebook	Okamura
P122.2	11.05.2022	ukrajínští migranti	Facebook	Okamura
P122.3	11.05.2022	stovky utábořených ukrajinských Romů, stupňování problémů, ukrajínští romští migranti, příjemci podpory, po vyzvednutí dávek odjíždějí pryč, zděšení občanů, nepřizpůsobiví lidé, problémy s kočovnými	Facebook	Okamura

		ukrajinsko-maďarskými Romy, nevhodné chování, váleční uprchlíci		
P123.1	13.05.2022	statisíce migrantů z Ukrajiny, obavy občanů, ohrožení občanů na pracovním trhu skrz uprchlíky, obavy ze zhoršení bezpečnosti a situace na trhu s bydlením, zvyšování cen skrz migraci	Facebook	Okamura
P123.2	13.05.2022	Nepřizpůsobiví z Ukrajiny	Facebook	Okamura
P124.1	14.05.2022	příjemci podpory, ukrajinští i romští nepřizpůsobiví migranti, neúnosná situace na úřadech práce, ukrajinští romští migranti, po vyzvednutí dávek odjezd, zděšení občané, nepřizpůsobiví lidé, tisíce ukrajinských migrantů, křivda občanům	Facebook	Okamura
P124.4	14.05.2022	ukrajinští váleční uprchlíci, přiměřená pomoc, návrat zpět	Facebook	Okamura
P123.1	15.05.2022	problémy kolem ukrajinských migrantů, uprchlíci z Ukrajiny, obavy občanů, obavy občanů ohledně zhoršení zdravotní péče, zhoršení kvality výuky ve školách, ohrožení občanů na pracovním trhu, přival levné pracovní síly, obavy občanů, zhoršení bezpečnosti a situace na trhu nájemního bydlení, nárůst cen v důsledku migrace, problémy v důsledku příchodu ukrajinských migrantů, statisíce ukrajinských migrantů, migranti, 400 k nových Ukrajinců, každý desátý občan Ukrajinec, Emigrace na západ, vláda otevřela brány, zrušení povinných zdravotních prohlídek pro ukrajinské školáky, infekční choroby v důsledku příchodu uprchlíků, čeští žáci v menšině, ukrajinské děti neumí česky, velké množství ukrajinských pacientů, křivda občanům, útlak manuálně pracujících občanů na pracovním trhu, hrozba pronikání kriminálních živlů z Ukrajiny , příjemci podpory, příchod uprchlíků znamená oslabení sociálních jistot, pomoc jen skutečným válečným uprchlíkům, pomoc není pro ekonomické migranty a bohaté v mercedesu, návrat zpět, bohatí Ukrajinci dostávají pomoc, nepřizpůsobiví romští a ukrajinští uprchlíci, ukrajinští romští migranti odjíždějí po dávkách zpět, 1500 romských migrantů	Facebook	Okamura
P123.2	15.05.2022	nepřizpůsobiví romští ukrajinští migranti, ohrožení občanů, odkud pochází, není válka, na Ukrajině je bezpečno, kvůli migrantům zdražilo nájemní bydlení, nepřizpůsobiví romští a ukrajinští uprchlíci, zděšení občanů, nepřizpůsobiví lidé, na většině území není válka, pomoc válečným nikoli ekonomickým	Facebook	Okamura
P124.1	16.05.2022	Ukrajinské matky s dětmi říkají, že je tam bezpečno, ukončení pomoci uprchlíkům z bezpečných oblastí, 400 k migrantů v ČR, kvůli uprchlíkům se zdražilo nájemní bydlení, nepřizpůsobiví romští ukrajinští imigranti, Romové ohrožují ostatní, ohrožení občanů, Romové pocházejí z oblastí, kde není válka, nepřizpůsobiví, zděšení občanů, nepřizpůsobiví lidé, na většině území Ukrajiny není válka, pomoc	Facebook	Okamura

		válečným nikoli ekonomickým uprchlíkům, velkou část imigrantů odsuzují sami imigranti		
P125.1	18.05.2022	obavy občanů, dopady uprchlické vlny na sociální jistoty, zdravotnictví a školství, zhoršení situace na trhu práce, bezpečnosti, strmý nárůst ceny nájmu a nákladů na bydlení	Facebook	Okamura
P125.2	18.05.2022	ukrajínští imigranti zneužívají vládu, příjemci podpory, po dávkách uprchlíci zmizí z ČR, migranti odsuzují sami Ukrajinci, jenom část je v ohrožení, na většině území válka neprobíhá, ukrajinské matky s dětmi se vrací zpět, zdražení nájemního bydlení kvůli uprchlíkům, nepřizpůsobiví romští ukrajínští migranti, Romové pocházejí z oblastí, kde není válka	Facebook	Okamura
P126.1	19.05.2022	ukrajinské zneužívání republiky, vláda láká ekonomické imigranty, Ukrajinci odsuzují imigranty, ukrajinské maminky se vrací, protože je bezpečno, příchod uprchlíků způsobí sociální pnutí, pomoc jen skutečným válečným uprchlíkům, nikoli ekonomickým, příjemci podpory, křivda občanům	Facebook	Okamura
P126.2	19.05.2022	uprchlíci zneužívání systém	Facebook	Okamura
P127	21.05.2022	nepřizpůsobiví Romové, pozvání vlády, příjemci podpory, nepřizpůsobiví migranti, obavy občanů, ukrajínští imigranti zneužívají republiku	Facebook	Okamura
P128	21.05.2022	ukrajínští imigranti zneužívají republiku, nepřizpůsobiví ukrajínští migranti, imigranty odsuzují i Ukrajinci, kvůli migrantům se zdražilo nájemní bydlení v Praze, kvůli uprchlíkům přibylo nakažených virem HIV, dětská obrna se objevila v souvislosti s příchodem uprchlíků, nepřizpůsobiví romští a ukrajínští uprchlíci, zděšení občanů, vláda podporuje nepřizpůsobivé	Facebook	Okamura
P129	22.05.2022	nepřizpůsobiví ukrajínští romští migranti, vládní pozvání, příjemci podpory, romští migranti, ukrajínští migranti zneužívají systém	Facebook	Okamura
P130	23.05.2022	nezvládnutí uprchlické vlny, ohrožování bezpečnosti a sociálních jistot, nepřizpůsobiví lidé, bezpečnostní, sociální, zdravotní a ekonomické riziko, vláda přijímá nejenom válečné uprchlíky, ohrožení bezpečnosti místních obyvatel, nepřizpůsobiví ukrajínští romští migranti, přijímání migrantů snižuje dostupnost zdravotní péče, komplikace ve školství, státní rozpočet a samospráva, příjemci podpory, sociální turistika	Facebook	Okamura
P131	24.05.2022	nezvládnutí uprchlické vlny, ohrožování bezpečnosti občanů, sociálních jistot a zdravotních jistot, nepřizpůsobiví lidé, rizika, bezpečnostní, sociální, zdravotní, ekonomická, romští Ukrajinci nejsou váleční uprchlíci, ohrožení bezpečnosti občanů, problémy spojené s přijímáním uprchlíků, příjemci podpory	Facebook	Okamura
P132	27.05.2022	příjemci podpory, uprchlíci si hledají bydlení, není pak pro občany	Facebook	Okamura
P133	03.03.2022	uprchlická vlna	Twitter	Okamura

P134	20.03.2022	příjemci podpory, křivda občanům	Twitter	Okamura
P135	23.03.2022	příjemci podpory	Twitter	Okamura
P136	29.03.2022	uprchlíci	Twitter	Okamura
P137	30.03.2022	výdaje na uprchlíky	Twitter	Okamura
P138	18.04.2022	příjemci podpory, výdaje na uprchlíky, křivda občanům	Twitter	Okamura
P139.1	27.04.2022	kvůli uprchlíkům se zvýšili ceny bytů a je jich nedostatek	Twitter	Okamura
P139.2	27.04.2022	příchod uprchlíků povede k oslabení sociálních jistot	Twitter	Okamura
P140	29.04.2022	Ukrajinci skupují auta, takže se zdraží	Twitter	Okamura
P141	05.05.2022	početné ukrajinsko-romské rodiny, příjemci podpory	Twitter	Okamura
P142	10.05.2022	v souvislosti s uprchlíky návrat obry	Twitter	Okamura
P143	19.05.2022	infekční choroby v souvislosti s uprchlíky	Twitter	Okamura
P144	21.05.2022	romští ukrajínští uprchlíci	Twitter	Okamura
P145	24.03.2022	výdaje na uprchlíky, křivda občanům, výdaje na uprchlíky na úkor občanů	Twitter	Fiala
P146	28.03.2022	příjemci podpory	Twitter	Fiala
P147	30.03.2022	vládní starost o ukrajinské uprchlíky, křivda občanům, výdaje na uprchlíky, vládní pomoc	Twitter	Fiala
P148.1	27.04.2022	Ukrajinci skupují auta, takže se zdraží	Twitter	Fiala
P148.2	27.04.2022	problémy s romskými uprchlíky z Ukrajiny, kočovní ukrajinsko-maďarští Romové, nevychovaní	Twitter	Fiala
P149	28.04.2022	příchod uprchlíků povede k oslabení sociálních jistot, příjemci podpory, výdaje na uprchlíky	Twitter	Fiala
P150	04.05.2022	problémy s romskými uprchlíky	Twitter	Fiala
P151	10.05.2022	váleční uprchlíci	Twitter	Fiala
P152	11.05.2022	problémy s ukrajinskými Romy	Twitter	Fiala
P153	12.05.2022	nepřízpůsobiví z Ukrajiny	Twitter	Fiala
P154	16.05.2022	váleční uprchlíci	Twitter	Fiala
P155	17.05.2022	dopady uprchlické vlny	Twitter	Fiala
P156	19.05.2022	situace kolem migrantů	Twitter	Fiala
P157	26.05.2022	Uprchlíci z Ukrajiny se budou hledat stabilní bydlení	Twitter	Fiala
P158	31.05.2022	nepřízpůsobiví migranti	Twitter	Fiala