

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Táňa Lužová, Ph.D., Mendelu v Brně	Anastasia Pushkina

NÁZEV PRÁCE Vegetariánská gastronomie
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) C

Slovní hodnocení práce: Velmi dobře, C.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Oponent bakalářské práce:

Datum, místo a podpis oponenta:

Zajímavá práce, která uceleně a objektivně popisuje klady a zápory vegetariánství. Je vidět, že téma studentku osobně zajímá. Bakalářská práce je čtivá, i je když zde řada překlepů:

V anotaci ...prověděno,

V úvodu pak chybí čárka ve větě před ale; přebývá písmeno o; chyba v: ...a na základě vyvinutými...; vyhodnocení stávající situaci; zařízení místo zařízení

Str. 13 tyto dieta,

Str. 14 výrobku namísto výrobků; dieta ekonomická náročná, v tabulce 1:nejedí tepelné připravené potraviny

str.15 chybí ve větě uvést čeho je nebezpečí nedostatku vyšší u striktních makrobiotiků.

Str. 16 vychova, tyto kapitola; str. 17 mohou být využitý, obsahují látky nebílkovinní

Str. 21 usazují namísto usazují, str. 24 omega – 3 – mystných kyselin, str. 24 chybí „se“ ve větě pod nadpisem Zdroje vitamínu D; str. 30 způsobu místo způsobů; strava obsahuje více beta karotenu a kyseliny listová...; str. 31 (kojící, těhotné a malé děti), ve větě Dnes v supermarketech, chybí je...str. 34 v uvedené citaci z literatury od Komprdy (2009) chyba v ...do všech oblasti života...špatné uvozovky na konci věty.; v citaci od Marádové (2015) pak silné ovlivňována; V nadpise kapitoly 5.1. výživové doporučení

Str. 40 je také v nabídce z denní menu; str. 42 v nadpise kapitoly 7 NAVRH; je vypracována nabídky; v jednotlivých menu na str. 44 pečna dýně; str. 45 smes; str. 47 zařízení; zpracována nabídky.

Nepřesnosti či nejednotnost v citacích, např.:

Str. 13 uvádíte citaci Mlada Krejčí, v soupise literatury však chybí. Někde uvádíte citaci (Melinová & Davis, 2008) jinde (Melinová Vesanto, 2008), přitom se jedná o stejnou literaturu.

Na str. 24, 28, 29 citujete Pánek (2002), v seznamu literatury jsou pak uvedeny dvě knihy, které napsal Pánek a kolektiv (2002).

Na str. 27, 28, 29 citujete Klimešovou (2013), v seznamu literatury je pak uvedena s dalšími spoluautory. V textu by se tedy hodilo uvádět zkratka a kol. nebo et al.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Na straně 12 popisujete, že bylo vegetariánství považováno za přirozený způsob léčby – čeho?
2. Na straně 14 zmiňujete balastní látky. Co to je?
3. Co je biologická hodnota bílkovin? Uveďte příklady
4. Str. 23 neměl by být překlad zkratky AMDR spíše: přiměřené množství přijímaných živin?
5. Na str. 31 zmiňujete rachitidu u dětí. Popište o jaké onemocnění se jedná.
6. Kdo jsou breathariáni?