



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jitka Novotná  
Název práce: Schopnost fonematické diferenciacie u dětí předškolního věku  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ popisuje specifika dětí předškolního věku, následně charakterizuje vývoj řeči dětí předškolního věku (popisuje fyziologický vývoj řeči dítěte, charakterizuje vývoj řeči dítěte na úrovni jednotlivých jazykových rovin a dále pak vymezuje faktory, jež vývoj řeči ovlivňují). Stručně také popisuje vybrané vývojové poruchy řečové komunikace, jež se vyskytují u dětí předškolního věku. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat kapitolu, jež se týká fonematického sluchu/fonematické diferenciacie, a to i v kontextu rozvoje sluchové percepce a diagnostiky fonematické diferenciacie.

V PČ BP si její autorka klade za cíl „provést analýzu fonematické diferenciaci hlásek u vybrané skupiny dětí předškolního věku, dále pak sestavit a v praxi ověřit soubor aktivit zaměřených na stimulaci fonematického sluchu u dané cílové skupiny“.

Lze konstatovat, že cíl/e TČ i PČ BP byly naplněny.

Ke zpracování BP bylo využito 28 odborných pramenů + 3 internetové zdroje (z toho celkem 2 cizojazyčné).

Antiplagiátorský systém - [www.Odevzdej.cz](http://www.Odevzdej.cz) – 2% shoda/podobnost.

a) připomínky:

- ✓ absence teoretického vymezení rámce metodologie PČ BP.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma – v logopedické praxi aktuální;
- ✓ zpracování PČ BP nejen na úrovni hlavního cíle a dílčích cílů, ale i s podporou VO;
- ✓ pozitivně hodnotím zapojení dalších podnětů pro praxi za účelem rozvoje FS (viz str. 77) a zařazení diskuze do závěrečného oddílu PČ BP;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ vhodně zvolené přílohy PČ BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ BP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Prezентуйте optimální model rozvoje FS v prostředí MŠ.

### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 3. května 2020

vedoucí bakalářské práce