

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka: Jana Hobzová
 Název práce: **Slovní hodnocení a klasifikace na 1. stupni ZŠ**
 Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
 Rok: 2020
 Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:		teoretická – teoreticko-empirická				
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		odpovídající – neodpovídající				
rozsah	90 s.	bez příloh				
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V primární pedagogice se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl DP (str. 10). Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 43 vhodně formulovanými výzkumnými otázkami.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka ve třech kapitolách na 30 stranách v DP strukturovaně vymezuje a s oporou o odbornou literaturu vymezuje základní pojmy, zabývá se školním hodnocením (typy, funkce, metody) a formami hodnocení. Autorka částečně shrnuje poznatky z této části DP a uvádí svůj názor na to, který způsob hodnocení je lepší. Na přehled teoretických poznatků navazuje výzkumné šetření se zjištěními. Následná diskuse je pojata jako uvedení širších odpovědí na výzkumné otázky. Oceňuji, že v diskusi jsou zdařile uvedeny interpretace/vysvětlení zjištění opřena o poznatky z odborné literatury. Oceňuji uvedení limitů výzkumného šetření.						
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka s částečnou oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, naformulovala výzkumné otázky, zmiňuje tvorbu dvou dotazníků vlastní konstrukce, částečně charakterizuje dotazníky, popisuje vhodným způsobem výběr respondentů a průběh sběru dat. Škoda, že autorka neuvádí, zdali učinila předvýzkum dotazníků. Zjištění prezentuje v podobě pro DP obvyklým způsobem ve vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku. Osvěžující jsou interpretace - komentáře autorky k uvedeným zjištěním.						

Prezentace vlastního názoru:	1	2	3	4	5
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, na závěr teoretické části práce, při prezentaci zjištění, v diskusi a v závěru diplomové práce.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Použitá literatura: <input type="text" value="40"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	aktuální – zastaralá		
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, příspěvky ve sborníku, články z odborných časopisů, legislativní dokumenty, internetové zdroje a metodologická literatura). Z uvedených zdrojů je 5 zahraničních. Na zdroje v textu spíše vhodně odkazuje.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Inspirace jinými pracemi:	Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (1%, zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 11 shod podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.				
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V DP jsou vhodně využity grafy pro prezentaci poznatků.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Příloha: <input type="text" value="2 ks"/>	doplňuje text – nedoplňuje text				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Jana Hobzová si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací dostatečně splnila. Autorka vhodným způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné při výuce předmětů, jako jsou: didaktika primární školy, Management a evaluace školy. Na uvedenou DP je možné navazovat dalším výzkumným šetřením, které autorka v závěru naznačuje.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
1. U obhajoby prosím popište, pokud jste realizovala předvýzkum dotazníků. Pokud ne tak odůvodněte své rozhodnutí, proč dotazníky neprošly předvýzkumem.					
2. U obhajoby zkuste prosím nastínit, co jste si osvojila za znalosti a dovednosti vytvořením této DP.					

podpis oponenta DP:

V Hradci Králové 10. 8. 2020