

# Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradnictví



**Návrh a realizace zahradnických výstav v České republice.**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Vedoucí práce:** Ing. Miluše Šebestíková

**Autor práce:** Bc. Pavlína Švecová

**Praha 2012**

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Návrh a realizace zahradnických výstav v ČR jsem vypracovala samostatně a použila jen pramenů, které cituji a uvádím v přiložené bibliografii.

V Praze dne: .....

.....

Podpis autora práce

Chtěla bych poděkovat hlavně Ing. Miluši Šebestíkové za odborný dohled nad touto prací a pomoc při jejím zpracování. Také bych chtěla poděkovat Ing. Kamile Vlasákové a Ing. Martinu Vlasákovi za cenné rady a konzultace. Dále bych chtěla poděkovat Janě Loudové z odborného oddělení Českého zahrádkářského svazu a Ing. Ladislavu Hladíkovi ze Základní organizace Českého zahrádkářského svazu za poskytnutí důležitých podkladů. V neposlední řadě bych ráda poděkovala Barboře Šíkolové, Ing. Pavlu Švecovi a celé rodině za pomoc a podporu při psaní této práce.

## Souhrn

Český zahrádkářský svaz je organizace, která sdružuje 170 tisíc členů se zájmem o pěstování rostlin. Jednou z hlavních činností svazu je výstavnictví. Organizují celostátní a regionální výstavy pořádané po celé republice. Jedno z výstavišť, kde se pořádají celostátní výstavy, je výstaviště Zahrada Čech v Litoměřicích.

Cílem práce bylo navrhnout a realizovat celostátní zahradnickou výstavu v letech 2010 a 2011 na výstavišti Zahrada Čech. Následně je mezi sebou porovnat. Dále porovnat mezi sebou celostátní a regionální výstavu. A nakonec vytvořit dotazník zaměřený na návštěvnost zahradnických výstav a upřednostňování regionálních či celostátních výstav.

Celostátní výstavy byly organizovány dle zadání Českého zahrádkářského svazu. Nejprve byl vytvořen návrh, následně zpracován předpokládaný harmonogram prací, který byl porovnáván se skutečným harmonogramem. Dále byly porovnávány potřebné náklady na výstavu a množství pracovních sil. Tyto hlediska byly zhodnocovány v rámci porovnání celostátních výstav v letech 2010, 2011 a v rámci porovnání rozdílů regionální a celostátní výstavy.

Na dotazník celkem odpovědělo 56 respondentů. Odpovídali převážně ženy starší 51 let. Členů zahrádkářského svazu bylo pouze 14% dotazujících. Všem dotazovaným se líbila expozice Českého zahrádkářského svazu. Celostátní výstavy upřednostňovala víc jako polovina respondentů. Většina dotázaných navštěvuje výstavy v Litoměřicích jednou, nebo dvakrát až třikrát ročně. Expozice prodejního typu upřednostňuje 68 % dotázaných. Mezi další nejvíce navštěvované výstaviště patří výstaviště v Lysé nad Labem. Ale výstavy se návštěvníkům nejvíce líbí právě v Litoměřicích. Skoro všichni dotázaní vlastní zahrádku, která je hlavně užitkového charakteru a to 48 %, rekreačního 14 % a 38 % má zahrádku obojího typu.

Všechny zjištěné výsledky pomohou ke zkvalitnění výstav pořádaných Českým zahrádkářským svazem.

### **Klíčová slova**

Výstavnictví

Návrh a realizace

Floristika

Český zahrádkářský svaz

Litoměřice





# Obsah

1 Úvod.....	10
2 Cíl práce.....	11
3 Literární přehled současného stavu problematiky .....	12
3.1 Výstavnictví .....	12
3.1.1 Význam výstavnictví.....	12
3.1.2 Historie výstavní tvorby .....	13
3.1.3 Historie našeho výstavnictví.....	15
3.1.4 Zahrádkářské výstavy .....	15
3.1.5 Typy výstav .....	16
3.1.6 Celostátní výstavní prostory .....	17
3.1.7 Výstavní areály .....	18
3.1.8 Zahradnické výstavnictví.....	19
3.1.9 Technická pravidla zahradnických výstav .....	20
3.2 Metodika tvorby výstav .....	21
3.3 Estetika.....	23
3.3.1 Estetické prvky .....	24
3.3.1.1 Bod .....	24
3.3.1.2 Linie .....	25
3.3.1.3 Plocha .....	25
3.3.1.4 Tvar .....	26
3.3.1.5 Textura .....	27
3.3.1.6 Struktura .....	27
3.3.1.7 Barva .....	29
3.3.1.7.1 Barva a kontrast.....	30
3.3.1.7.2 Barva a harmonie.....	32

3.3.1.8 Světlo .....	32
3.3.1.9 Voda .....	33
3.3.2 Estetické zákonitosti a principy .....	33
3.3.2.1 Jednotnost.....	34
3.3.2.2 Harmonie a kontrast .....	34
3.3.2.3 Rovnováha .....	34
3.3.2.4 Metrum a rytmus.....	36
3.3.2.5 Proporcionalita a měřítko.....	36
3.4 Prostor .....	37
3.4.1 Prostorová kompozice.....	38
3.4.1.1 Koncepce .....	38
3.4.1.2 Kompozice.....	38
3.4.2 Proporce prostoru .....	39
3.4.3 Dekorace prostoru.....	39
3.4.3.1 Zadání dekorace prostoru .....	39
3.5 Sociologický průzkum .....	40
3.5.1 Sociologie .....	40
3.5.2 Etapy sociologického výzkumu .....	41
3.5.3 Techniky sociologického výzkumu .....	42
3.5.3.1 Dotazník .....	43
4 Metodika.....	45
5 Zhodnocení podkladových údajů.....	48
5.1 Výstaviště .....	48
5.1.1 Výstaviště Flora Olomouc .....	48
5.1.2 Výstaviště Lysá nad Labem .....	49
5.1.3 Výstaviště Zahrada Čech .....	49



6 Vlastní projekt .....	50
6.1 Celostátní výstava Litoměřice 2010 „Barvy a chutě podzimu“ .....	50
6.2 Celostátní výstava Litoměřice 2011 „Japonská expozice ČZS“ .....	54
6.3 Porovnání výstav v roce 2010 a 2011 .....	57
6.4 Regionální výstava v Příbyslavi .....	61
6.5 Porovnání celostátní výstavy a regionální výstavy .....	62
6.6 Dotazník .....	63
6.6.1 Vyhodnocení dotazníku.....	64
7 Diskuze .....	69
7.1 Porovnání výstav v Litoměřicích v letech 2010 a 2011 .....	69
7.2 Porovnání celostátní a regionální výstavy .....	71
7.3 Vyhodnocení dotazníku .....	73
8 Závěr .....	75
9 Literatura .....	77
10 Přílohy .....	80

# 1 Úvod

Jednou z důležitých činností zájmových svazů je prezentace činnosti na odborných výstavách. Český zahrádkářský svaz je organizuje s celostátní působností a dlouholetou historií. Jednou z výstav určených k prezentaci činnosti svazu je účast na výstavě Zahrada Čech v Litoměřicích.

Litoměřické výstavy patří mezi nejnavštěvovanější mezi zahrádkáři, proto se po několikaleté pauze Český zahrádkářský svaz rozhodl od roku 2010 znovu vystavovat v Litoměřicích na výstavišti Zahrada Čech. Český zahrádkářský svaz mi nabídl zpracování návrhu výstavy a její následnou realizaci v rámci mé diplomové práce.

K zhotovení diplomové práce na téma „Návrh a realizace zahradnických výstav“ mě vedla dlouholetá spolupráce s Českým zahrádkářským svazem. Od roku 2007 jsem se podílela na zhotovování zahradnických výstav po celé republice.

Pro potřeby Českého zahrádkářského svazu byl zhotoven dotazník zaměřující se na návštěvnost výstavních areálů v České republice.

## 2 Cíl práce

Cílem mé práce bylo navrhnout a realizovat celostátní zahradnickou výstavu v roce 2010 a 2011 na výstavišti Zahrada Čech v Litoměřicích dle zadání Českého zahrádkářského svazu. Tyto výstavy pak mezi sebou porovnat, zhodnotit organizační a realizační problémy. A také provést důkladně fotodokumentaci výstavy

Dalším cílem bylo porovnat regionální a celostátní výstavu pořádanou Českým zahrádkářským svazem z hlediska organizace, náročnosti na realizaci a financí.

Cílem práce také bylo vytvořit dotazník zaměřený na zkvalitnění výstav pořádaných Českým zahrádkářským svazem. Dotazník by měl obsahovat problematiku návštěvnosti hlavních zahrádkářských výstavišť v České republice, upřednostňování celostátních či regionálních výstav.

## **3 Literární přehled současného stavu problematiky**

### **3.1 Výstavnictví**

Výstavní tvorba je jedním z oborů architektury, který plní propagační, informační a vzdělávací funkci. Cílem je uměleckými prostředky formovat prostor jako komunikační prostředek, ve kterém je sdělení vázáno na použití hmotných i nehmotných prvků. Jde o to vytvořit v jedinečném prostoru komunikační systém, propojený vnitřní estetickou logikou se záměrem konečného propagačního efektu.

Současná výstavní praxe se nemůže rozvíjet bez přihlídnutí na ekonomickou stránku, charakter výroby, spotřebu zboží, kulturní a společenské potřeby obyvatelstva. Výstavnická tvorba spojuje práci literárních a umělecko-výtvarných tvůrců, techniku, montérů a dalších specialistů v různých oborech.

Zahradnické výstavnictví je organickou součástí celku výstavnické tvorby s tím, že ukazujeme návštěvníkovi určitou část vnějšího světa člověka, část životního prostředí s jeho estetickými, etickými, ekonomickými a technologickými problémy. V architektonickém, výtvarném a technickém řešení se vždy musí přihlídnout ke specifikaci vystavovaných exponátů, jako je živý organismus a jeho součásti (Otruba, 1999).

#### **3.1.1 Význam výstavnictví**

Pavlů (1988) uvádí, že výstavnictví v moderních dějinách lidstva došlo ke své dnešní podobě po sedmi stoletích hledání. Z původních primitivních podob komerčního vystavování zboží se vyvíjelo až k moderní formě sociální komunikace. Od vystavování jednotlivých předmětů se přechází k prezentaci, zapojují tak návštěvníka do komunikace. Formy sdělování jsou hlavně vizuální a audiovizuální povahy.

Účelem výstavnictví je propagování již objeveného a v objevování nových myšlenek a v rozvoji dalších odvětví. Výstavy jsou místem pro souměřitelnost, konfrontaci a soutěž. Také ale v motivaci o nalezení nové kvality, odrůdy a mnoho dalších vlastností.

Výstavnictví je jedním ze zdrojů kulturních a civilizačních procesů. Plní informační funkci o nejrůznějších předmětech, jimiž je člověk obklopen (Otruba,2003).

### **3.1.2 Historie výstavní tvorby**

Výstavnictví má hluboké kořeny v historii lidské civilizace. V počátcích výstavnictví bylo hlavním prostředkem nabídky a propagace zboží. Propagace byla z počátku pouze slovní formou doporučení, později se pak přidává dokonalejší forma představení zboží a doporučování prostřednictvím vyvolávačů. Využívalo se shromažďovacích míst, jako byly tržišťe, křižovatky obchodních cest, náměstí. Hlavním cílem vyvolávačů bylo sdělení informací o užitné hodnotě zboží. V této době vznikaly počátky výstavních akcí, kde výrobce či vyvolávač představil své zboží a nabízel ho místním i zahraničním kupcům. Šlo o primitivní formu nabídky a vychvalování zboží. Za takové typické místo je považováno Champagne, kde se tento způsob provozuje již od roku 1219. Díky pravidelnosti kupeckých setkávání, byla v těchto místech stavěna skladiště pro zboží. A z místních trhů se stávají veletrhy. Výstavní akce byly převážně pořádány u příležitosti církevních svátků. Za první jednoduché trhy jsou u nás považovány vánoční trhy spojené s církevními svátky. Např. Brnu roku 1243 je uděleno privilegium v pořádání Vánočních trhů. V následujících letech jsou také pořádány svatohavelské trhy atd. (Pavlů, 1988).

Nová generace výstavních akcí se stává výstavou vzorků výrobků. Další významnou skutečností je to, že postupně mizí přímý prodej výrobků a výstavy se tak stávají výstavou kontraktů. A začínají se tak profilovat specializované výstavní akce. První akcí u nás byl vzorový veletrh „Velký trh tovarů Království Českého“ roku 1754, který se konal v oboře zámku Veltrusy. Výstava se uskutečnila u příležitosti návštěvy císařovny Marie Terezie s císařem Františkem. Podle některých historických zdrojů se ale prý jednalo pouze o jarmark (Pavlů,1988).

Díky rozvoji techniky a vědy byly hledány nové formy informačního sdělení. V roce 1851 byla v Londýně uspořádána první světová výstava. A od tohoto okamžiku se vedle slova začíná prosazovat i obraz či věc, které jsou názorně představeny publiku. Verbální informace jsou doplněny o vizuální informace.

Pavlů, et. al. 1988 uvádí již v roce 1756 ... se konala průmyslová výstava v Londýně. V roce 1851 se konala již druhá průmyslová výstava v Crystal Palace, který byl pro tuto výstavu postaven (viz obr. I., II.).

A tak započala výstavba výstavních zařízení, jako součást vývoje světové architektury. Výstavní tvorba se tak stává architektonickou disciplínou se zvýšeným uplatněním propagačního a výtvarného hlediska. Výstavní tvorba se stala příležitostí, aby se vyzkoušely nové materiály, provozy, formy, struktury atd. Historie nám tak ukazuje mnoho případů, kdy mezinárodní výstavy ovlivnily na mnoho let architektonický názor a vývoj v celé řadě zemí např. Krystalový palác na světové výstavě v Londýně v roce 1851 a mnoho dalších. (Otruba, 1999)

Z hlediska vlastního historického vývoje výstav přišel první impuls k uskutečnění výstav mezinárodního a světového charakteru z Prahy u příležitosti korunování Leopolda II. za českého krále v roce 1791. Výstava byla zaměřena na průmysl. Její ohlas vyvolal velké dění ve vývoji evropského a světového výstavnictví. 1798 v Paříži se konala druhá evropská výstava s průmyslovým zaměřením. V roce 1808 se konala první zahradnická výstava v belgické Florales. V roce 1851 byla uspořádána první světová výstava v londýnském Hyde Parku. Tato výstava návštěvníků nabízela i ukázkou nejrůznějších předmětů, technických novinek, řemeslných ukázek, exotických rostlin a mnoho dalšího. Pod jednou střechou bylo shromážděno 10tis. položek. Díky velkému ohlasu londýnské výstavy se v následujících letech konalo mnoho dalších výstav po celé Evropě. A díky tomu se druhá polovina 19.století často nazývá jako dobou světových výstav. V roce 1889 na jedné z dalších příštích výstav byla světu poprvé představena Eiffelova věž. Tato výstava byla výzvou pro Prahu k uspořádání sté jubilejní výstavy v roce 1891. A díky francouzské Eiffelově věži se u nás před zahájením výstavy objevila na Petříně česká 60-ti metrová česká Eiffelova věž. Začátkem 20. století v roce 1920 se v Rakousku konala první zahradnická výstava Bundesgartenbauteagung. V roce 1951 Německo pořádá zahradnickou výstavu Bundesgartenschau. V roce 1951 se koná mezinárodně uznávaná německá zahradnická výstava IGA v Erfurtu. Roku 1962 má premiéru holandská mezinárodní výstava Floriade, která se pravidelně opakuje na různých místech země. Expo 58, které se konalo v Bruselu mělo heslo „ Za svět lidštější“. Výstavy Expo jsou novodobé světové výstavy, které se konají pokaždé v jiné zemi a uskutečňují se v nepravidelných časových rozestupech.

Mezi některé města, kde se pořádalo Expo patří třeba Hannover, Sevilla, Aichi nebo Shanghai (Otruba, 1999).

### **3.1.3 Historie našeho výstavnictví**

Pavlů (1988) uvádí, že první vzorkový veletrh byl pořádán již v roce 1754 ve Veltrusech u příležitosti návštěvy císařovny Marie Terezie s císařem Františkem.

Otruba (1999) uvádí, že první výstava se konala v pražském Klementinu roku 1791. Byla to vůbec první průmyslová výstava na světě. Ke stému výročí první výstavy byla uspořádána druhá průmyslová výstava u nás, na které se představila nová železná vyhlídková věž tzv. česká Eiffelova věž, která byla umístěna na hřebenu Petřína. Výstava sice nepatřila mezi světové, ale i tak byla výstava velice rozlehlá se 140 pavilony a výstavními objekty (viz obr. III., V.) Na této výstavě byla také představena světoznámá Světelná Křížíkova (viz obr. IV.) fontána obsluhována samotným vynálezcem Františkem Křížíkem. V roce 1895 byla uspořádána v Praze Národopisná výstava. V roce 1898 proběhla výstava architektury a inženýrství. Roku 1900 probíhala světová výstava v Paříži, které se účastnily i naše kraje. Roku 1928 se konala výstava soudobé kultury v Brně, v dnešním areálu BVV a.s.

Vůbec první zahradnická výstava v Olomouci je datována rokem 1931. Roku 1958 proběhla v Olomouci 1. výstava květin podniků MH Olomouckého kraje. První Flora Olomouc proběhla roku 1967 jako výstava okrasného zahradnictví s mezinárodní účastí a tradice pokračuje až do dnešních let (Otruba, 1999).

Vedle rozvoje výstav a veletrhů v Brně se i nadále rozvíjí výstavnictví v městech, které mají výstavní tradici odvozenou již ze středověkých trhů. Na které pak navazovala výstavba výstavních areálů. Jsou to například Litoměřice, Plzeň, České Budějovice, Bratislava, Liberec atd. (Pavlů, 1988).

### **3.1.4 Zahrádkářské výstavy**

Český zahrádkářský svaz (dále jen ČZS) vznikl v roce 1957 na základě předchozí organizace „Jednota zahrádkářů“. Dnes sdružuje přes 170 tisíc členů v 2700 základních organizací a 17 specializovaných organizací.

Pořádání výstav patří mezi jednu z hlavních činností ČZS. Je to jedinečná příležitost k prezentaci svého snažení široké veřejnosti.

V 70. a 80. letech se členové ČZS zúčastňovali výstav v Olomouci a Litoměřicích. Postupem času rozsah expozic ČZS na celostátních výstavách dosáhl takového významu, že ČZS začal výstavy pořádat ve vlastní režii. První celostátní výstava pod vedením svazu byla v roce 1997 výstava Květy v Lysé nad Labem. Zahrádkáři nejraději navštěvují výstavy v Litoměřicích. V dnešní době se celostátní výstavy pořádají hlavně v Lysé nad Labem, Olomouci a v Litoměřicích. Celostátní výstavy ČZS po organizační stránce zajišťuje odborné oddělení. Na těchto výstavách nejvíce vystavují členové specializovaných organizací (dále jen SZO), jako jsou SZO Dagla, SZO Chrysanthéma, SZO Lilie, aj. Specializované organizace pořádají i své vlastní regionální výstavy, které mají vysokou odbornou úroveň.

Základní organizace ČZS v posledních letech obnovují regionální výstavy. Výstavy základních organizací (dále jen ZO) mohou být od těch nejmenších regionálních až po regionální s celorepublikovou účastí. Další typ regionálních výstav pořádají některá Územní sdružení, které se teprve pomalu zabíhají (Ambrožová et. al., 2011).

### **3.1.5 Typy výstav**

Každá výstavní oblast má své specifické podmínky, z nichž vyplývá přínos materiální i duchovní sféře. Výstavní forma se často přizpůsobuje způsobu života a myšlení lidí. Mezi výstavní aktivity se zařadí také muzea, galerie a ostatní expozice vzdělávacího charakteru. Výstavy se dělí do různých kategorií jako je zaměření výstavy, délka trvání výstavy atd.

Výstavy jsou pořádány s různým zaměřením, náplní i významem. Záleží hlavně z jakého úhlu pohledu člověk vnímá tu či onu zahradnickou výstavu (Otruba, 1999).



### **Tématické zařazení**

Univerzální výstavy, při nichž může být vystavovaným exponátem vše, co s oborem zahradnictví souvisí. Mezi univerzální výstavy patří nizozemská Floriade, německá IGA, nebo Flora Olomouc. Takový typ výstav bývá díky své rozmanitosti hojně navštěvován hlavně laickou veřejností.

Specializované výstavy jsou zaměřené na prezentaci určitého druhu nebo skupiny rostlin. Tyto výstavy pořádají především menší zájmové organizace se specializovaným zaměřením. U specializovaných výstav je důležité vystihnout správné období prezentace rostlin. Je mnohem těžší zaujmout laického návštěvníka, a proto se zdůrazňují zvláštnosti a klenoty rostlin. Přesto a právě i proto tyto výstavy bývají převážně navštěvovány hlavně odborníky a specializovanými amatéry (Otruba, 1999).

### **Umístění výstavy**

Expozice situované do interiérů i exteriérů výstavního areálu. Základní plochou je převážně park, do kterého jsou situovány jednotlivé výstavní pavilony. Mezi takové to výstavní areály patří Flora Olomouc, IGA, BUGA, Floriade atd.

Výstavy pouze interiérové jsou převážně monotematicky specializované a prostorově omezené. Do této skupiny můžeme zařadit belgickou Florales nebo rakouskou výstavu Botanika (Otruba, 1999).

### **Teritoriální kritérium**

Teritoriální kritérium rozdělujeme na zahraniční výstavy a tuzemské výstavy. Zahraniční výstavy jsou oficiální, koordinované či individuální. Tuzemské výstavy jsou regionální, celostátní a se zahraniční účastí (Otruba, 1999).

## **3.1.6 Celostátní výstavní prostory**

Otruba (1999) uvádí, že nejvýznamnější výstava v České republice s mezinárodní účastí je Flora Olomouc. Druhou v pořadí považuje celonárodní výstavu Českého zahrádkářského svazu „Květy“ pořádanou na výstavišti v Lysé nad Labem. Ostatní známější akce jako je Zahrada Čech v Litoměřicích, Země živitelka v Českých Budějovicích, Fruvex pořádaný v BVV v Brně jsou veletrhy a výstavy regionálního charakteru.

Pavlů,(1988) uvádí, že v Litoměřicích se od roku 1972 pravidelně pořádají...celostátní výstavy ovoce, zeleniny, vína, a chmele – Zahrada Čech.

### 3.1.7 Výstavní areály

Výstavy se převážně konají ve výstavních areálech, které jsou k tomuto účelu speciálně postaveny. Jedná se o komplexy pavilónů a venkovních ploch, které díky svému architektonickému řešení dovolují provoz těžké techniky, jako jsou jeřáby, vysokozdvížné vozíky atd. (Pavlů,1988).

Výstavní areál je chápán jako cílevědomé vytváření specifického, organizovaného prostoru, který se tak stává aktivním prostředím kultury a rekreace. Z architektonicko-urbanistického hlediska rozlišujeme tři základní druhy výstavních areálů:

- monoblokové systémy s možností vnitřního členění
- celky pavilónového typu vzájemně spojené systémem pohyblivých krytých chodníků apod.
- komplexní výstavní centra s doplňkovou vybaveností v parkovém prostředí

Podle provozního účelu se výstavní areál dělí na tyto celky:

- nástupní prostor
- výstavní pavilony
- volné výstavní plochy
- rekreační odchytové zóny
- objekty účelového zařízení
- technicko-hospodářské příslušenství (Otruba, 2003)

### Exteriéry

Exteriéry zahradnických výstav představují plochy dřevin, vody, trávníků, zpevněné plochy pro venkovní tržiště. Venkovní expozice dotvářejí náladu výstavy a jsou tak její nedílnou součástí. Hlavním záměrem je vytvoření vysoce esteticky ztvárněného výstavního prostředí. Mezi základní venkovní expozice patří ukázky letniček, trvalek, cibulovin, a hlíznatých rostlin. Nebo bývají v exteriérech umisťovány speciální zahrady, jako jsou vřesoviště, alpina, ale i ukázky speciálních zahrad.

## **Interiéry**

Interiérové plochy jsou hlavně výstavní pavilony, skleníky, kulturní stavby atd. Do výstavních pavilónů se umisťují exponáty, které potřebují jiné podmínky, než jsou na venkovních plochách. Mezi interiérové expozice se zahrnují ukázky pesticidů a hnojiv, substrátů, řezaných rostlin, ovoce a zeleniny (Otruba, 1999).

### **3.1.8 Zahradnické výstavnictví**

Řešení zahradnických výstav přináší mnohé problémy například udržení exponátů v té nejlepší kvalitě, dodržení vhodných podmínek, které exponáty potřebují jako je světlo, zálivka, teplota, proudění vzduchu atd.

#### **Instalace**

Způsob instalace je také zcela odlišný od jiných výstav. Zahradnické výstavy pracují s živými materiály, a tak je ve velmi důležitý časový rozvrh a rychlost při instalaci exponátů. Jako první se instalují hrnkové rostliny okrasné listem a květem, potom řezané květiny, ovoce a zelenina.

#### **Provoz**

Provoz výstavy je také specifický, protože se pracuje s živým materiálem, je důležité exponáty během výstavy ošetřovat a v případě potřeby i obměňovat za nové exponáty. Během výstav jsou pořádána různá hodnocení a soutěže. I na to se musí myslet při kompozici prostoru, aby veškeré soutěžní exponáty byly snadno dosažitelné pro hodnotitele a dalo se s nimi manipulovat.

#### **Doprovodné aktivity**

Doprovodné aktivity mají významnou roli v celkovém výrazu expozice. Scelují nám prostor, který se tak pro návštěvníky stává mnohem atraktivnější. Jako doprovodné prostředky se mohou použít třeba výtvarná díla, přírodniny, sklo, keramika, kov, textil, módní doplňky aj.

#### **Likvidace**

Likvidace popřípadě přestavba výstav musí stejně jako instalace probíhat velmi rychle s přesným harmonogramem. Při likvidaci je důležité vyvarovat se poškození rostlin. Někdy je likvidace realizována prodejem exponátů (Otruba, 2003).

### 3.1.9 Technická pravidla zahradnických výstav

#### Provoz

Řešení provozu v jednotlivých pavilónech může být řešeno různými způsoby:

- 1) **Oddělený vstup a výstup** – je vhodný pro krátkodobé výstavy s velkým počtem návštěvníků.
  - Jednostranný jednosměrný - použití při velkém počtu návštěvníků v krátkém časovém období.
  - Oboustranný jednosměrný - při takovém to provozu je potřeba dbát na větší prostory pro odpočívadla.
  - Zcela volným způsobem (galerie) (Otruba, 2003)
- 2) **Jeden vstup a výstup** – dochází k protisměrnému pohybu návštěvníků, proto se u vchodu/ východu musí instalovat přepážky. Vhodné pro dlouhotrvající a málo navštěvované výstavy. Pro ostatní výstavy jsou nevhodné. Hrozí kolaps kapacity prostoru. (Otruba, 2003)
- 3) **Jeden vstup, jeden výstup a vstup do přilehlého prostoru** – ve většině případech se tento způsob nedoporučuje, jelikož je velmi náročný na organizaci a prostor. Přilehlými prostory jsou většinou poradny, promítací sály apod. (Otruba, 2003)

#### Komunikace

Každá výstavní plocha musí dbát na bezpečný provoz, který zajišťují komunikace. Komunikace se dělí na obslužné, které slouží k údržbě expozic a pro pohyb návštěvníků. Velikost komunikací je volena tak, aby odpovídala množství návštěvníků, provozu v pavilónech. Dále musí splňovat podmínky bezpečného provozu v mimořádných situacích.

Technické parametry komunikací v interiérech:

- Šířka chodníku min. 250 cm
- Povrchová úprava komunikací je trvalá nebo dočasná, konstrukčně jednoduchá a bezpečná.
- Oddělení chodníků od výstavní plochy je tzv. okopávkou, která je zvýšená nad úroveň cesty. Okopávka odděluje jednotlivé plochy a usměrňuje průchod návštěvníků. Materiál by měl odpovídat výtvarně- architektonickému návrhu, většinou se používají latě, hranoly, řezné zdivo, tvarovky, aj. Výška okopávky je proměnlivá podle výšky terénu (Otruba, 1999).

## 3.2 Metodika tvorby výstav

Výstavní tvorba je postavena na týmové práci nejrůznějších uměleckých a technických profesí. Aby nám výstava plnila svou funkci, je potřeba věnovat dostatečné úsilí její přípravě. Tato příprava se skládá z několika základních kroků, které mají svou posloupnost a vyúsťují do ucelených fází. Základní kroky jsou námět, libreto, scénář, projekt, výroba.

### **Námět**

Účelem námětu je tvorba ideového záměru, ve kterém se stanovují cíle, kterých má být dosaženo. Také stanovení hlavní myšlenky, která bude provázet celou výstavu. Přebírání záměru pořadatele výstavy a díky realizačnímu týmu převádění ve skutečnost. Stanovení hlavních zásad pro tvůrčí činnost architektů, scénáristů a výtvarníků. Také se stanovuje lokalizace výstavy, termín a doba konání a orientační finanční limit.

### **Libreto**

Libreto je literární předloha k výstavě. Představuje nám základní myšlenku a základní koncepci celé výstavy. Dále se v libretu uvádí orientační texty, které jsou podkladem pro tvůrčí práci architekta a výtvarníka. Obsahuje také námět výstav a její motto, díky které je dále řešena otázka propagace. Zahrnuje také finanční limit a realizaci výstavy.

### **Scénář**

Scénář je základem dalšího rozpracování již získaných podmětů. Je to literární popis celé výstavy, který obsahuje podrobný výklad záměru sledované výstavy, popis všech úseků výstavy, úplný seznam exponátů podle úseků výstavy, způsob jejich umístění a aranžování, formy předvádění včetně technického zabezpečení a zabezpečení potřebné infrastruktury.

Technický scénář uvádí popis exponátů, expozic a jejich rozmístění. Přehled použitých technických prostředků jako jsou substráty, topení, závlahy, trávniky apod. Popis propagačních prostředků a jejich výčet.

### **Projekt**

Projekt představuje architektonické řešení výstavních ploch. Studie ukazuje projekt z různých úhlů pohledů jako je půdorys, řez, počítačová animace aj. Projekt stanovuje konstrukci a materiály prvků, barevnost, technickou skladbu atd. Z projektu

vyplývá potřeba ploch a materiálů, které se pak objevují ve zpracování rozpočtu celé výstavy.

Součástí projektu také může být model, který usnadňuje orientaci v prostoru, jelikož ztvárnění výtvarného prostoru může být mnohdy dost složité.

## **Výroba**

V této fázi dochází k přenesení projektů, modelů, textů a ostatních návrhů do reálu. Přenesení projektu do půdorysného a prostorového schématu se provádí pomocí vytyčovací sítě

Postup při realizaci:

- rozvod technicko-inženýrských médií, jako je rozvod vody, elektrické energie, ochlazování expozic...
- modelace prostoru a terénu, budování zídek, bazénů, pergol, schodišť....
- rozmístění doprovodných prvků
- trasování a fixování komunikací, rozprostření substrátů
- zařízení a vybavení zázemí pro vystavovatele
- instalace exponátů, aranžování květů....
- definitivní úprava ploch
- označení expozic a exponátů
- po skončení výstavy likvidace exponátů, a vrácení půjčených exponátů

(Otruba, 1999)

Pavlů (1988) uvádí, že vládní komise pro výstavnictví... konstatovala, že výstava je specifickou informačně propagačního... působení a má tyto podstatné znaky a náležitosti:

- a) cíl
- b) délku trvání výstavy
- c) jednoznačně určené místo
- d) výstavní prezentace pro široký okruh návštěvníků
- e) výběr a prezentace exponátů musí být v souladu s cíly výstavy
- f) název výstavy
- g) propagace

### 3.3 Estetika

Estetika je exaktní věda, která se vědeckou analýzou pokouší stanovit zákonitosti krásna. I když hodnocení uměleckého díla je částečně subjektivní názor, musí se estetika zabývat komplexem podmínek, za kterých vzniká umění (Wagner, 1981).

Estetika je nauka, která se zabývá poznáváním a hodnocením krásy a povahy estetického chápání světa. Název filozofické disciplíny pochází z řeckého slova „*aisthēkos* – vnímající“. Jako samostatná vědní disciplína byla definována v 18. století. Kořeny estetiky se, ale už nacházejí prvních vyspělých civilizací. V antické filozofii se s estetikou můžeme setkat v dílech Sokrata, Platona, Aristotela atd., kde se objevují problémy a otázky související s podstatou krásy.

Estetika prostupuje všemi obory lidské činnosti, protože krása, kterou se zabývá, je vlastní každému předmětu a jevu bez rozdílů původu.

Největší zastoupení má estetika v umění se širokou škálou svých uměleckých činností, mezi které se může zařadit i floristika. Florista ve svých pracích uplatňuje své nápady, kompoziční prvky, principy a tím povyšuje rostliny, květiny a doplňky na unikátní objekty. Tyto objekty vyvolávají určité psychologické procesy (požitky), které mohou mít povahu líbivou či naopak.

Požitky se rozlišují na vjemový, na požitek z představy a na požitek z pochopení. V procesu estetického vnímání se jednotlivé požitky vzájemně prolínají a podmiňují.

**Požitek vjemový** patří k těm nejjednodušším, je vyvoláván přímou nezprostředkovanou působností díla. Lidské vědomí dílo pouze registruje, ale dál už ho nerozvíjí. Síla vnímání je dána intenzitou vjemu, délkou působení vjemu atd.

**Požitek z představy** je založen na skutečnosti, že kompoziční prvek vyvolává u pozorovatele určité představy, aniž by se sám prvek na požitku účastnil. Představa může být mnohem silnější než původní prvek.

**Požitek z pochopení** je tzv. nejvyšším stupněm požitku, při kterém jde rozumové pochopení estetického záměru. Schopnost docílení tohoto požitku je závislá na míře inteligence, vzdělanosti a informovanosti v dané umělecké činnosti (Bittnerová et. al., 2011).

Estetika se zabývá vlastnostmi tvůrčích prostředků, a to hlavně tvary, barvou, strukturou, charakterem a hodnotou. Pomáhá vyhledat vhodné prvky tak, aby vzájemně ladily a zhotovené dílo mělo požadovaný výraz a přitahovalo oko pozorovatele. Estetika dále formuje zákonitosti vzájemných vazeb, druhů aranžování, systémů členění a proporcionality a následné spojení zvolených prvků v nový celek (Jedličková et. al., 2008).

### **3.3.1 Estetické prvky**

Kučková et. al. (2008) uvádí, že estetické prvky ve floristice jsou znaky, které se můžou jednotlivě hodnotit, posuzovat a vnímat (bod, tvar, textura atd.) a podle obecně platných estetických pravidel, zákonitostí, principů (metrum a rytmus, symetrie, proporcionalita aj.) se sestavuje celek tak, aby se nepotlačila jedinečnost, a dosáhlo se maximálního účinku.

#### **3.3.1.1 Bod**

Bod je základní prvek kompozice. Bod je prvek jakkoliv velký, na který je soustředěna pozornost. Je to jediné místo v prostoru. Je tím významnější, čím je v prostoru izolovanější. Bodem může být jeden květ uprostřed věnce, aranžmá na podiu atd.

Jeden bod na ploše může být umístěn ve středu a tím se jeho vlastnosti zvýrazňují nebo mimo střed a tím se jeho vlastnosti zeslabují, ale i tak zůstává středem pozornosti. Více bodů na ploše rozděluje kompozici na dvoubodovou (navození vzájemné konkurence), kompozice tří bodů v linii a v ploše, kompozice skupiny bodů (je vnímána podle tvaru, velikosti, barvy a textury).

Důležitým bodem v aranžování je těžiště v kompozici, ze kterého se v aranžmá rozbíhají jednotlivé linie. Do těžiště kompozice je soustředěna veškerá pozornost. Aby se těžiště podpořilo, používá se např. tmavší, plnější, sytější barvy, intervaly mezi jednotlivými rostlinami se zmenšují a tím se těžiště zvýrazňuje.

Těžiště a aranžmá může být např. v nádobě, pod nádobu, nad nádobu, vedle nádoby. Dále může mít v aranžmá jedno nebo více těžišť, které ale musí působit celistvě a harmonicky (Kučková, 2007).



### **3.3.1.2 Linie**

Skupina bodů určitého směru tvoří linii. Patří k důležitým výrazovým prostředkům ve floristice. Zajímá se hlavně o směřování lodyh, listů, větví, či kořenů, jejich délku a vzájemné postavení. Díky živému materiálu mají linie nepřeberné množství možností, do kompozice vnášejí dynamičnost, klid nebo napětí. Linie se rozlišují na přímé a nepřímé (Kutková et. al, 2008).

Přímé jsou přímkami vznikající přímočarým pohybem bodu, mají strohý nepřirozený charakter. Podle směru se rozlišuje horizontální, vertikální, a diagonální směr. Horizontální linie je vodorovná a stabilní, navozuje pokoj, pohodu, klid a stabilitu. Vertikální linie je svislá a přímá. Poutá mnohem více pozornosti než horizontální linie, navozuje pocit slavnosti, lehkosti aj. Diagonální linie je přímá a šikmá, v kompozici určuje plastičnost, šířku, napětí. Může mít směr stupňující nebo klesající.

Nepřímé linie neboli křivky vznikají nepřímočarým pohybem bodu v prostoru. Jsou mnohem přirozenější a rozmanitější než přímé linie. Křivky mohou vyvolávat pohyb, napětí, neklid, dynamičnost. Mohou mít nepřeberné množství tvarů, jako jsou spirály, oblouky, vlnky, esíčka, krouceniny atd. (Kutková, 2007).

### **3.3.1.3 Plocha**

Plochá vzniká pokud se linie dá do pohybu určitým směrem. Při pohybu přímkou v prostoru vzniká rovinná plocha. Při pohybu křivkou vzniká plocha křivá. Plocha se tedy rozděluje buď rovinnou nebo křivou. Plocha je buď vnější částí plného tělesa nebo vnitřní částí dutého tělesa. V prostoru může být ohraničena tvrdým nebo měkkým okrajem (Bittnerová et. al., 2011).

V aranžmá se nejčastěji používá plocha, která obklopuje aranžmá jako je podklad, pozadí nebo na povrchu nádob. Používané materiály mohou být sklo, látky, papír, dřevo, kov a různé rostlinné a technické prvky. Plochy se třídí podle barvy, textury, kvality povrchů aj.

Florista může již samotná aranžmá zpracovávat jako kompozice s kompaktní plochou, která může být jednodruhová či vícedruhová. Většinou se v těchto případech používají prvky, které jsou zbavené své podstaty (kovové špony, kůry stromů, šupiny šišek) a jsou kladeny těsně vedle sebe. Výsledné aranžmá působí jako ucelená plocha.

Rozptyl prvků na ploše může být rovnoměrný nebo zahuštěný. Rovnoměrný rozptyl funguje na principu opakování prvků či jejich skupin. Zahušťováním se rozbíjí pravidelné opakování, celistvost a jednotvárnost plochy. Upozorňuje se tím na určité místo v dekoraci, kam je poutána největší pozornost.

Další možností ztvárnění plochy je rozdělení pomocí linií. Ve výsledku je plocha rozdělena na řady, plošky, kruhy atd. Vzniklé plochy se vyplňují různými tvary, texturami atd. Čím se jednotlivé plochy od sebe více liší, vzniká větší kontrast a aranžmá se tak stává výraznějším.

Strukturovaná aranžmá jsou plochy nepravidelných tvarů, barev, velikostí, výšek, textur nejtěžším způsobem zpracování plochy (Kuřková, 2007).

#### **3.3.1.4 Tvar**

Tvar je dán vnějším ohraničením plochy nebo tělesa. Tvar je významným kompozičním prvkem, který je pro každý materiál specifický a jedinečný. Z různých tvarů květin, nádob a doplňkových materiálů florista vytváří nový tvar pro svou kompozici. Tvary se rozdělují na konstrukční a volné.

Konstrukční tvary jsou geometrické, které se dají opakovaně zkonstruovat, mají jasné a měřitelné hodnoty. Základními plošnými geometrickými tvary jsou kruh, čtverec, obdélník a trojúhelník, od kterých se odvozují tvary prostorové jako je kosočtverec, krychle, lichoběžník, jehlan, koule, kužel, elipsa aj. V aranžování jsou nejčastěji konstrukční tvary v podobě nádob či hmot na aranžování a dalších doplňkových materiálů (Kuřková, 2007).

Tvary volné (nahodilé) jsou pro floristu důležitější. Vznikají růstem nebo působením sil a jsou pokaždé jiné, nedají se nikdy přesně zopakovat ani vyrobit. Umožňují rozvíjet fantazii a tvůrčí schopnosti. K nahodilým tvarům patří hlavně rostliny a jinak náhodně vzniklý tvar doplňkových materiálů jako jsou střepy rozbitého skla, pomačkaný alobal, pokroucený drát aj. Jejich výsledný tvar závisí náhodě a nedá se zopakovat. K popisu náhodných tvarů nestačí jedno slovo, ale musí se použít popisný způsob. Volné tvary potřebují dostatečný prostor, aby mohly vyniknout a zapůsobit tak na oko pozorovatele. Ve většině případech se květy, plody a listy abstrahují do základních geometrických tvarů. To je důležité pro vyjadřování a celkové působení kompozice (Bittnerová et. al., 2011).

### 3.3.1.5 Textura

Wagner (1981) uvádí, že textura je vlastně součást tvaru, neboť na textuře jsou závislé i obrysové kontury. Vytváří ji listy, větvičky, větve a je závislá na stáří rostlin a osvětlení.

Textura je uspořádání povrchových částí a detailů povrchů. Vyjadřuje charakter a kvalitu povrchu plochy. Může být např. hladká, lesklá, transparentní, matná, mdlá, měkká, plstnatá atd. Rozdílné textury nám mohou zvětšovat kontrasty, podtrhovat tóny barev a hloubku prostoru. V kompozici existuje silný vzájemný vztah mezi texturou a barvou. Na hladkém povrchu se barvy zdají chladnější než na povrchu měkkém či zvrásněném (Kuřková, 2007).

Textury povrchových částí rozdělujeme:

- velmi jemnou (preparovaná *Tillandsia*, *Achillea*, *Gypsophila*)
- jemnou (*Ammobium*, *Ruscus*, *Lepidium*, *Linum*)
- střední (*Fagus*, *Hedera*, *Helichrysum*, *Nigella*)
- hrubou (*Ficus elastica*, *F. lyrata*, *Magnolia*)
- velmi hrubou (*Musa*, semeníky slunečnic, listy palem)

Při určování textury charakter povrchu je až na druhém místě. O textuře rostlin rozhoduje hlavně kvalita povrchu, která je silným výrazovým prostředkem v aranžmá (Kuřková et. al., 2008).

Haake (2011) uvádí, že rozdílnost textur v aranžmá působí skvostně umělecky a bohatě.

### 3.3.1.6 Struktura

Struktura se definuje jako složení, členění nebo konstrukce. Například u rostlin vyjadřuje celkovou stavbu rostliny větvení a ovlivňuje tím celkovou architekturu (Kuřková, 2007). Struktura nejvíce vyniká v bezlistém stavu rostlin. Při olistění rostlin je struktura překryta texturou (Bittnerová et. al., 2011). Miller (2006) uvádí, struktura je něco, co lze ohmatat.

Ve floristice se rozlišují dvě hlediska struktury. Využívá se struktura celých rostlin, nebo struktura složení, konstrukce zhotovených kompozic. V tomto případě se struktura záměrně vytváří, není to výsledek přirozeného růstu.

V některých případech se struktura stává překládajícím kompozičním prvkem a vznikají tak konstrukční aranžmá. Dekorace jsou v dnešní době velmi oblíbená, ale náročná na zhotovení (Kuřková et. al., 2008). Používají se nejrůznější materiály ať florální či neflorální. Přestože jsou velmi mnohotvárné, dají se zjednodušeně popsat podle typických znaků a zařadit tak do skupin. Při určení struktury rostlinného materiálu se berou v úvahu jeho jednotlivé části. Jednotlivé části jedné rostliny jako jsou květy, listy, plody mohou mít rozdílné struktury (Jedličková et. al., 2008).

Rozdělení struktury podle Jedličkové et. al. (2008)

Rozdělují se na :

- rustikální (zemina, písek, hrubé kameny, kůra)
- flaušově měkké
  - plstěnou (*Stachys bizantina*, *Senecio bicolor*, *Protea*)
  - sametovou (*Viola*, *Sinningia*, *Hibiscus*, *Anigozanthos*)
  - vlněnou (*Cortaderia*, *Clematis* - plody, *Lagurus*)
- hedvábné (*Papaver*, *Godetia*, *Eustoma*, *Alstroemeria*)
- porcelánové
  - porcelánové (bílé květy *Lilium*, *Anthurium*)
  - skleněné (plody révy vinné, plody jmelí)
  - voskové (květy *Stephanotis*, *Nymphaea*)
- kovové
  - kovové (*Agave americana*)
  - lakované (květ červené *Anthurium*)
  - kožovité (*Heliconia*, *Strelitzia*)
- brokátové ( listy *Ceropegia*, *Begonia rex*, *Coleus*)

Rozdělení struktury podle Bittnerové et. al., (2011)

Strukturu rostlin dělíme směru růstu větví, výhonů, lodyh:

- vertikální (*Allium*, *Typha*, *Rosa*)
- diagonální (*Liatris*, *Astilbe*)

- horizontální (*Lysimachia, Oenothera*)
- mírně obloukovitá (*Stipa, Solidago, Carex, Dicentra*)
- silně obloukovitá (*Carex, Fritilaria*)
- silně pokoucená (*Corylus avellana 'Concordia' Draceana deremensis*)
- indiferentní (*Gypsophila*)

Strukturu rostlin dělíme podle množství a průměrů větví, výhonů, lodyh:

- Jemná (*Molinia, Epimedium*)
- Střední (*Rudbeckia, Parthenocissus*)
- Hrubá (*Arundo, Miscanthus, Reynoutria*)

### 3.3.1.7 Barva

Barva je kompoziční prvek, který lidský mozek zaregistruje jako první v celé dekoraci. Barva proto může celou dekoraci buď potrhout, nebo srazit její estetickou hodnotu. Barva vzniká mezi zdrojem světla, objektem a pozorovatelem. A to dopadem viditelné části slunečního záření na předmět a následným odrazem části paprsků od předmětu do lidského oka, v mozku je pak vyvolán barevný vjem. Lidské oko vnímá tzv. viditelné spektrum (380 – 750 nm). Spektrální barvy jsou červená, oranžová, žlutá, zelená, modrá a fialová.

Klasifikace barev je rozdělení a uspořádání barev do určitého systému. Pro potřeby floristiky se používá Ittnova klasifikace 12-ti barevných polí vycházející z rovnostranného trojúhelníku vepsaného do kružnice. Barvy rozděluje na spektrální a nespektrální. Spektrální jsou primární, sekundární a terciální. Nespektrální mají bílou a černou barvu (Bittnerová et.al., 2011).

Barvy ležící v barevném kruhu naproti sobě se nazývají komplementární (žlutá a fialová, modrá a oranžová, červená a zelená). Jsou-li umístěny vedle sebe zvyšují svůj účinek. Tyto kombinace mohou vytvářet nečekané vizuální dojmy. Na pravé straně kruhu leží barvy teplejší, na levé chladnější. Přidáním bílé či černé lze vytvářet odstíny bledší či sytější tóny barev (Hillier, 2000).

Další možností klasifikace barev je Rungeho „barevná koule“, jedná se o uspořádání barev vepsané do vnější podoby zeměkoule. Severní pól byl označen jako bílá, jižní pól černá. Do rovníkové části byly zařazeny červená, purpurová,

fialová, modrofialová, modrá, tyrkysová, zelená, žlutozelená, žlutá, zlatožlutá, oranžová, červeno oranžová. Směsi barev pohybujících se k severnímu pólu jsou pastelové barvy a směsi barev pohybujících se k jižnímu pólu mají odstíny do černa. (Werner, 2008)

### **Primární barvy (Prvního řádu)**

Červená, modrá a žlutá jsou tři primární barvy. Nedají se vytvořit smícháním jiných barev. Kombinováním primárních barev a přidáním černé a bílé mohou vzniknout všechny barvy spektra (Hillier, 2000).

Tři vrcholy rovnostranného trojúhelníku vymezují tři primární barvy, a to červenou, modrou a žlutou (Kuťková, 2007).

### **Sekundární barvy (Druhého řádu)**

Zelená, oranžová, fialová jsou tři sekundární barvy barevného kruhu. Sekundární barvy leží v barevném kruhu naproti barvě primární, z níž nebyla namíchána. Vznikají smícháním dvou primárních barev. Z modré a žluté vznikne zelená, z červené a žluté oranžová a z červené a modré fialová.

### **Terciální barvy (Třetího řádu)**

Tyrkysová, indigová, purpurová, šarlatová, zlatá, hráškově zelená jsou terciální barvy, které vznikají smícháním primární a sekundární barvy ležící vedle sebe. Z modré a zelené vznikne tyrkysová, fialové a modré indigová, červené a oranžové šarlatová, zelené a žluté hráškově zelená (Hillier, 2000).

#### **3.3.1.7.1 Barva a kontrast**

Podle vkusu každého barvy v dekoraci mohou působit harmonickým nebo naopak kontrastním dojmem (Bauer, 2012).

Barevný kontrast je mezi dvěma barvami, mezi kterými se zjišťuje zřetelné barevné rozdíly či intervaly. Nejčastější rozdíly jsou tón, světlost a sytost. Dělí se na primární kontrasty, sekundární kontrasty a vizuální kontrasty.

Primární kontrasty jsou nejjednodušším barevným kontrastem. Označován jako kontrast barevných tónů. Při porovnávání kontrastu musí mít barvy stejné hodnoty světlosti a sytosti. Nejsilnější kontrast jednotlivých barev vzniká mezi barvami prvního řádu. Barvy třetího řádu (terciální) vyvolávají mezi sebou nejméně

zřetelný kontrast. Dalšími primárními kontrasty jsou kontrasty světlých a tmavých barev, teplých a studených barev a komplementárních barev. Kontrast světlých a tmavých barev se posuzuje pouze za plného denního světla. Změnou osvětlení se mění i kontrast mezi barvami. Nejsilnějším kontrastem světlých a tmavých tónů je bílá a černá jako reprezentanti světla a tmy. Nejsvětlejší spektrální barvou je žlutá a nejtmaší fialová, proto mezi nimi vzniká nejsilnější barevný kontrast v světlosti komplementárních barev. Nejslabší pak mezi sousedními barvami. Kontrast studených a teplých barev má pomyslnou hranici mezi barvami červenou a zelenou. Tyto barvy jsou vnímány v teplých i studených tónech stejně. Barvy s přítomností žluté jsou vnímány jako teplé tóny. Barvy s přítomností modré jako studené tóny. Kontrast komplementárních barev je kontrastem barev ležících naproti sobě v barevném kruhu. Barvy se navzájem podporují a zvyšují svou zářivost. Kontrast kvantity je kontrastem vyjadřující skutečnost, že jednotlivé barevné tóny v kompozici buď vystupují do popředí či zanikají do pozadí. Každý barevný tón má jinou sílu účinku. Goethe pro základní barvy určil hodnoty (bílá -12, žlutá- 9, oranžová- 8, červená- 6, fialová- 3, modrá- 4, zelená- 6, černá- 0), u kterých za správného použití nastolíme stabilitu a barva nevystupuje ani do popředí ani do pozadí. Kontrast kvalita je určen čistotou barvy.

Sekundární kontrasty jsou aktivních a pasivních barev, slabých a silných tónů a kontrast dojmů blízkosti a vzdálenosti. Kontrast aktivních a pasivních barev je podobný kontrastu teplých a studených barev. Aktivita barev ale záleží i na sytosti tónu barvy. Kontrast slabých a silných tónů závisí na světlosti a tmavosti barvy. Nejlehčím dojmem působí světle modrá, nejtěžším sytě červená. Působení lehkých a těžších barev ovlivňuje proporcionalitu a může vyvolávat optické klamy. Kontrast dojmů blízkosti a vzdálenosti vychází ze vzdušné perspektivy. Pod vlivem vrstvy vzduchu se vzdálenější barvy zdají světlejší, méně intenzivní a lomené do modra či šeda.

Vizuálními kontrasty se nazývají vjemy, které naše oko vyžaduje. Není-li k určité barvě dodána i barva doplňková, lidské oko si ji vytvoří. Tento jev se nazývá sukcese. Je to fotoperiodická reakce zrakových pigmentů obrana očí při nadměrném dráždění (Kučková, 2007).

### **3.3.1.7.2 Barva a harmonie**

Cílem práce s barvou je vytvoření souladu a harmonie. Pro docílení harmonie je potřeba minimálně dvou barev, které jsou spolu v určitém kontrastu. Harmonie je zcela subjektivní, což může být pro jednoho harmonické pro druhého disharmonické. Kombinace s malými kontrasty je převážně vnímána jako harmonická. A kombinace s velkými kontrasty je většinou vnímána jako disharmonická. Barva harmonii se rozděluje na harmonii malých kontrastů, velkých kontrastů a smíšených kontrastů (Kuřková, 2007).

Harmonie malých kontrastů je založena na monochromatické barevné harmonii a harmonii sousedních barev. Monochromatická barevná harmonie neboli tón v tónu vzniká pouze z jedné barvy a za použití různých tónů barvy. Harmonie sousedních barev vzniká prostřednictvím barev ležících v barevném kruhu vedle sebe.

Harmonie velkých kontrastů je kombinací dvou komplementárních barev. Svými výraznými kontrasty se vzájemně doplňují a vytvářejí tak soulad. Při použití tónovaných komplementárních barev se musí myslet na to, že pokud tón barvy je na jedné straně světlejší na druhé se musí ztmavit, aby se dosáhlo souladu. Kombinace tří barev vyvolá soulad, pokud kombinujeme tři základní barvy či jejich tóny ve vyváženém poměru. Takové kombinace vznikají vepsáním rovnostranného či rovnoramenného trojúhelníku do Ittnova barevného kruhu. Kombinace čtyř barev vytváří harmonii. Každá čtveřice barev ležících v koncových bodech čtverce či obdélníku Ittnova kruhu.

Harmonie založená na smíšených kontrastech je využita pokud se uplatňují malé i velké kontrasty najednou. Může se jednat o kontrasty mezi monochromatickými a komplementárními barvami, nebo sousedními a komplementárními barvami (Bittnerová et. al. 2011).

### **3.3.1.8 Světlo**

Světlo je významným prvkem výstavní scény. Usměrněním a uspořádáním světla se dekorace zvýrazňují, potlačují, deformují atd. Světlo se rozděluje do tří skupin velkoplošné osvětlení, které rovnoměrně osvětluje prostor. Bodové osvětlení je určeno o osvětlení dominant či jednotlivých exponátů. Kombinované osvětlení je



kombinace celkového osvětlení s bodovým osvětlením exponátů. Také se rozlišují zdroje tepla na teplé a studené. Mezi teplé světlo patří klasická žárovka, pokud je ale v blízkosti exponátů může je poškozovat. Za studené světlo považujeme halogenové lampy (Otruba, 1999).

Může se stát, že díky nedostatečnému či špatnému osvětlení dekorace nevynikne jak má, a v pozorovateli nevyvolá kýžený efekt. Světlo ovlivňuje intenzitu barev, tlumí nebo zvýrazňuje tvarové a texturní kontrasty, zvýrazňuje nebo potlačuje linie atd. Pomocí světla se může upozornit na detail v dekoraci, nebo odpoutat pozornost od nedokonalostí. Pomocí světla se zdůrazňuje hloubka a plastičnost (Bittnerová et. al., 2011).

### **3.3.1.9 Voda**

Voda se využívá hlavně ve výstavním prostoru. Vodní prvky jsou nezbytnou součástí zahradnických výstav. Voda může být uplatněna ve formě klidné, nebo ve formě dynamické.

Statická voda tvoří vodní zrcadlo a je tak důležitým prvkem. U vodních prvků je důležité správné osvětlení, které nám podtrhává celou kompozici. Pro kýžený vodní efekt nám postačí vodní plocha o hloubce 5-10 mm. Důležitý je stálý přítok a odtok vody, který udržuje čistou vodní hladinu.

Voda dynamická se uplatňuje ve formě fontán a kaskád. Zvýrazňuje tím hlavní kompoziční prvky. Při použití menšího množství vody jsou použity vodní prvky, jako je vodní film stékající po průhledných materiálech, vodní stěny (Otruba, 1999).

### **3.3.2 Estetické zákonitosti a principy**

Estetické zákonitosti jsou nepsaná pravidla, podle kterých se seskupují jednotlivé prvky v harmonický celek. Prvky a principy mají širší uplatnění nejen ve floristice, ale i jiných tvůrčích disciplínách (Bittnerová et. al., 2011).

### **3.3.2.1 Jednotnost**

Jednotnost se dělí na logickou, morální a estetickou. Logická jednotnost je tehdy, pokud je dílo zhotoveno z prvků, které k sobě logicky patří (např. nelogické je aranžovat do barokní vázy způsobem Ikebana). Morální jednotnost je většinou málo postřehnutelná. Dekorace by měla působit ušlechtilé. Estetická jednotnost je použití všech estetických zákonitostí, jejímž výsledkem je dokonalá krása (Homola, 1997).

### **3.3.2.2 Harmonie a kontrast**

Werner (2008) uvádí, že slovo harmonie je odvozeno z latinského slova Harmonia = sloučit. Dokonalou harmonií se zabývali filosofové, básníci, vědci, umělci, spisovatelé už od starověku. Bod na kterým se všichni shodli je ten, že harmonie vyžaduje rovnováhu.

Harmonie neboli soulad, souzvuk je vztah všech prvků, ze kterých se dekorace skládá, a tím vzniká dokonalý a soudržný celek. Pozor, ale přemíra souladu může působit nudně a fádně.

Kontrast je označován jako protiklad dvou věcí, z nichž každá vyniká prostřednictvím té druhé. Každý kompoziční prvek může vyvolat kontrast vůči jinému prvku. Nejjednodušším typem kontrastu je smyslový kontrast, umožňuje porovnávat prvky v jejich protikladech, nebo v odstupňování. Kontrast vnáší do dekorací dynamiku a napětí (Kuřková et. al., 2008). Maximální kontrast se označuje jako polární kontrast. Příliš mnoho kontrastů ale vnáší do kompozice chaos. Kontrasty zdůrazňují celkovou kompoziční strukturu, nuance (odstupňování) naopak vyrovnávají a tlumí rozdíly.

Harmonie a kontrast se vzájemně doplňují a podporují. Bez kontrastu není harmonie a naopak (Bittnerová et. al., 2011).

### **3.3.2.3 Rovnováha**

Rovnováha v kompozici je vyváženost podél pomyslné osy. Osa může být jedna nebo více. Pomyslná osa je u většiny aranžmá vertikálního směru procházející těžištěm kompozice. K posouzení rovnováhy je důležitá optická hmotnost prvků

a jejich vzdálenost od těžiště. Optická hmotnost je hmotnost, kterou přisuzujeme jednotlivým prvkům.

Vnímání optické hmotnosti záleží na mnoho faktorech např. průhledné věci se zdají lehčí, nežli neprůhledné, hladké povrchy jdou lehčí než hrubé, mnoho drobných květů působí lehčeji než jeden velký. Optická hmotnost vychází ze zákona o páce. Podle zákona může být velká hmotnost na jedné straně a malá na druhé, pokud malá hmotnost je dále od středu páky, a tím vyvažuje celou kompozici.

Rovnováha závisí na pomyslné ose, která určuje, zda je kompozice symetrická či asymetrická (Kunte et. al., 2007) Symetrická kompozice je podle pravidel zrcadlové souměrnosti, středové osy. Taková to symetrie může platit pouze pro její tvar, rozvržení květů může být asymetrické, pokud to nenaruší celkovou rovnováhu dekorace. Asymetrie je důležitá pro pravidlo zlatého řezu, optické tíhy a zákonitosti uspořádání skupin květů (Haake, 2011).

Rovnováha je zřejmá nebo skrytá. Zřejmá rovnováha je jednoosá, dvouosá či víceosá. Symetrie jako taková působí monotónně a chladně, ale stačí malá odchylka v tvaru, textuře či uspořádání a symetrie je porušena a kompozice přesto zůstane v rovnováze. Většinou se používá pouze symetrie tvaru celkové kompozice. Díky své jednoduchosti, architektonické čistotě a srozumitelnosti jsou symetrické dekorace hojně využívány na společenských akcích, plesech, kostelech, galeriích atd.

Skrytá rovnováha není viditelná na první pohled. Nemá přesný řád na počet a uspořádání prvků. Aranžér pracuje převážně s nahodilostí a volností. To je ale zřejmé pouze na první pohled. Aranžér využívá různých výrazových a optických prostředků k dosažení rovnováhy. I když každá strana osy je nestejně velká, liší se v počtu tvaru, velikosti a barvě celkový dojem přesto působí vyváženě. Taková dekorace se nazývá asymetrická. Dekorace působí živě, volně, dynamicky a vyvolávají větší napětí než dekorace symetrické. Taková aranžmá se používají hlavně ve formálně lineárním a vegetativním stylu (Kuřková, 2007).

### 3.3.2.4 Metrum a rytmus

Metrum je opakování prvků stejné účinnosti. Prvky se od sebe neliší a opakují se ve stejných vzdálenostech, z tohoto principu vyplývá metrická řada (Bittnerová et. al., 2011). Metrum je např. šiřkový věnec, řada petrklíčů, svíček atd. Principy metrické řady se často používají při aranžování výloh. Mezi vlastnosti patří jednoduchost, srozumitelnost, rovnoměrnost, plynulost, čistota, klid atd. Pro vytvoření metra a rytmu je potřeba minimálně tří prvků. Čím je větší počet prvků, tím se výraznost řady zesiluje. Neomezené množství vede k únavě, fádnosti a jednotvárnosti (Kuřková, 2007).

Živějším dojmem působí rytmická řada než řada metrická. Rytmická řada neboli rytmus vzniká střídáním aktivních a pasivních prvků jako je barva, tvar, odstup poloha či počet kusů. Na vytvoření rytmu je potřeba nejméně tří prvků vytvářející řadu. Větší množství prvků zesiluje dojem z kompozice, ale pouze od určitého množství prvků, potom má rytmus opačný účinek.

Rytmus může být pravidelný jednoduchý, pravidelný stupňovitý nebo nepravidelný. Pravidelný jednoduchý, který vzniká pravidelným střídáním a opakováním rozdílných prvků. Rytmus pravidelný stupňovitý vzniká z prvků, které se vzestupně nebo sestupně mění ve svých vlastnostech. Stupňovat se může velikost, sytost barvy, počet prvků, vzdálenost mezi prvky aj. Stupňovaný rytmus vnáší do kompozice oživení, napětí a dynamiku. Nepravidelný rytmus se používá hlavně u větších kompozic. Jeho opakování není zřejmé hned na první pohled, ale až po důkladnějším zkoumání (Kuřková et. al., 2008).

### 3.3.2.5 Proporcionalita a měřítko

Proporcionalita se řadí k jednomu z nejdůležitějších principů k docílení harmonie. Vychází ze zlatého řezu, pomáhá stanovit vzájemné poměry mezi výškou a šířkou aranžmá, výškou nádoby a výškou kompozice nebo umístěním těžiště kompozice v prostoru (Kuřková, 2007).

Zlatý řez je odvozený z přírody a působí harmonicky. Je pokládán za ideální proporcí mezi délkami. Základní poměr je 1:1,6, další číselné poměry jsou 3:5, 5:8, 8:13. Zmíněné poměry mohou být převedeny na množství materiálů a vzdálenost v rozestupech.

Rovnoměrná proporce je poměr 1:1, 2:2 atd., proporce jsou okamžitě a jednoduše srozumitelné. Takové aranžmá musí být symetrické např. kulatá kytice.

Volná proporce znamená odklánění od přísných standardních hodnot rovnoměrných proporcí či zlatého řezu. Volná proporce je tvořena odvozením od přírodních proporcí či výrazným porušením proporcí. Výrazné porušení běžných proporcí znamená zvětšení úsekových rozdílů zlatého řezu. Například místo poměru 3:5 se použije poměr 1:5. Tím se docílí zvýšení napětí a dynamiky (Haake, 2010).

Měřítko je důležitým aspektem při plánování květinových dekorací. Aby bylo možné utvořit dekoraci příjemnou na pohled, neměly by se květinové druhy použité v dekoraci příliš velikostně lišit. I celková dekorace by měla odpovídat proporcím a měřítku místa, do kterého je tvořena. Například do velkého sálu neumístíme malé aranžmá, které vynikne na konferenčním stole. Vůči prostoru by aranžmá bylo disproporční a ve špatném měřítku (Barnett, 2007).

### 3.4 Prostor

Architektonická tvorba prostoru je specifickým druhem umění. Architekt pracuje s trojrozměrným. Prostor, který byl vytvořen lidskou rukou, je označován jako prostor umělý. Ten se dále rozděluje na interiér a exteriér. Interiér je chápán jako hmotný organizovaný vnitřní prostor. Exteriér jako vnější neuzavřený prostor (Jedličková et. al., 2007).

Aranžování prostoru patří k nejzajímavějším a nejnáročnějším floristickým disciplínám. Florista musí ovládat všechny estetické principy, které se vztahují na prostor a aranžmá ( Bittnerová, Martínek 2007).

Prostor vyplývá z tvaru a proporcí, směru pohybu, obsahu, vybavení a použití světla. Při kompozici prostoru se pracuje s parametry, jako je výška, šířka a hloubka. Tyto parametry vymezují velikost prostoru (Jedličková et. al., 2007). Hlavním principem je pochopení estetických pravidel a funkčních pravidel prostoru ( Bittnerová, Martínek 2007).

Tvar prostoru z hlediska prostorového účinku je převážně dán stropem, podlahou a stěnami a jejich rozměry ve vztahu k člověku. Klesá-li strop ve směru pohybu, rozšiřuje se prostor a tím se tak zvyšuje pozitivní účinek stropu. Stoupající strop nám dodává pocit volnosti, ale je málo vnímán. Stěny svislé ale nerovnoběžné

se opticky zužují, tím roste význam bočních stěn a prostor se prohlubuje. V opačném případě se hloubka prostoru zmenšuje. Skloněné stěny dovnitř zvyšují dynamičnost prostoru a ten se zdá být vyšší. Podlaha může mít povrch rovinný, šikmý nebo v různých úrovních. Podlaha má většinou jednotící charakter celého prostoru.

Charakter prostoru je dynamický nebo statický. Dynamický prostor zdůrazňuje prostor. Dynamické prostory (chodba) převážně vedou do prostorů statických (sál) (Jedličková et. al., 2007).

### **3.4.1 Prostorová kompozice**

Většina velkých prostorů vyžaduje prostorové kompoziční zpracování, které ukáže předběžný vzhled uspořádání prostoru. Podrobné rozvržení jednotlivých prvků. Pomáhá vyvarovat se disproporčnímu a chaotickému uspořádání. Proto musí být vypracována koncepce, kompozice a uspořádání prvků v daném prostoru (Jedličková et. al., 2007).

#### **3.4.1.1 Koncepce**

Koncepce je základní myšlenka, která shrnuje představu o tom, k jakému tématu bude prostor řešen a jaké dekorace a rostliny budou v prostoru přestaveny. Pokud je představa úplná, začíná florista řešit kompoziční uspořádání (Jedličková et. al., 2007).

#### **3.4.1.2 Kompozice**

Kompozice je záměrné uspořádání prvků, které musí odpovídat pravidlům, rovnováhy a vyváženosti v prostoru. Prvky jsou uspořádány v liniích, tvarech a barvách ve vzájemném vztahu k sobě v daném prostoru. Řešení prostoru se hlavně řídí šířkou, výškou a hloubkou, které prostor staví do trojrozměrných dimenzí. Do vzniklého prostoru se navrhují jednotlivé prvky tak, aby nebyly nahodilé, nashromážděné na jednom místě a podléhaly určitému systému (Jedličková et. al., 2007).

### 3.4.2 Proporce prostoru

Proporce prostoru je volena tak, aby aranžmá nepůsobilo ani příliš mohutně, ani nesmí v prostoru zanikat. Proporce se volí jak v rámci jednotlivých dekorací, tak v rámci skupin aranžmá i vzhledem k celkovému prostoru.

Proporce floristické výzdoby mohou být v prostoru zvýrazněny pomocí poměrů, při kterých vzniká symetrie či asymetrie prostoru. Častěji se používá asymetrické uspořádání prostoru pomocí zlatého řezu (Jedličková et. al., 2007).

Zlatý řez nám pomáhá nalézt v prostoru opticky nejúčinnější místo. Zlatý řez se zjistí tak, když horizontála prostoru je rozdělena ve výšce  $5/8$  a na této horizontále se odměří  $5/8$  zleva i zprava. Vzniklá úsečka je místem největšího účinku prostoru. Principy zlatého řezu se nejvíce využívají při řešení výloh nebo výstavních ploch, kde se řeší celý prostor, který je otevřen z jedné či více stran (Kuřková, 2007).

### 3.4.3 Dekorace prostoru

Dekorace prostoru je ztvárnění pomocí floristické práce. Realizace prostoru je rozdělena na jedno centrální aranžmá, jedno centrální a několik dílčích, několik jednotlivých aranžmá. Nejdůležitější je aby dekorace prostoru působila jednotným dojmem (Jedličková et. al., 2007).

#### 3.4.3.1 Zadání dekorace prostoru

Vznik dekorace ovlivňuje mnoho faktorů jako je osoba, pro kterou je dekorace určena, zadávající osoba, účel, emoce, místo, barva, typ materiálu, délka výzdoby, roční období, trendy...

**Osoba, pro kterou je dekorace prostoru určena:** toto kritérium je důležité hlavně v soukromém prostoru jako je byt, kancelář či skupina lidí, pro které je dekorace tvořena.

**Zadávající firma:** zadavatel stanovuje základní kritéria, rozsah dekorací, dostupné finance... Zadavatel také určuje druh dekorací, zda mají být reprezentativní nebo ve volnějším stylu.

**Účel:** příležitost (svatba, narozeniny, divadelní představení, výstavy, plesy, recepce, konference, pietní akce) každá vyžaduje jiný druh dekorací.

**Emoce:** dekorace prostoru by měla navozovat určitou náladu, vzbuzovat emoce podle typu akce, ke které jsou dekorace vytvářeny.

**Místo:** veškeré dekorace se ovíjejí od půdorysu a členění prostoru, velikosti místností, výšky, možností zavěšování dekorací na stěny. Nejzajímavější dekorace by měly být soustředěny okolo hladiny očí. U stojícího člověka to je 150 cm a sedícího 100 cm.

**Barva:** dekorace je ovlivněna pozadím, se kterým může vytvářet harmonii nebo kontrast.

**Typ materiálu:** výběrem materiálu se ovlivňuje celkové vyznění dekorace. Při použití např. lučního materiálu se vytváří většinou dekorace vzdušné, lehké ve vesnickém stylu a nepoužily by se na banket.

**Délka květinové výzdoby:** při zpracování zakázky se musí vždy myslet na trvanlivost květů a následně tak celé dekorace. Při výstavách, které trvají celý týden se nemůžou používat květy, které kvetou např. jeden den, nebo nevydrží řezané ve váze.

**Trendy:** oficiální příležitosti a dekorace historických prostor trendy neovlivňují. Trendy se necháváme ovlivňovat při tvorbě moderních interiérů a pro neoficiální příležitosti (Jedličková et. al, 2007).

## 3.5 Sociologický průzkum

### 3.5.1 Sociologie

Sociologie je charakterizována jako teoreticko-empirická věda zkoumající jevy a procesy sociální reality. Empirický přístup reprezentovaný konkrétním sociologickým výzkumem představuje přímý kontakt se sociální realitou. Výraz teoreticko-empirická věda charakterizuje nezbytnost spojení teorie a praxe (Čihovský, 2006).

Výzkum lze charakterizovat jako systematické, kontrolované, empirické a kritické zkoumání hypotetických výroků o předpokládaných vztazích mezi přírodními jevy (Kerlinger, 1972).



Výzkumem se rozumí systematické a kontrolované vědecké bádání. Sociologie má svůj předmět, teorii a metodiku. Předmětem zkoumání je sociální realita, sociální jevy a procesy současné společnosti. Teorie je tvrzení vysvětlující určitý problém umožňující předvídání jevů. Teorie se užívá k zobecnění výsledků empirického výzkumu nebo ve významu ověřované teorie. Metodika je souhrn konkrétních technik (Čihovský, 2006).

### 3.5.2 Etapy sociologického výzkumu

Mezi etapy sociologického průzkumu patří přípravná fáze, terénní šetření, statistické zpracování, interpretace výsledků a závěrečná etapa.

- **Přípravná fáze** začíná zadáním nebo objednávkou empirického šetření. Následuje studium odborné literatury a seznámení se s prostředím. Tato etapa je nejdůležitější a časově nejnáročnější, na její kvalitě závisí úspěšnost celého výzkumu. Přípravná fáze končí zpracováním projektu. U kvantitativně pojatých výzkumů je třeba formulovat hypotézy.
- **Terénní šetření** neboli sběr informací znamená získávání informací od respondentů pomocí výzkumných technik jako je dotazník, anketa, rozhovor, pozorování apod. S terénním šetřením souvisí kontrola a vyřazení neúplných či nepoužitelných zdrojů informací.
- **Statistické zpracování** představuje třídění odpovědí, zpracování kontingenčních tabulek, výpočet koeficientů pro testování hypotéz, stanovení hladiny významnosti apod.
- **Interpretace výsledků** představuje zprávu, která obsahuje charakteristiku zkoumaného vzorku, interpretace jednotlivých otázek. Je ukončena stručným shrnutím a sociotechnickými návrhy, které by měly zlepšit stávající situaci.
- **Závěrečná etapa** je předání výzkumné zprávy a následná prezentace.

Výzkumný projekt by měl v podstatě vyjádřit odpověď na tyto otázky kdo, co, kdy, kde, jak proč a zač.

- **Kdo** - složení výzkumného týmu
- **Co** - operacionalizace pojmů, jednoznačné vymezení populace, vzorku a problému
- **Kdy** - časový harmonogram průběhu celé výzkumu od zadání po vyhodnocení výsledků
- **Kde** - vymezení regionu či místa, kde bude výzkum realizován
- **Jak** - volba vhodných metod a technik, včetně způsobu z pracování
- **Zač** - kalkulace veškerých nákladů (Čihovský, 2006)

### 3.5.3 Techniky sociologického výzkumu

Technikami sociologického výzkumu jsou konkrétní formy pro získávání informací. K nejčastěji užívaným patří dotazník, anketa, rozhovor, pozorování. Mezi specifické patří např. časový snímek a sociometrický test. Každá technika sociologického výzkumu má své výhody i nevýhody. V případě dotazníku, ankety a rozhovoru je respondent dotazován.

Typy otázek:

- **Otevřené (volné)** končící otazníkem bez nabídnutých alternativ odpovědí
- **Polootevřené (polouzavřené)** zavřené+otevřená otázka, prakticky se jedná o kombinaci otevřené a zavřené otázky
- **Zavřené (dichotomické)** otázka na které, je odpovídáno ano/ne  
(**polytomické**) otázky výběrové, výčtové, stupnicové
- **Filtrační** otázky mají za úkol vyloučit respondenty, jichž se daná problematika netýká
- **Projektivní (nepřímé)** otázka je projektivně adresována jiným (co si lidé myslí o...)
- **Kontrolní** otázka se jinou formulací táže na totéž
- **Úvodní** otázky by měly být jednoduché a motivující
- **Sociodemografické** otázky, slouží jako podklad pro druhé třídění odpovědí (pohlaví, věk, vzdělání, bydliště)

Formulace otázek:

- Obsahově srozumitelné
- Jazykově srozumitelné
- Stručné
- Nesmí být sugestivní
- Nesmí být věcně náročné
- Otázka by neměla začínat slovem proč

**Techniky kvantitativní:**

- pozorování
- dotazník
- rozhovor
- anketa
- časový snímek
- sociometrický test

**Techniky kvalitativní:**

- ohniskové interview
- focus – groups
- autobiografie
- life story
- life history (Čihovský, 2006)

### **3.5.3.1 Dotazník**

Dotazník se považuje za nejpoužívanější techniku. Jeho velkou výhodou je snadné, rychlé a ekonomicky nenáročně získání informací od většího počtu respondentů. Nebezpečím je ale malá kvalita odpovědí, která je nahrazována vysokou kvantitou vzorku.

**Výhody dotazníku:**

- Relativně málo nákladný
- Časově úsporný (při výzkumu i zpracování)
- Málo náročný na počet výzkumníků
- Snadno opakovatelný
- Málo náročný na přípravu anketiérů

- Poskytuje možnost rozmyslet si odpověď
- Zajišťuje standardnost situace (pořadí a formulace otázek)
- Umožňuje i nepřímý kontakt (pozorování)

**Nevýhodou** je obtížnost ověřování správnosti odpovědí.

**Konstrukce dotazníku:**

- Otázky se musí vztahovat k řešenému problému
- Na začátku jednoduché, srozumitelné, motivující (příp. vysvětlující) otázky
- Postupovat od jednoduchých ke složitějším
- Otázky osobního charakteru uvést na konec
- Nedávat těžké otázky (zhoršení, pocit méněcennosti)
- Otázky by měly na sebe logicky navazovat
- Neměly by začínat slovem proč (to je úkol výzkumníků)

Statistické zpracování dotazníků by mělo vycházet z kontroly a vyřazení nepoužitelných dotazníků. Vlastní statistické zpracování pracuje s absolutními a relativními četnostmi, s koeficienty, kontingenčními tabulkami, stupni volnosti, hladinou významnosti v souladu s pravidly a zákony matematické statistiky (Čihovský, 2006).

## 4 Metodika

Základem každé výstavy je její motto. To schvaluje předseda ČZS nebo si ho architekt volí sám po konzultaci s odborným oddělením ČZS. Na základě schváleného motta je vypracován vlastní návrh. Návrh se zakresluje do půdorysu výstavního areálu v měřítku 1: 100.

V roce 2010 bylo motto výstavy Zahrada Čech „Barvy a chutě podzimu“. Zhotovení návrhu trvalo 8 hodin. Nejprve byl proveden náčrt v tužce, a poté byl proveden konečný návrh v barevném. V návrhu (viz. návrh B) jsou cesty voleny v nepravidelných vlnách, při dodržení šířky chodníku 2,5m . Po celé pravé straně jsou umístěny lavice na výstavu jablek. Podklad pod lavicemi je z trávníku a písku. Naproti vchodu je navrhnutá poradna ČZS s malým posezením. V centru expozice je navrhnut altán s expozicí hroznů s podkladem z borky. Na altán navazuje jezírko s rostlinami. Po levé straně jsou umístěny expozice s rostlinami. Podklad je z borky a písku. U vchodu je navrhnut palouček z trávy se stylizovaným stromem a lavičkami. U východu z pavilonu je expozice jablek a zeleniny.

V roce 2011 bylo motto voleno architektem výstavy „Japonská expozice ČZS“. Vypracování návrhu trvalo 7- 9 hodin. V návrhu (viz návrh C) jsou cesty voleny nepravidelně. U vchodu po pravé straně je umístěno jezírko s japonskými prvky, na které navazuje expozice s vystavovanými jablky s podkladem z písku. Za expozicí jablek je umístěna poradna ČZS. Naproti vchodu pokračuje expozice jablek s pergolou. Podklad je z části pískový a z části trávníkový. Ve střední části pavilonu je umístěn můstek protínající kamennou řeku. Řeka je začištěna trávníkem. Po levé straně vchodu je navrhnutá expozice Citrusářů Praha, která je protnuta kamennou cestou se zídkami. Podklad expozice je volen z borky. Za expozicí Citrusářů Praha je navrhnut Japonský altán. U východu z expozice jsou navrhnuty zídky s vystavovanou zeleninou.

Vytvořený návrh výstavy je předán odbornému oddělení ČZS. Návrh do výstavního pavilónu D musí schválit předseda ČZS a následně i výstaviště v Litoměřicích. Výstaviště v Litoměřicích je před vlastní realizací navštíveno. Je zdokumentován výstavní prostor (viz obr VIII.), ze skladištních zásob je vybrán potřebný materiál k zapůjčení. Výstavišti je zaslána žádost o zapůjčení potřebného vybavení a materiálu.

Před zahájením vlastní realizace je nutné navštívit vystavovatele rostlinného materiálu, vybrat potřebné rostliny a domluvit se na jejich zapůjčení. Vzorke ovocných a zeleninových plodů zajistí odborné oddělení ČZS. Je nutné kontaktovat truhlářskou firmu, která zapůjčí dřevěný materiál vhodný pro realizaci expozice. Firma má zároveň možnost prezentovat zdarma své výrobky. Před realizací výstavy je nutné zajistit potřebný počet brigádníků, stanovit termíny a časový rozsah práce. Po dobu konání výstavy bude zajištěno ubytování brigádníků a zástupců ČZS. Realizace projektu začíná v pondělí dopoledne, podle vyhotoveného harmonogramu (viz tab. č.2 a 5).

Zhodnocení organizace výstav bude provedeno porovnáním předpokládaných a uskutečněných prací v harmonogramu a porovnáním tabulek časové náročnosti na zhotovení pavilonu. Dojde k porovnání potřebných nákladů na realizaci výstavního pavilonu.

Zhodnocení celorepublikové a regionální výstavy bude spočívat v porovnání tabulek nákladových prostředků, náročnosti realizace, návštěvnosti výstavy a mínění dotazovaných respondentů.

Dotazník je tvořen podle zásad o sociologickém průzkumu popisovaný v kapitole 3.5. Je zvolena kvantitativní technika formou dotazníku. Na začátek dotazníku jsou voleny lehké informativní otázky rozčleňující dotazované respondenty do různých skupin. Na konec dotazníku jsou položeny osobnější otázky. Všechny otázky jsou tvořeny tak, že je na ně odpovídáno formou kroužkování možných odpovědí (viz dotazník str. 47). Otázka č. 1, 3, 4 a 10 je tvořena podle zásad o uzavřených otázkách, na které je odpovídáno ano, ne. Otázka č. 2 se týká věkového zastoupení dotazovaných respondentů. Věková hranice respondentů je rozdělena do tří kategorií. Otázka č. 5, 6, 7, 8, 9 a 11 je tvořena výčtem dvou nebo tří možností, kde dotazující zakroužkuje odpověď, která odpovídá jeho názoru.

Na dotazník bude možné odpovídat v rámci výstavy Zahrada Čech konané 17. 9. – 25. 9. 2010 v Litoměřicích. Dotazník bude umístěn v poradně ČZS, kde ho bude možné vyplnit a odevzdat pracovníci ČZS.

Vyhodnocení dotazníku bude probíhat sečtením všech vyplněných dotazníků, zanesením odpovědí do tabulky a následném vyhodnocení v grafech. Zpracované výsledky budou prezentovány na ústředí ČZS.

## Dotazník

- 1) Jste:  
Muž            Žena
- 2) Věk:  
do 30          30 – 50      50 a více
- 3) Jste členem Českého zahrádkářského svazu?  
Ano            Ne
- 4) Líbí se vám expozice Českého zahrádkářského svazu?  
Ano            Ne
- 5) Máte raději celostátní výstavy nebo upřednostňujete menší regionální.  
Celostátní                      Regionální
- 6) Kolikrát do roka navštěvujete výstavy v Litoměřicích?  
1                2-3            4 a více
- 7) Máte raději expozice prodejní nebo výstavní?  
Prodejní                      Výstavní
- 8) Navštěvujete i výstavy v Lysé nad Labem či Olomouci?  
Lysá nad Labem              Olomouc
- 9) Na kterém výstavišti se Vám nejvíce líbí?  
Litoměřice    Lysá nad Labem      Olomouc
- 10) Máte doma zahrádku?  
Ano            Ne
- 11) Je charakteru rekreačního či užitkového?  
Rekreační                      Užitková

## 5 Zhodnocení podkladových údajů

### 5.1 Výstaviště

Mezi nejznámější výstaviště, na kterých se v České republice konají zahradnické výstavy pořádané Českým zahrádkářským svazem jsou: Výstaviště Lysá nad Labem, Flora Olomouc, Zahrada Čech Litoměřice.

#### 5.1.1 Výstaviště Flora Olomouc

Výstaviště Flora Olomouc je nejstarší a nejvýznamnější výstavou, která se datuje od roku 1958. Tehdy to ještě byla regionální výstava květin podniků místního hospodářství. Historie výstaviště jako takového se ale datuje až od roku 1966, kdy rozhodnutím Okresního národního výboru v Olomouci vznikla rozpočtová organizace pod názvem Olomoucké výstavní sady. V roce 1970 byla přejmenována na Floru Olomouc. Od roku 2000 je výstaviště Flora Olomouc akciovou společností se stoprocentní majetkovou účastí města.

Postupem let se počet výstav a veletrhů rozrostl na současných patnáct, jako jsou např. Flora Olomouc jarní, letní a podzimní etapa, letní zahradnické trhy, Bydlení, Schola mea atd. Tradičními partnery a spolupořadatelé jsou Český zahrádkářský svaz, Svaz květinářů a floristů a Svaz školkařů ČR. Zahradnické výstavy a veletrhy jsou spojeny s oceněním nejlepších vystavovatelů za nejkvalitněji provedenou expozici, nejlepší výpěstky či kolekci výpěstků. Nevyšší odborným uznáním je cena Novitas Olomucensis, ocenění, které je určené novinkám okrasných rostlin.

Výstaviště se rozkládá ve čtyřech pavilonech o rozloze 4.386 m<sup>2</sup>, dále pak na venkovních stáncích o rozloze 545 m<sup>2</sup> a ostatní venkovní plochy sahají až do 10.000 m<sup>2</sup> (viz obr.VI.) Vstupné se pohybuje od 40 Kč za děti do 15-ti let,

80 Kč platí důchodci a studenti, a 100 Kč platí dospělí. <<http://www.flora-ol.cz/view.php?cisloclanku=2006060009>>

Návštěvnost na výstavách v Olomouci se pohybuje kolem 80-ti tisíc návštěvníků podobu trvání výstavy, která trvá čtyři dny. Počet obyvatel k 31. 12. 2011 je 638 591 <<http://www.olomouc.czso.cz/>>



## 5.1.2 Výstaviště Lysá nad Labem

Výstaviště Lysá nad Labem, spol. s.r.o., je jediným soukromým subjektem toho druhu v České republice. Postaveno bylo na parcelách blízko vlakového nádraží v roce 1994. Po pěti letech byla rozšířena krytá výstavní plocha na současných 5 100 m<sup>2</sup> a venkovní plochy se rozkládají na 15 000 m<sup>2</sup>.

Výstaviště během jednoho roku zorganizuje 31 výstav v 19ti termínech. Výstavy se rozdělují na prodejní, prezentačně- prodejní, prezentační. Na výstavišti se konají výstavy jako je například Zemědělec, Jaro s koňmi, Květy, Narcis, Chovatel, Polabský knižní veletrh, Teplo a domov atd. <<http://www.vll.cz/p15/11/o-nas>> Město Lysá nad Labem má k 31.12. 2007 8 471 obyvatel. <<http://www.mestolysa.cz/socio-demograficka-analyza-mesta-lysa-nad-labem.html>>

## 5.1.3 Výstaviště Zahrada Čech

Výstaviště v Litoměřicích se rozkládá na rozloze 6,5 ha. (viz obr.VII.) Výstavištní areál má čtyři hlavní pavilony A,B,C,D. V širším areálu se pak ještě nacházejí pavilony E,G,H,K,M,S,T. Dále jsou k dispozici venkovní plochy z větší části zatravněné, nebo asfaltově zpevněné. Výstaviště Zahrada Čech je nyní v majetku města Litoměřice, nynějším provozovatelem výstaviště je firma Výstavy s.r.o. Vstupné na výstaviště je pro dospělého 80 Kč, studenti a důchodci platí 50 Kč a děti platí 30 Kč. Výstavní pavilon je otevřen od 9 do 18 hodin a poslední výstavní den je výstaviště otevřeno od 9 do 17 hodin. <<http://www.zahrada.cech.cz/vystava/2012/trznice-zahrady-cech>> Město Litoměřice k 31.12.2009 mělo 23 905 obyvatel. <<http://www.litomerice.cz/cz/>>

## **6 Vlastní projekt**

### **6.1 Celostátní výstava Litoměřice 2010 „Barvy a chutě podzimu“**

Výstava se uskutečnila v termínu od 17. 9. do 25. 9.2010 na výstavišti Zahrada Čech v Litoměřicích. Výstava se připravovala od 13. 9. do 16. 9.2010. Motto výstavy bylo „Barvy a chutě podzimu“. Expozice Českého zahrádkářského svazu se konala v pavilónu „D“ (viz obr. XVIII. - XXIII.), který má rozměry 19×13 m (247m<sup>2</sup>). Na přípravách a celé organizaci se podíleli dva zaměstnanci ČZS Ing. Miroslav Šmoranc, Jana Loudová. Hlavní náplní práce bylo zpracovat architektonický návrh (viz návrh B), podílet se na celé organizaci a realizaci výstavního pavilonu. Na zhotovení výstavního pavilonu bylo potřeba dvanáct brigádníků, kteří se na výstavišti různě střídali. Náplní práce brigádníků bylo aranžování, práce na PC, pomocné, přípravné a likvidační práce. V rámci pavilonu byla také zhotovena poradna ČZS v rozsahu 20 hod.

Tabulka č. 1 – Rozpis odpracovaných hodin

<b>Rozpis odpracovaných hodin</b>		
	<b>Hodiny</b>	<b>Popis pracovní činnosti</b>
<b>Zaměstnanci</b>		
Jana Loudová	72	
Ing. Miroslav Šmoranc	95	
<b>Hl. aranžér</b>		
Bc. Pavlína Švecová	60	
<b>Brigádníci</b>		
č.1	60	přípravné pomocné a likvidační práce, práce na PC
č.2	45	přípravné pomocné a likvidační práce
č.3	10	aranžérské práce
č.4	7	přípravné a pomocné práce
č.5	8	přípravné a pomocné práce
č.6	7	přípravné a pomocné práce
č.7	26	přípravné, pomocné a likvidační práce
č.8	8	likvidační práce
č.9	8	likvidační práce
č.10	8	likvidační práce
č.11	8	likvidační práce
č.12	15	příprava jídla
Brigádníci - odpracováno	210	
<b>Odpracováno celkem</b>	<b>437</b>	

Tabulka č. 2 – Harmonogram výstavy 2010

<b>Harmonogram 2010</b>				
	<b>Předpokládaný harmonogram</b>	<b>Práce na výstavě</b>	<b>Skutečný harmonogram</b>	<b>Práce na výstavě</b>
<b>Pondělí</b>	příjezd pracovníků	pokládka igelitu	příjezd pracovníků	stavba zídek
13.9.2010	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	stavba okopávek	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	stavba jezírka
Obr. IX., X., XI.	příjezd truhláře s dekoračním nábytkem	stavba zídek	dovoz písku, borky	rozmístění borky a písku
	příjezd zahradnictví Torby s koniferami	rozmístění borky a písku	dovoz hrnkových rostlin	
	cihly firmy KB Blok			
	dovoz písku a borky			
<b>Úterý</b>	dovoz zeleně	zhotovení jezírka	dovoz zeleně	dokončení jezírka
14.9.2010	dovoz jablek	příprava lavic na jablka	dovoz jablek	natírání dřevotřískových desek
Obr. XII.	dovoz kamínků do jezírka	zavěšení rohoží	dovoz kamínků do jezírka	zavěšení rohoží
	Lesoprodukt dovoz rostlin	ostrůvek se stylizovaným stromem	Lesoprodukt dovoz rostlin	stavba zídek
	nákup rákosových rohoží		nákup rákosových rohoží	rozmístění rostlin
			příjezd zahradnictví Torby s koniferami (pouze část)	stavba altánu
			cihly firma KB Blok	stavba okopávek
				stavba zídek
<b>Středa</b>	dovoz jablek	aranžování dovezených jablek	dovoz jablek	zhotovení lavic na jablka
15.9.2010	dovoz trávníku	zhotovení velkých dekorací	dovoz trávníku	aranžování dovezených jablek
Obr. XIII., XIV.	dovoz zeleně	příprava soutěže jablek	dovoz zeleně	rozmístění trávníku
		rozmístění trávníku	dovoz kamínků do jezírka	stavba zídek
<b>Čtvrtek</b>	dovoz řezaných rostlin	aranžování dovezených rostlin	dovoz řezaných rostlin	aranžování dovezených rostlin
16.9.2010	dovoz hroznů	úklid rozmístění popisek	dovoz hroznů	rozmístění popisek
Obr. XV., XVI., XVII.	dovoz jablek	aranžování zeleniny, jablek, ořechů	dovoz jablek	aranžování zeleniny, jablek, ořechů
			dovoz nábytku Torba	úklid

Tabulka č. 3 – Náklady na výstavu v roce 2010

<b>Náklady na výstavu v roce 2010</b>		
<b>Pronájem pavilonu</b>	barterová smlouva	
<b>Náklady na mzdu pracovníků</b>	24 290,-	
brigádníci		14 590,-
hl. aranžér		8 000,-
poradna		1 700,-
zaměstnanci ČZS		-
<b>Ubytování</b>	5 760,-	
<b>Cestovné + služební auto</b>	7 603,-	
<b>Strava</b>	3 331,-	
<b>Přívěsný vozík</b>	750,-	
<b>Ostatní + drobné vydání</b>	5 417,-	
rákosové rohože, páska		2 563,-
barvy, štětce		295,-
rákosové rohože, lepidlo		2 500,-
sádra a špachtle		59,-
<b>Kancelářské potřeby (čtvrtky, barevné papíry, toner...)</b>		
drobné vydání	252,-	
<b>Poháry</b>	2 100,-	
pískování pohárů	1 050,-	
<b>Materiál</b>		
písek	1 440,-	
trávník a borka	5 760,-	
vázy	120,-	
<b>Náklady celkem</b>	<b>57 873 Kč</b>	
	včetně DPH	

## 6.2 Celostátní výstava Litoměřice 2011 „Japonská expozice ČZS“

Loňská výstava se uskutečnila v termínu od 16. 9. do 24. 9. 2011 na výstavišti Zahrada Čech v Litoměřicích. Výstava se připravovala od 12. 9. do 15. 9. 2011. Motto výstavy bylo „Japonská expozice ČZS“. Expozice Českého zahrádkářského svazu jako předešlý rok byla umístěna do pavilónu „D“ (viz obr. XXXVI. – XXXVIII.), který má rozměry 19×13 m (247m<sup>2</sup>). Na přípravách a celé organizaci se podíleli tři zaměstnanci ČZS Ing. Miroslav Šmoranc, Jana Loudová a Roman Donda. Jako v předešlém roce hlavní náplní práce bylo zpracování architektonického návrhu ( viz návrh C), podílení na celé organizaci a realizaci výstavního pavilónu. Na zhotovení výstavního pavilónu byla potřeba celkem sedm brigádníků, kteří se na výstavišti různě střídali. Náplní práce brigádníků jako v předešlém roce bylo aranžování, práce na PC, pomocné, přípravné a likvidační práce. V rámci pavilónu byla také zhotovena poradna ČZS v rozsahu 48 hod.

Tabulka č. 4 – Rozpis odpracovaných hodin

<b>Rozpis odpracovaných hodin</b>		
	<b>Hodiny</b>	<b>Popis pracovní činnosti</b>
<b>Zaměstnanci</b>		
Jana Loudová	72	
Ing. Miroslav Šmoranc	80	
Roman Donda	62	
<b>Hl. aranžér</b>		
Bc. Pavlína Švecová	60	
<b>Brigádníci</b>		
č.1	40	aranžérské a likvidační práce, práce na PC
č.2	57	přípravné, aranžérské a likvidační práce
č.3	27	likvidační práce, příprava občerstvení
č.4	8	příprava jídla
č.5	23	přípravné a likvidační práce
č.6	10	přípravné a likvidační práce
č.7	7	přípravné, pomocné a likvidační práce
Brigádníci -odpracováno	172	
<b>Odpracováno celkem</b>	<b>446</b>	

Tabulka č. 5 – Harmonogram výstavy 2011

<b>Harmonogram 2011</b>				
	<b>Předpokládaný harmonogram</b>	<b>Práce na výstavě</b>	<b>Skutečný harmonogram</b>	<b>Práce na výstavě</b>
<b>Pondělí</b>	příjezd pracovníků	rozmístění borky a písku	příjezd pracovníků	rozmístění borky a písku
12.9.2011	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	předběžné rozmístění rostlin	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	předběžné rozmístění rostlin
Obr. XXIV.	dovoz jablek	stavba jezírka	dovoz jablek	stavba jezírka
XXV.	dovoz lávky	stavba okopávek	dovoz lávky	stavba okopávek
	cihly firmy KB Blok		cihly firmy KB Blok	
	dovoz písku a borky		dovoz písku a borky	
	dovoz rostlin a pískovcových lampiček Diké		dovoz rostlin a pískovcových lampiček Diké	
	dovoz rostlin zahradnictví Franc		dovoz rostlin zahradnictví Franc	
<b>Úterý</b>	dovoz trávníku	stavba zídek	dovoz trávníku	stavba zídek
13.9.2011	dovoz jablek	rozmístění trávníku	dovoz jablek	rozmístění trávníku
Obr. XXVI., XXVII.,	dovoz kamínků do jezírka a kamenné řeky	stavba altánu	dovoz kamínků do jezírka a kamenné řeky	stavba altánu
XXVIII.,	dovoz materiálu ze skladu	zavěšení bambusových sítí	dovoz materiálu ze skladu	zavěšení bambusových sítí
XXIX., XXX.		příprava banerů s japonským téma		příprava banerů s japonským téma
		stavba jezírka		stavba jezírka
<b>Středa</b>	dovoz jablek	dekorování jablek	dovoz jablek	dekorování jablek
14.9.2011	dovoz řezaných rostlin	umístění a začištění citrusů	dovoz řezaných rostlin	umístění a začištění citrusů
Obr. XXXI.,	dovoz citrusů		dovoz citrusů	dokončení jezírka
XXXII.,				stavba zídek
XXXIII.				dokončení altánu
<b>Čtvrtek</b>	dovoz jablek	aranžování jablek	dovoz jablek	aranžování jablek
15.9.2011	dovoz zeleniny	rozmístění popisek	dovoz zeleniny	rozmístění popisek
Obr. XXXIV.	dovoz hroznů	aranžování hroznů a zeleniny	dovoz hroznů	aranžování hroznů a zeleniny
XXXV.		úklid		úklid

Tabulka č. 6 – náklady na výstavu v roce 2011

<b>Náklady na výstavu v roce 2011</b>		
<b>Pronájem pavilonu</b>	barterová smlouva	
<b>Náklady na pracovníky</b>	25 690,-	
brigádníci	12 190,-	
hl. aranžér	9 000,-	
poradna	4 500,-	
zaměstnanci ČZS	-	
<b>Ubytování</b>	7 560,-	
<b>Cestovné + služební auto</b>	7 180,-	
<b>Doprava Květoň</b>	11 520,-	vystavovatelé - citrusáři
<b>Půjčení vozíku</b>	750,-	
<b>Strava</b>	2 700,-	
<b>Ostatní drobné vydání</b>	4 625,-	
<b>Kancelářské potřeby (čtvrtky, barevné papíry toner...)</b>		
drobné vydání	-	
<b>Poháry</b>	-	
pískování	600,-	
<b>Materiál</b>		
trávník	2 880,-	
kameny	1 250,-	
<b>Náklady celkem</b>	<b>64 755 Kč</b>	



## 6.3 Porovnání výstav v roce 2010 a 2011

Tabulka č. 7 – Odpracované hodiny porovnání let 2010 a 2011

<b>Odpracované hodiny v letech 2010 a 2011</b>			
<b>Rok 2010</b>		<b>Rok 2011</b>	
	<b>Hodiny</b>		<b>Hodiny</b>
<b>Zaměstnanci</b>		<b>Zaměstnanci</b>	
Jana Loudová	72	Jana Loudová	72
Ing. Miroslav Šmoranc	95	Ing. Miroslav Šmoranc	80
		Roman Donda	62
<b>Hl. aranžér</b>		<b>Hl. aranžér</b>	
Bc. Pavlína Švecová	60	Bc. Pavlína Švecová	60
<b>Brigádníci</b>		<b>Brigádníci</b>	
č.1	60	č.1	40
č.2	45	č.2	57
č.3	10	č.3	27
č.4	7	č.4	8
č.5	8	č.5	23
č.6	7	č.6	10
č.7	26	č.7	7
č.8	8		
č.9	8		
č.10	8		
č.11	8		
Č.12	15		
Brigádníci - odpracováno	210	Brigádníci - odpracováno	172
<b>Odpracováno celkem</b>	<b>437</b>	<b>Odpracováno celkem</b>	<b>446</b>

Tabulka č. 8 – Porovnání harmonogramu v letech 2010 a 2011

Porovnání harmonogramu 2010 a 2011									
Harmonogram 2010					Harmonogram 2011				
	Předpokládaný harmonogram	Práce na výstavě	Skutečný harmonogram	Práce na výstavě		Předpokládaný harmonogram	Práce na výstavě	Skutečný harmonogram	Práce na výstavě
<b>Pondělí</b>	příjezd pracovníků	pokládka igelitu	příjezd pracovníků	stavba zídek	<b>Pondělí</b>	příjezd pracovníků	rozmístění borky a písku	příjezd pracovníků	rozmístění borky a písku
13.9. 2010	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	stavba okopávek	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	stavba jezírka	12.9. 2011	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	předběžné rozmístění rostlin	dovoz materiálu ze skladu z Lysé nad Labem	předběžné rozmístění rostlin
	příjezd truhláře s dekoračním nábytkem	stavba zídek	dovoz písku, borky	rozmístění borky a písku		dovoz jablek	stavba zídek	dovoz jablek	stavba zídek
	příjezd zahradnictví Torby s koniferami	rozmístění borky a písku	dovoz hrnkových rostlin			dovoz lávky	stavba okopávek	dovoz lávky	stavba okopávek
	cihly firmy KB Blok					cihly firmy KB Blok		cihly firmy KB Blok	
	dovoz písku a borky					dovoz písku a borky		dovoz písku a borky	
						dovoz rostlin a pískovcových lampiček Díké		dovoz rostlin a pískovcových lampiček Díké	
						dovoz rostlin zahradnictví Franc		dovoz rostlin zahradnictví Franc	

## Porovnání harmonogramu 2010 a 2011

Harmonogram 2010					Harmonogram 2011				
Úterý	dovoz zeleně	zhotovení jezírka	dovoz zeleně	dokončení jezírka	Úterý	dovoz trávníku	stavba zídek	dovoz trávníku	stavba zídek
14.9. 2010	dovoz jablek	příprava lavic na jablka	dovoz jablek	natírání dřevotřískových desek	13.9. 2011	dovoz jablek	rozmístění trávníku	dovoz jablek	rozmístění trávníku
	dovoz kamínků do jezírka	zavěšení rohoží	dovoz kamínků do jezírka	zavěšení rohoží		dovoz kamínků do jezírka a kamenné řeky	stavba altánu	dovoz kamínků do jezírka a kamenné řeky	stavba altánu
	Lesoprodukt dovoz rostlin		Lesoprodukt dovoz rostlin	stavba zídek		dovoz materiálu ze skladu	zavěšení bambusových sítí	dovoz materiálu ze skladu	zavěšení bambusových sítí
	nákup rákosových rohoží		nákup rákosových rohoží	rozmístění rostlin			příprava banerů		příprava banerů
			příjezd zahradnictví Torby s koniferami (pouze část)	stavba altánu			stavba jezírka		stavba jezírka
			cihly firma KB Blok	stavba okopávek					
				stavba zídek					

## Porovnání harmonogramu 2010 a 2011

Harmonogram 2010					Harmonogram 2011				
<b>Středa</b>	dovoz jablek	aranžování dovezených jablek	dovoz jablek	zhotovení lavic na jablka	<b>Středa</b>	dovoz jablek	dekorování jablek	dovoz jablek	dekorování jablek
15.9. 2010	dovoz trávníku	zhotovení velkých dekorací	dovoz trávníku	aranžování dovezených jablka	14.9. 2011	dovoz řezaných rostlin	umístění a začištění citrusů	dovoz řezaných rostlin	umístění a začištění citrusů
	dovoz zeleně	příprava soutěže jablek	dovoz zeleně	rozmístění trávníku		dovoz citrusů		dovoz citrusů	dokončení jezírka
		rozmístění trávníku	dovoz kamínků do jezírka	stavba zídek					stavba zídek
									dokončení altánu
<b>Čtvrtek</b>	dovoz řezaných rostlin	aranžování dovezených rostlin	dovoz řezaných rostlin	aranžování dovezených rostlin	<b>Čtvrtek</b>	dovoz jablek	aranžování jablek	dovoz jablek	aranžování jablek
16.9. 2010	dovoz hroznů	úklid rozmístění popisek	dovoz hroznů	rozmístění popisek	15.9. 2011	dovoz zeleniny	rozmístění popisek	dovoz zeleniny	rozmístění popisek
	dovoz jablek	aranžování zeleniny, jablek	dovoz jablek	aranžování zeleniny, jablek		dovoz hroznů	aranžování hroznů a zeleniny	dovoz hroznů	aranžování hroznů a zeleniny
			dovoz nábytku Torba	úklid			úklid		úklid

## 6.4 Regionální výstava v Přibyslavi

Materiály o regionální výstavě jsou převzaty od ZO ČZS Přibyslav. Potřebné dokumenty dodal a na otázky odpověděl Ing. Ladislav Hladík ze ZO ČZS v Přibyslavi. Výstava se konala v rámci „Podzimních slavností“, kterých se účastní většina městských spolků. Výstava se uskutečnila v termínu od 16. 10. do 17. 10. 2010. Otevřena byla vždy od 9 do 17hodin. 18. 10. dopoledne byla výstava vyhrazena pro žáky základní školy a školky. Výstava se zároveň konala i v rámci 12. Ročníku Výstavy ovoce, zeleniny, brambor, a medu. Uskutečnila se ve sklepních prostorách radnice města Přibyslav (viz obr. XIL – XLII.), která drží patronát nad celou výstavou. Městský úřad zdarma poskytuje výstavní prostory, a dále financuje poutací plakáty, hudbu, občerstvení, ceny do soutěže o „nejkrásnější jablko roku“. Vstupné bylo pouze dobrovolné a o jeho výtěžek se SZO Přibyslav dělila ještě se spolkem včelařů. Přípravy na výstavu trvaly dva dny a to 14. 10. a 15. 10. 2010. Počet návštěvníků je odhadován na 950 osob. Na přípravách se podílelo 15 osob + 8 osob jako dozor během výstavy. Návrh výstavní plochy není zhotoven. Výstavní plocha je odhadována na 150 m<sup>2</sup>. Celkové náklady ZO ČZS byly 11 322 Kč. Příjem z dobrovolného vstupného po odečtení podílu včelařů byl 3 550 Kč. Po odečtení byly celkové náklady 7 772 Kč.

## 6.5 Porovnání celostátní výstavy a regionální výstavy

Porovnávána byla celostátní výstava Zahrada Čech 2011 v Litoměřicích pořádaná ústředím ČZS s regionální výstavou v Přebyslavi pořádaná ZO ČZS.

Tab.č. 9 – Porovnání celostátní a regionální výstavy

<b>Porovnání celostátní a regionální výstavy</b>		
	<b>celostátní výstava</b>	<b>regionální výstava</b>
<b>počet výstavních dní</b>	9 dní	2,5 dne
<b>celkem otevřeno hodin</b>	89 hod	20 hod
<b>za den otevřeno hodin</b>	9,89	8
<b>návštěvnost</b>	92 000	950
<b>návštěvnost za 1 den</b>	10 223	380
<b>náklady</b>	64 577,-	11 322,-
<b>návrh</b>	ano	ne
<b>výstavní plocha</b>	247 m <sup>2</sup>	150 m <sup>2</sup>
<b>počet dní na přípravu</b>	4 dny	2 dny
<b>doba potřebná na přípravu</b>	446 hod	90 hod
<b>počet pracovních sil na přípravu</b>	11	15

## 6.6 Dotazník

Dotazník byl vypracován ve spolupráci s Českým zahrádkářským svazem. Byl zaměřen na zkvalitnění výstav pořádaných ČZS. Hlavním cílem dotazníku bylo zjištění, jaké výstavy návštěvníci upřednostňují, zda navštěvují raději menší regionální výstavy, které jsou často pořádané v blízkosti jejich domovů, jsou specifičtější a někdy i odbornější, a nebo celorepublikové, které jsou pořádány pouze v několika městech v republice. Jsou pořádané až na pěti tisících m<sup>2</sup>, navštěvované tisíci lidmi. Další otázky, které zahrádkářský svaz zajímaly, byly, zda návštěvníci jsou nebo nejsou členem ČZS, jaké je jejich věkové zastoupení, kolikrát do roka navštěvují celorepublikové výstavy a v jakých městech. Veškeré výsledky, které ČZS díky tomuto dotazníku získal, poslouží k zodpovězení otázek, jakým směrem by se výstavy pořádané zahrádkářským svazem měly dál ubírat. Zda se více soustředit na výstavy celostátní či se více věnovat menším regionálním výstavám, které svaz stojí méně nákladů než výstavy celorepublikové.

## 6.6.1 Vyhodnocení dotazníku

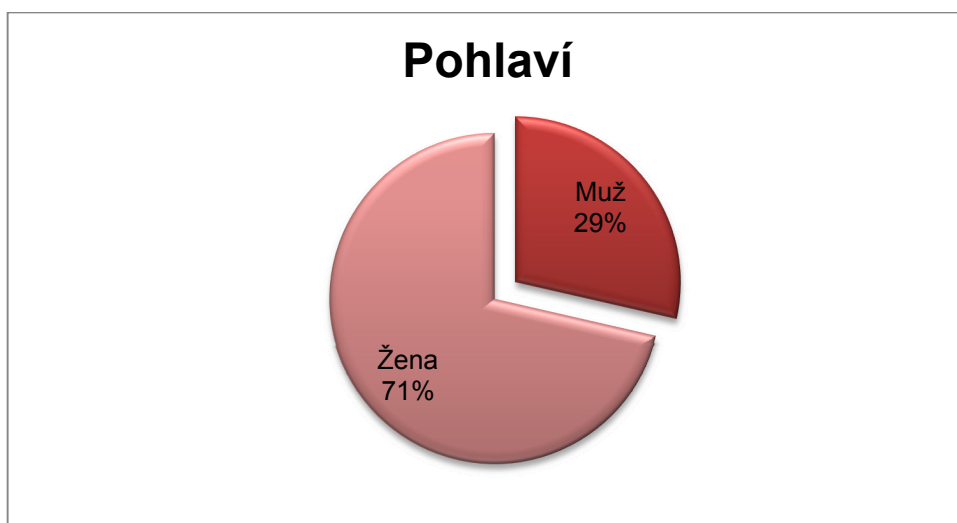
Celkem bylo dotázáno 56 respondentů.

Tab.č. 10 – Vyhodnocení dotazníku

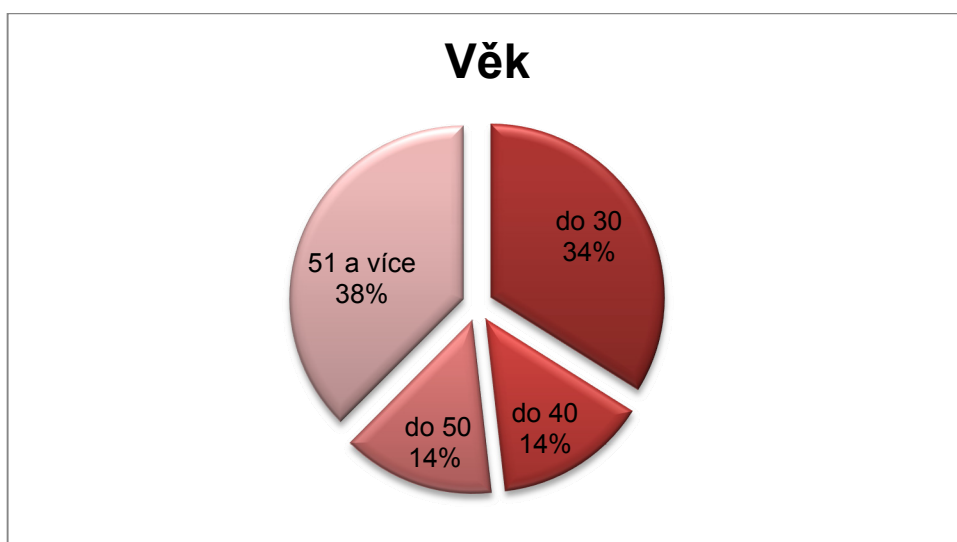
Český zahrádkářský svaz o.s.				
Dotazník				
1	Pohlaví	Muž	Žena	
		16	40	
2	Věk	do 30	do 40	do 50    51 a více
		19	8	8    21
3	Jste členem Českého zahrádkářského svazu?	Ano	Ne	
		8	48	
4	Líbí se Vám expozice Českého zahrádkářského svazu?	Ano	Ne	
		56	0	
5	Máte raději celostátní výstavy nebo upřednostňujete menší regionální?	Celostátní	Regionální	
		20	36	
6	Kolikrát do roka navštěvujete výstavy v Litoměřicích?	1	2 -3	4 a více
		27	25	4
7	Máte raději expozice prodejní nebo výstavní?	Prodejní	Výstavní	
		38	18	
8	Navštěvujete i výstavy v Lysé nad Labem či Olomouci?	Lysá nad Labem	Olomouc	Obojí    Ne
		27	8	12    9
9	Na kterém výstavišti se Vám nejvíce líbí výstavy?	Litomeřice	Lysá nad Labem	Olomouc
		43	4	9
10	Máte doma zahrádku?	Ano	Ne	
		48	8	
11	Je Vaše zahrádka charakteru :	Rekreačního	Užitkového	Obojí
		8	27	21



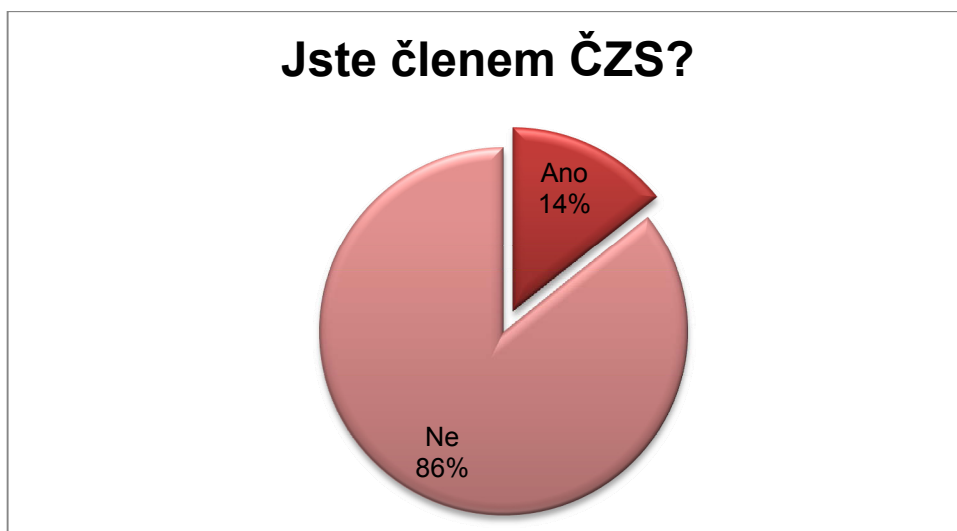
Graf č. 1 - Porovnání pohlaví



Graf č. 2 - Věkové zastoupení respondentů



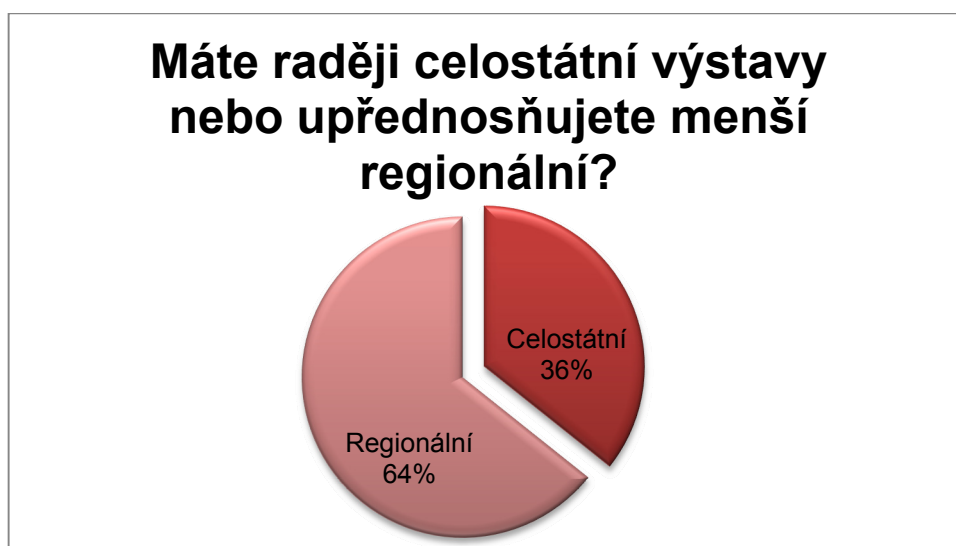
Graf č. 3 - Zastoupení členů ČZS



Graf č. 4 - Jak se líbila expozice ČZS



Graf č. 5 – Jaké mají rádi výstavy



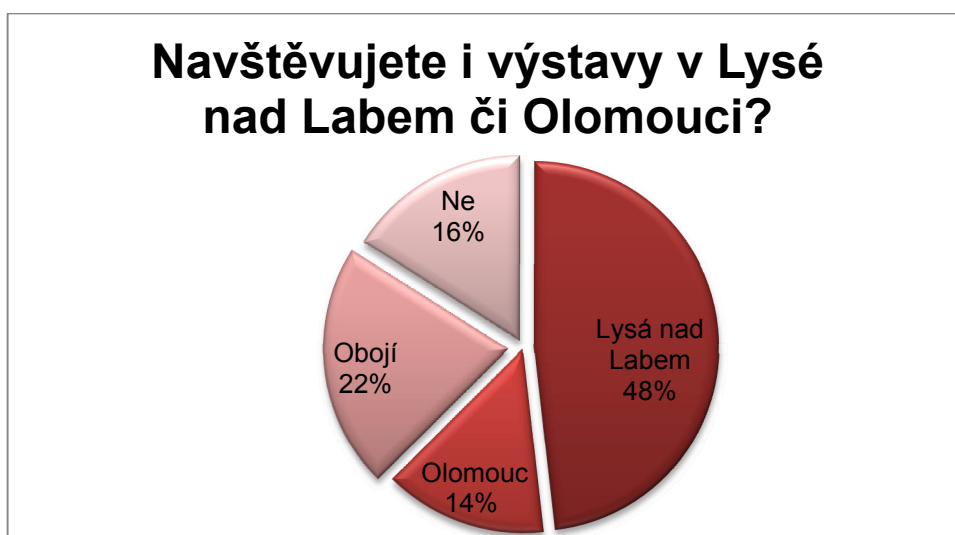
Graf č. 6 – Návštěvnost výstaviště v Litoměřicích



Graf č. 7 - Upřednostňování typů výstav



Graf č. 8 – Návštěvnost na výstavištích v ČR



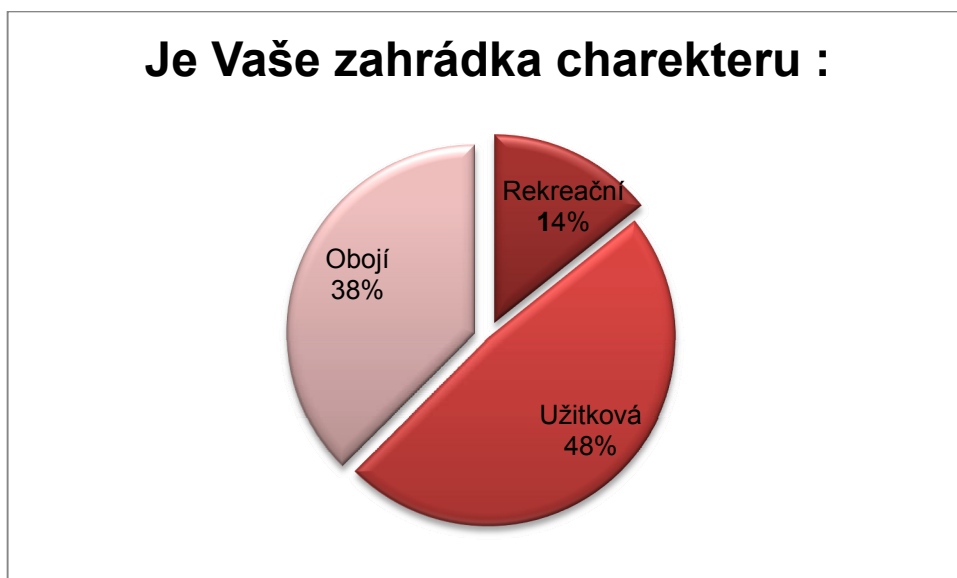
Graf č. 9 – Kde se vám nejvíce líbí výstavy



Graf č. 10 – Kolik procent respondentů má doma zahrádku



Graf č. 11 - Jakého charakteru je zahrada



## 7 Diskuze

### 7.1 Porovnání výstav v Litoměřicích v letech 2010 a 2011

Otruba (1999) tvrdí, že výstava Zahrada Čech v Litoměřicích je výstava regionálního charakteru. Přikláním se k názoru Pavlů (1988) který uvádí, že v Litoměřicích se pravidelně pořádají celostátní výstavy ovoce, zeleniny, vína, chmele atd. Z pohledu ČZS se jedná o celostátní výstavy dokonce i s mezinárodní účastí z Německa a Slovenska.

Výstava v roce 2010 byla náročná hlavně po organizační stránce. Po několikaleté pauze se ČZS rozhodl organizovat výstavu na výstavišti Zahrada Čech v Litoměřicích, v pavilonu D. Jelikož to byl první ročník, bylo potřeba znovu sjednat veškeré podmínky smlouvy s výstavištěm. Veškeré zkušenosti získané na jiných výstavách, ať mnou, tak zbytkem realizačního týmu, bylo nutné upravit na nově vzniklé podmínky výstaviště v Litoměřicích. Z důvodů časové tísně bylo motto výstavy („Barvy a chutě podzimu“) určeno zadavatelem výstavy. Z tohoto důvodu bylo motto více neutrální. To stěžovalo návrh výstavy a viditelné propojení vlastní výstavy s jejím mottem. Podle metodiky výstav vytvořené Otrubou (1999), bylo dodrženo tvrzení, že přebírání záměru pořadatele výstavy a díky realizačnímu týmu je převedena ve skutečnost.

Předpokládaný harmonogram v roce 2010 se musel stále upravovat vzhledem k nově vzniklým komplikacím. První komplikací po příjezdu bylo zjištění, že zamluvené proutěné koše si vzal organizátor pro hlavní pavilon A, který bohužel měl přednost před naším pavilonem. Bylo proto potřeba vymyslet náhradní řešení v podobě dřevotřískových desek, které se musely nejprve natřít barvou k dalšímu použití. Dále se zpozdila dodávka cihel od firmy KB Blok na zídky a okopávky. Okopávky byly tvořeny podle technických pravidel zahradnických výstav, kde Otruba tvrdí, že okopávky oddělují jednotlivé plochy a usměrňují průchod návštěvníků. Okopávky, které se vždy dělají jako první a rozčleňují prostor, se stavěly až druhý den, kdy už na ploše byl navezen písek a borka (viz obr. IX.). Díky posunu stavby okopávek bylo potřeba změnit plán na celý den a začít již se stavbou jezírka

(viz obr. X.), jehož stavba byla plánována až na úterý. Tyto komplikace stěžovaly organizaci práce a vznikaly tak zbytečné prodlevy. Jedno z dalších zdržení způsobila firma zahradní nábytek Torba (viz obr. XII.), který přislíbila zapůjčení altánu a dalšího zahradnického nábytku jako jsou lavičky, korýtka atd. Firma, nejen že přijela o den déle než přislíbila, ale ještě k tomu nedodala vše, co měla a až do konce příprav výstavy se čekalo na zbytek dodávky nábytku. Další komplikací se staly cihly firmy KB Blok, které byly sice rozměrově velké a stavba okopávek i zídek rychle přibývala, ale bohužel vážily kolem 15 kilogramů. Jelikož v realizačním týmu byly, až na jednoho zaměstnance ČZS, samé ženy docházelo k rychlému vyčerpání pracovníků. Proto je potřeba v dalších letech zohledňovat nejen rozměry cihel, ale i jejich váhu. Veškeré tyto komplikace měly za důsledek potřebu velkého množství brigádníků (viz tab.č.1), které bylo nutno podle daného problému a potřeby zajistit. Organizátorka z ČZS Jana Loudová tvrdí, že je potřeba zajistit více brigádníků pracujících po celou dobu příprav výstav, tím se zmenší celkové množství brigádníků, kteří odpracují pouze pár hodin a tím vznikají větší prodlevy v práci, než když brigádníci pracují celý den. Na výstavě v roce 2010 bylo odpracováno 437 hodin, a celkové náklady byly ve výši 57 873 Kč. Z veškerých problémů vzniklých během výstavy můžeme vyhodnotit to, že je potřeba více dbát na důkladnou organizaci ve včasných dodávkách na smlouvaných firmách, či již dopředu počítat s náhradním řešením.

V roce 2011 byly využity zkušenosti z předešlého roku. Téma výstavy bylo po dohodě s odborným oddělením ČZS zvoleno mým vlastním nápadem, a proto výstava byla mnohem více tematicky konkretizovaná, sladěná a už na první pohled bylo zřejmé motto výstavy („Japonská expozice ČZS“). Otruba (1999) uvádí, účelem námětu je stanovení hlavní myšlenky (motta), která bude provázet celou výstavu. Organizační chyby byly oproti předešlému roku minimalizovány, což je vidět nejen na množství brigádníků (viz tab. č.4), ale i na shodě předběžného a skutečného harmonogramu (viz tab.č.8). Domluvené firmy plnily slíbený plán, nebo už dopředu bylo počítáno s možnou změnou.

I přesto, že po zhodnocení celkově odpracovaných hodin, kterých bylo 446 a celkových nákladů ve výši 64 755 Kč se zdá, že výstava v roce 2011 byla z finančního hlediska horší než v roce 2010. Je to pohled pouze z jednoho hlediska, výstava sice byla nákladově dražší, ale jen díky větší náročnosti realizace

a kvalitnějšímu zpracování. Například stavba japonského altánu zabrala jednomu pracovníkovi jeden den, stavba kaskádovitého jezírka s japonským zátiším trvala také celý den. To je důvod, proč i přes zvládnutou organizaci, je počet hodin skoro stejný jako v roce 2010 (viz tab.č. 7). Náklady na výstavu nebyly vysoké jen díky náročnosti realizace, ale hlavně díky vysoké ceně dopravy citrusů z SZO Citrusáři Praha, která nebyla předem domluvena. Cena dopravy se vyšplhala na 11 520 Kč. Citrusáři měli velmi náročné požadavky na výstavní prostor, který jim z kapacitních důvodů a zaměření výstavy na jablka a zeleninu nemohl být poskytnut. Proto si SZO Citrusáři vyjednali prostor v prvním patře pavilonu D, kde uspořádali ještě jednu velkou expozici citrusů. Bohužel cena dopravy byla placena nejen pro pavilon D, ale i pro externí expozici SZO Citrusáři. Z toho vyplývá, že pro další spolupráci s SZO Citrusáři je potřeba předem sjednat cenu dopravy.

Jak doporučuje Otruba (2003) byl na obou ročnících zvolen provoz na výstavním pavilonu s odděleným vstupem a výstupem, který je vhodný pro krátkodobé výstavy s velkým počtem návštěvníků (viz návrh č. A). Kuřková (2007) uvádí, že rozdílné textury mohou zvětšovat kontrasty, podtrhovat tóny barev a hloubku prostoru. Proto byly v obou ročnících zvoleny tři různé druhy podkladu, které jsou rozdílné nejen strukturou, ale i barvou a navzájem tak podtrhují svůj význam.

Všechna zjištěná fakta budou zohledněna při organizaci a realizaci výstav nejen v letošním roce 2012, ale i v dalších následujících letech.

## **7.2 Porovnání celostátní a regionální výstavy**

Z uvedených výsledků (viz tab. č. 9) je zřejmé že celostátní výstavy jsou prestižnější a navštěvuje je stokrát více návštěvníků než regionální výstavy. Celostátní výstavy pořádá ústředí ČZS, to je jeden z důvodů, proč mají vyšší úroveň. Ústředí ČZS reprezentuje celý zahrádkářský svaz, má lepší finanční možnosti a proto si mohou dovolit kvalitnější zpracování výstav odborníky. Regionální výstavy jsou pořádány ZO ČZS, nebo SZO ČZS, jsou závislé na dotacích z ústředí ČZS a měst ve, kterých působí. To je jeden z důvodů, proč si výstavy pořádají svépomocí a bez odborné pomoci. Náklady na celostátní výstavu pořádanou ČZS v Litoměřicích byly ve výši 64 577 Kč, v ceně nákladů není uveden pronájem výstavního pavilónu, který je řešen barterovou smlouvou mezi ČZS a výstavištěm. Náklady na regionální

výstavu byly ve výši 11 322 Kč, mezi náklady na výstavu není uvedena cena pronájmu výstavních prostor, kterou zajišťuje radnice města, stejně jako propagaci výstavy. Z uvedených výsledků je zřejmé, že celostátní výstavy jsou finančně náročnější než výstavy regionální.

Celostátní výstavy jsou vždy podloženy řádným grafickým návrhem (viz návrh č. C), který je tvořen podle technických pravidel zahradnických výstav (Otruba, 1999) U regionálních výstav není návrh vyžadován. Ing. Hladík uvádí, že na regionální výstavu v Příbyslavi není zhotoven návrh, podle kterého by se řídila vlastní realizace. Návrh probíhá pouze slovní formou. Návrh celostátní výstavy musí projít řádným schvalovacím řízením, jak je uvedeno v metodice. Kvalita výstavy je také odvislá od časových možností příprav a pracovních sil. Což dokumentuje tab.č 9, kde se uvádí, že celostátní výstava je připravována po dobu čtyř dnů 11 pracovníky a regionální po dobu dvou dnů 15 pracovníky. Z čehož vyplývá, že celostátní výstavy jsou náročné na vlastní realizaci, než je tomu u regionálních výstav.

Výstavní plocha je také velmi rozdílná, celostátní výstavy jsou pořádány na výstavištích, jejichž pavilony mají předem dané rozměry převážně obdélníkového tvaru. Pavilon D výstaviště v Litoměřicích má rozměry 19 x13 m (247 m<sup>2</sup>). Regionální výstavní prostory nemají jednoznačný tvar. Regionální výstavy jsou pořádány v sokolovnách, v přísálích, tělocvičnách, historických sklepích a dalších místech dostupných v daném městě. Ing. Hladík uvádí, že výstava v Příbyslavi je každoročně pořádána ve sklepeních městského úřadu. Jeho plochy jsou odhadovány na 150 m<sup>2</sup>. Celostátní výstavy jsou většinou déle trvající než výstavy regionální, které trvají většinou pouze víkend. Viz regionální výstava v Příbyslavi, která probíhá vždy o víkendu a v pondělí dopoledne je zpřístupněna žákům mateřské a základní školy.

Důležitým rozdílem je komfort poskytovaný výstavními areály. U celostátních výstav je zajištěn potřebný materiál zapůjčením ze skladových zásob, kdežto organizátoři regionálních výstav si vše musí sehnat sami. Domnívám se, že většinou spoléhají na materiály z vlastních púd a sklepů. Dále na výstavišti celostátních výstav je zajištěn dozor v jednotlivých pavilonech. V regionálních výstavách, jako je ta v Příbyslavi si dozor zajišťují sami organizátoři a to z vlastních členů, jak uvedl Ing. Hladík.

Je zřejmé, že náklady a pracnost regionálních výstav jsou mnohem menší, než je tomu u celostátních výstav. Přesto mají své nezastupitelné místo



ve výstavnictví. A je potřeba takovéto výstavy podporovat a pomoci jim zkvalitnit nejen realizaci, ale i další aspekty jako je návrh, motto aj.

### 7.3 Vyhodnocení dotazníku

Na dotazník odpovědělo 16 mužů a 40 žen (viz graf č.1). V anketě nejčastěji odpovídaly ženy ve věku nad 51 let. (viz graf č.2) Z čehož můžeme usuzovat, že ženy jsou ochotnější odpovídat na dotazníky. Převážná většina 86% dotazovaných nebyla členem ČZS (viz graf č.3), což je pro svaz určitě zklamáním, ale podle dnešního způsobu života se takový výsledek očekával, jak uvedla Jana Loudová z odborného oddělení ČZS. Bylo by proto vhodné věnovat více pozornosti nejen osvětě o ČZS, ale i jeho modifikaci směrem k dnešní mentalitě lidí.

I když se všem dotázaným pavilon ČZS na celostátní výstavě líbil(viz graf č.4), a z ankety vyplynulo, že většina a to celých 64 % dotázaných, raději navštěvuje regionální výstavy(viz graf č.5). Tento fakt vede k zamyšlení, zda by se svaz neměl více podílet na rozvoji regionálních výstav, kde náklady na výstavu jsou mnohem menší a realizace je méně náročná.

Většina dotazovaných navštěvuje výstavy v Litoměřicích jednou (48 %) nebo dvakrát až třikrát (45 %) (viz graf č.6). Převážná většina dotazovaných (68%) upřednostňuje prodejní výstavy (viz graf č.7), na kterých si na svou zahrádku mohou koupit třeba právě rostlinu, která je novinkou, nebo kterou jim doporučil odborník v poradně ČZS, nebo je jen zaujala.

Na dotaz, zda návštěvníci navštěvují i jiné celorepublikové výstavy, 48 % odpovědělo, že navštěvují výstavy v Lysé nad Labem, 14 % navštěvuje výstavy v Olomouci, 22 % navštěvuje obě výstavy a 16% návštěvníků chodí pouze na výstavy v Litoměřicích(viz graf č.8). Tento fakt může být zkreslen návštěvností lidí z regionu, kde je výstava pořádána, proto bych doporučila pro zkvalitnění dotazníku vložit otázku, z kterého kraje návštěvník pochází. Návštěvníkům se v porovnání třech hlavních celorepublikových výstav nejvíce líbí právě výstavy v Litoměřicích (viz graf č.9). Což souhlasí s tvrzením Ambrožové et. al. (2011), že zahrádkáři nejraději navštěvují výstavy v Litoměřicích. Takto odpovědělo 77 % dotazovaných. Tento fakt je ale pravděpodobně zkreslen tím, že průzkum byl uskutečněn pouze v rámci výstavy v Litoměřicích. Pro větší objektivnost by bylo vhodné takovýto průzkum uskutečnit i na dalších výstavištích.

Poslední dvě otázky osobnějšího rázu, podle pravidel konstrukce dotazníku od Čihovského (2006), kde osobní otázky mají být uvedeny až na konci dotazníku. Otázky byly směřovány na to, zda dotazující mají zahradu a pokud ano, jakého charakteru je. 86 % dotázaných odpovědělo (viz graf č.10), že vlastní zahrádku, která je z 14 % rekreačního charakteru, z 48 % užitkového charakteru a z 38 % zahrada obojího typu (viz graf č.11). Na poslední možnost odpovědi, a to zahrada typu rekreačního i užitkového, nebyla vytvořena vlastní kolonka, proto dotazující zaškrtnli obě možnosti nebo slovně dopsali možnost obojí. Tento fakt vede k zjištění, že otázka byla nejednoznačná, pro dotazující mohla být matoucí. Došlo tak k nedodržení zásad tvorby dotazníku podle Čihovského (2006).

Myslím si, že pro větší objektivnost dotazníku bylo by potřeba uskutečnit průzkum i na jiných výstavištích. Dotazník upravit tak, aby všechny otázky byly zcela jednoznačné. Dotazník doplnit o otázky, které by se týkaly modernizace struktury ČZS, a tím zvětšily procento jejích členů.

Předpokládaný fakt, že lidé mají raději výstavy regionální, se sice potvrdil, ale čísla návštěvnosti regionálních a celorepublikových výstav, tento fakt zase vyvrátila. Myslím si, že ČZS by se i nadále měl věnovat jak celorepublikovým, tak regionálním výstavám. Celorepublikové výstavy jsou většinou navštěvovány širokou veřejností a tím je možné propagovat celý zahrádkářský svaz.

## 8 Závěr

- Celostátní výstava Zahrada Čech v Litoměřicích v roce 2011 byla vyhodnocena jako lepší než výstava v roce 2010.
  - Výstava v roce 2011 byla organizačně lépe zvládnutá, předpokládaný harmonogram odpovídal skutečnému
  - Organizační tým se vyvaroval chyb z předešlého roku
  - Na realizaci výstavy bylo potřeba o třetinu méně brigádníků než v roce 2010
  - Kvalitnějším zpracováním se náklady na výstavu oproti roku 2010 navýšily o 6 882 Kč
- Regionální výstava v Příbyslavi nebyla zpracována tak odborně jako celostátní výstava v Litoměřicích.
  - Výstava byla o 53 433 Kč finančně méně nákladná než celostátní výstava 2011 pořádaná v Litoměřicích
  - Na realizaci výstavy stačilo 90 hodin, kdežto realizace celostátní výstavy trvala 446 hodin
  - U regionální výstavy nebyl vypracován grafický návrh, jako je tomu u celostátní výstavy
  - Výstava nebyla pořádána v rámci výstavního areálu, ale ve sklepeních radnice
- Výsledky dotazníku na zkvalitnění výstav
  - Pohlaví respondentů: 71 % žen, 29 % mužů
  - Věk do 30 roků 34 %, do 40 let 14%, do 50 let 14 %, 51 a více let 38 %
  - Členy ČZS z 86 % ne, z 14 % ano
  - Expozice ČZS se líbila 100 % respondentů
  - Celostátní výstavy upřednostňuje 64 %, regionální výstavy 36 % respondentů
  - Výstaviště v Litoměřicích navštěvuje 1x do roka 48 %, 2x- 3x 45 %, 4x a více 7 %
  - Prodejním expozicím dává přednost 68 %, výstavním 32 %

- Výstavy v Lysé nad Labem navštěvuje 48 %, v Olomouci 14 %, výstavy v obou městech 22 %. 16 % tyto výstavy nenavštěvuje.
- Největší oblibě se těší výstavy na výstavišti v Litoměřicích (77 %), následuje Olomouc (16 %) a nejméně se líbily výstavy v Lysé nad Labem (7 %).
- Zahrádku vlastní 86 % dotázaných, 14 % uvedlo, že doma zahradu nemá.
- Zahradu rekreačního typu uvádí 14 % dotázaných, u 48 % převažuje zahrada užitková a 38 % využívá zahradu obojím způsobem.

## 9 Literatura

Ambrožová, V., Benda, J., Ernest, J., Hamplová, B., Honterholzinger, J., Ingr, B., Kerhart, F., Klimeš, J., Klobáska, Z., Kožešník, M., Kříž, J., Labuta, L., Láník, J., Loudová, J., Macl, O., Peleška, S., Simek, Z., Stanzel, J., Šebor, F., Šlancar, A., Šmoranc, M., Zahradník, L., Žlebčík, J., 2011. Zahrádkáři v Čechách a na Moravě. Český zahrádkářský svaz.o.s. Praha. 142 s. ISBN: 978-80-85362-69-5

Barnett, F. 2007. Flower arranging – A complete guide to creative floral arrangements. Anness Publishing Limited. London. 256s. ISBN: 1-84309-019-8

Bittnerová, M., Dopita, M., Fojtíková, O., Hynková, M., Jaroňová, J., Kopáč, P., Šebestová, Kindelmannová, H., Kulmanová, L., Kunte, L., Kuťková, T., Lišková, J., Martinek, J., Neugebauerová, J., Rabušič, S., Tichá, D., Vaňková, E.. 2011. Floristika. Profi Press s.r.o. Praha. 406s. ISBN: 978-80-86726-43-4

Bittnerová, M., Martínek, J., 2007 Typy interiérů a jejich dekorace rostlinami, in Kunte (ed.), L., Floristika 2. Střední zahradnická škola Antonína Emanuela Komerse, Děčín - Libverda. 279s. ISBN: 978-80-239-8923-6

Čihovský, J. Sociologický výzkum. [CD-ROM] . Olomouc 2006 [citováno 4.4.2012]

Haake, K. 2010. To je floristika. Profi Press s.r.o. Praha. 320s. ISBN: 978- 80-86726-39-7

Haake, K. 2011. Květiny pro nevěstu. Profi press s.r.o. Praha.192s. ISBN: 978-80-86726-42-7

Henckel, H. 2012. Bloom's World Floral Designer's Collection Spring – Summer. Bloom's GmbH. Germany- Ratingen. 176s. ISBN: 978-3-939868-74-3

Hillier, M. 2000. Flowers The Book of Inspirational Desing. Dorling Kindersley. London. 516s. ISBN: 80-7209-401-7

Homola, V. 1997 Vazačství a aranžování květin. Institut výchovy a vzdělávání Mze ČR v Praze. Praha. 146s. ISBN: 80-7105-146-2

Jedličková, R., Surá, E., Kratochvílová, M., Jedlička, M. 2007. Floristický design. Mistrovská škola floristiky s.r.o. Hradec Králové. 351s.

Jedličková, R., Surá, E., Kratochvílová, M., Jedlička, M. 2008. Floristický design – Estetická příprava. Mistrovská škola floristiky s.r.o. Hradec Králové. 132s.

Kerlinger, F.N. 1972. Základy výzkumu chování. Academia. Praha. 705 s.

Kučková, T., 2007 Základy estetiky, in KUNTE (ed.), L., Floristika 1. Střední zahradnická škola Antonína Emanuela Komerse, Děčín – Libverda, s. 27- 71  
ISBN: 978-80-239-8922-9

Kučková, T., Neugebuerová, J., 2008. Velká kniha sušených rostlin. Ottovo nakladatelství. Praha. 206s. ISBN: 978-80-7360-772-2

Miller, M. 2006. Aranžování umělých květin. BB/art. Praha. 127s.  
ISBN: 80-7341-749-9

Otruba, I. 1999 Zahradně architektonická tvorba – část Zahradnické výstavnictví. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně. Brno. 59s.  
ISBN: 80-7157-363-9

Otruba, I. 2003 Zahradně architektonická tvorba – část Zahradnické výstavnictví. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně. Brno. 59s.  
ISBN: 80-7157-366-8

Pavlu, D. 1988. Výstavy a veletrhy historie, teorie, praxe, komunikační specifika. Merkur. Praha. 178s. ISBN: 51-582-88

Riedl, M. Eichstätt, H. 2008. Farbharmonien in der Floristik. Florieren!. 2008 (3). 52.

Wagner, B. 1981. Základy sadovnické a krajinářské kompozice II. Estetické zákonitosti. Vysoká škola zemědělská v Brně. Brno. 194s. ISBN: 17-053-81

Werner, B. 2008. Florist Gestalten, Beraten Verkaufen, Wirtschaftliches Handeln. Eugen Ulmer KG. Stuttgart. 406s. ISBN: 3-8001-1245-6

### **Ostatní literatura:**

Citace online: Aktualizace z 10. dubna 2012 [cit. 2012-11-04]. Dostupné z <<http://www.olomouc.czso.cz/>>

Citace online: Aktualizace z 10. února 2012 [cit. 2012-10-02]. Dostupné z <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Litom%C4%9B%C5%99ick%C3%A9\\_v%C3%BDstavi%C5%A1t%C4%9B](http://cs.wikipedia.org/wiki/Litom%C4%9B%C5%99ick%C3%A9_v%C3%BDstavi%C5%A1t%C4%9B)>

Citace online : [cit. 2012-20-03]. Dostupné z <<http://www.zahrada.cech.cz/vystava/2012/trznice-zahrady-cech>>

Citace online : [cit. 2012-20-02]. Dostupné z <<http://www.litomerice.cz/cz/>>

Citace online: [cit. 2012-08-02]. Dostupné z <<http://www.vll.cz/p15/11/o-nas>>

Citace online: [cit. 2012-08-02]. Dostupné z <<http://www.floraol.cz/view.php?cisloclanku=2006060009>>

Citace online: Aktualizace z 1. února 2012 [cit. 2012-08-02]. Dostupné z <<http://www.mestolysa.cz/socio-demograficka-analyza-mesta-lysa-nad-labem.html>>

## 10 Přílohy

Návrh A – Pávilon D

Návrh B – Pávilon D, návrh expozice ČZS 2010

Návrh C – Pávilon D, návrh expozice ČZS 2011

Obrázek č. I. - Průmyslová výstava v roce 1851 Crystal Palace v Londýně

Obrázek č. II. - Interiér Chrystal Palace v Londýně v roce 1851

Obrázek č. III. - Situační plán výstavního areálu druhé průmyslové výstavy u nás  
v roce 1891

Obrázek č. IV. - Křižíkova fontána na jubilejní výstavě v roce 1891

Obrázek č. V. - Vstupní brána na druhou průmyslovou výstavu u nás v roce 1891

Obrázek č. VI. - Mapa výstaviště Flora Olomouc

Obrázek č. VII. - Mapa výstaviště Zahrada Čech v Litoměřicích

Obrázek č. VIII. - Prázdný pávilon připravený k realizaci výstavy (Pondělí 2010)

Obrázek č. IX. - Realizace po prvním dni, borka a písek jsou rozvoženy na svá místa  
(Pondělí 2010)

Obrázek č. X. - Stavba jezírka (Pondělí 2010)

Obrázek č. XI. - Stavba jezírka, dekorování hrnkových rostlin (Pondělí 2010)

Obrázek č. XII. - Stavba altánu, stavba okopávek, zídek (Úterý 2010)

Obrázek č. XIII. - Stoly připravené k aranžování jablek, postavené zídky na dekorace  
(Středa 2010)

Obrázek č. XIV. - Pohled na pávilon (Středa 2010)

Obrázek č. XV. - Expozice ořechů, v pozadí rostliny zapůjčené firmou Lesoprodukt  
(Čtvrtek 2010)

Obrázek č. XVI. - Hotová expozice jablek z Německa (Čtvrtek 2010)

Obrázek č. XVII. - Pávilon před zahájením výstavy (Čtvrtek 2010)

Obrázek č. XVIII. - Celkový pohled na výstavní pávilon (zdroj Ing. Jan Stanzel)

Obrázek č. XIX. - Pohled na expozici hroznů (zdroj Ing. Jan Stanzel)

Obrázek č. XX. - Pohled na expozici jablek územních sdružení  
(zdroj Ing. Jan Stanzel)

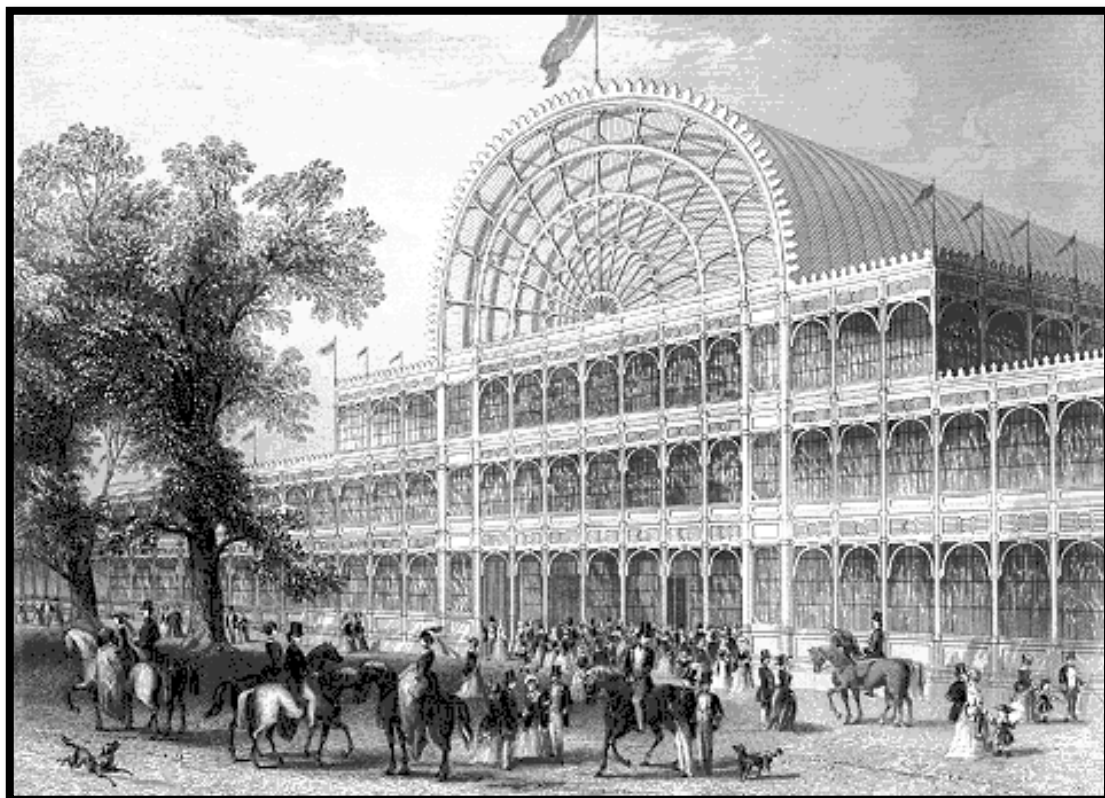
Obrázek č. XXI. - Expozice starých odrůd (zdroj Ing. Jan Stanzel)

Obrázek č. XXII: - Pohled na dekorovaná jablka z Lysic a Holovous  
(zdroj Ing. Jan Stanzel)

Obrázek č. XXIII: - Expozice hroznů (zdroj Ing. Jan Stanzel)



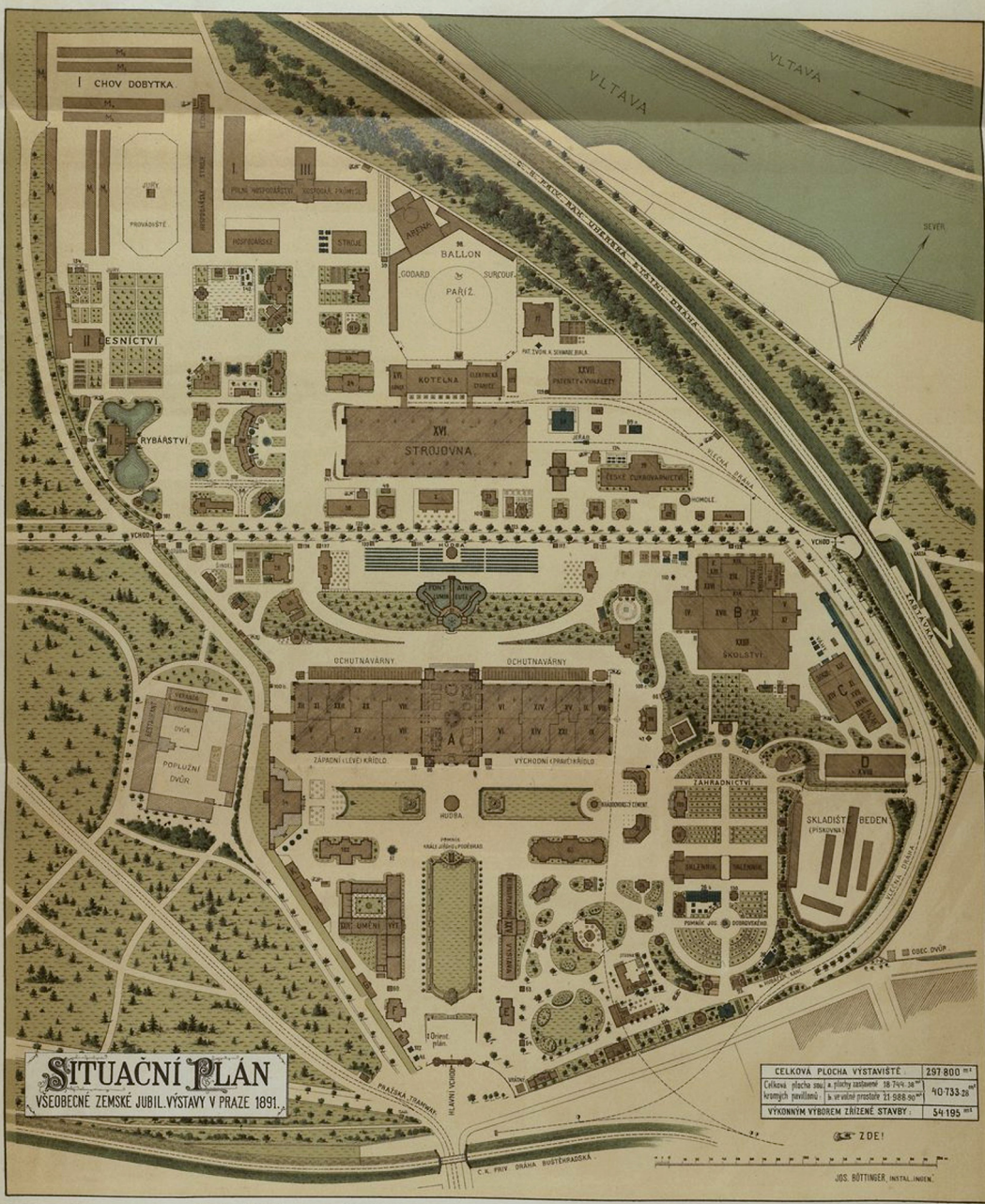
- Obrázek č. XXIV. - Stavba okopávek, rozmístění podkladového materiálu  
(Pondělí 2011)
- Obrázek č. XXV. - Pohled na tvarování jezírka z písku a cihel firmy KB Blok  
(Pondělí 2011)
- Obrázek č. XXVI. - Pokračování stavby jezírka (Úterý 2011)
- Obrázek č. XXVII. - Jezírko z části začištěné kameny a mechem (Úterý 2011)
- Obrázek č. XXVIII. - Stavba stylizovaného japonského altánu (Úterý 2011)
- Obrázek č. XXIX. - Celkový pohled na rozestavěný pavilon D (Úterý 2011)
- Obrázek č. XXX. - Pohled rozpracovanou centrální část expozice (Úterý 2011)
- Obrázek č. XXXI. - Dokončené jezírko (Středa 2011)
- Obrázek č. XXXII. - Příprava stylizovaného japonského oblouku (Středa 2011)
- Obrázek č. XXXIII. - Pohled na kamenou řeku s můstkem (Středa 2011)
- Obrázek č. XXXIV. - Jezírko začištěné trávnikem (Čtvrtek 2011)
- Obrázek č. XXXV. - Pohled na hotovou expozice, mostek s kamenou řekou  
(Čtvrtek 2011)
- Obrázek č. XXXVI. - Pohled na hotovou expozici (Čtvrtek 2011)
- Obrázek č. XXXVII. - Pohled na hotové jezírko s vystavovanými jablky (Čtvrtek 2011)
- Obrázek č. XXXVIII. Stylizovaný oblouk s dekorovanými jablky a hrozny  
(Čtvrtek 2011)
- Obrázek č. XIL. Regionální výstava v Přibyslavi, pohled na vystavovaná jablka
- Obrázek č. XL. Regionální výstava v Přibyslavi, pohled na vystavovaná jablka
- Obrázek č. XLI. Regionální výstava v Přibyslavi, pohled na vystavovaná jablka
- Obrázek č. XLII. Regionální výstava v Přibyslavi dekorace zeleniny



Obrázek č. I. - Průmyslová výstava v roce 1851 Crystal Palace v Londýně  
([www.wikipedia.org/krystalpalace](http://www.wikipedia.org/krystalpalace))



Obrázek č. II. - Interiér Chrystal Palace v Londýně v roce 1851  
([www.wikipedia.org/krystalpalace](http://www.wikipedia.org/krystalpalace))



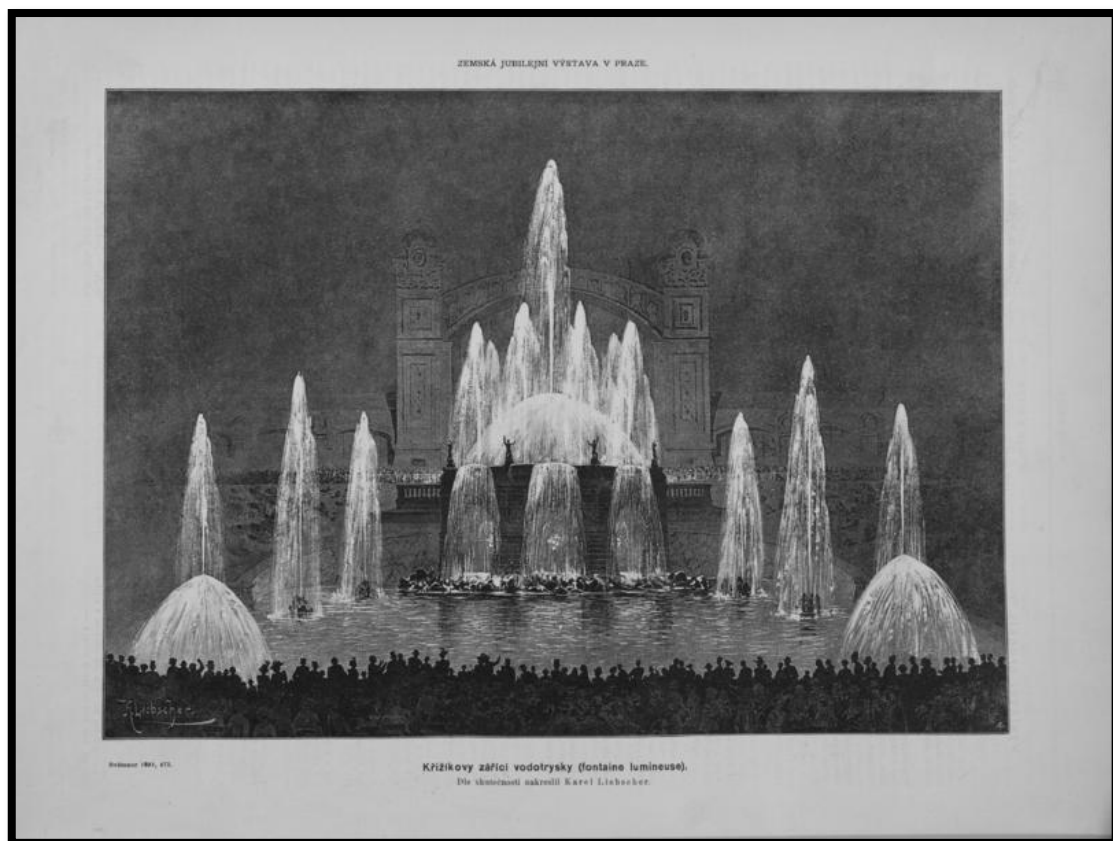
**SITUAČNÍ PLÁN**  
VŠEOBECNÉ ŽEMSKÉ JUBIL. VÝSTAVY V PRAZE 1891.

**Pavilony a jiné vynikající předměty výstavní.**

▲ Stavby železné    ■ Stavby dřevěné    ■ Stavby cihelné

1. Křiž. M. Štěpán. Praha.	21. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	41. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	61. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	81. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	101. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
2. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	22. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	42. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	62. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	82. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	102. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
3. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	23. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	43. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	63. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	83. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	103. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
4. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	24. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	44. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	64. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	84. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	104. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
5. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	25. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	45. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	65. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	85. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	105. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
6. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	26. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	46. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	66. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	86. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	106. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
7. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	27. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	47. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	67. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	87. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	107. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
8. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	28. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	48. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	68. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	88. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	108. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
9. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	29. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	49. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	69. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	89. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	109. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
10. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	30. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	50. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	70. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	90. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	110. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
11. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	31. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	51. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	71. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	91. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	111. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
12. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	32. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	52. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	72. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	92. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	112. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
13. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	33. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	53. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	73. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	93. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	113. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
14. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	34. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	54. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	74. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	94. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	114. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
15. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	35. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	55. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	75. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	95. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	115. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
16. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	36. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	56. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	76. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	96. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	116. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
17. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	37. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	57. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	77. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	97. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	117. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
18. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	38. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	58. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	78. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	98. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	118. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
19. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	39. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	59. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	79. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	99. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	119. Štěpán. M. Štěpán. Praha.
20. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	40. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	60. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	80. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	100. Štěpán. M. Štěpán. Praha.	120. Štěpán. M. Štěpán. Praha.

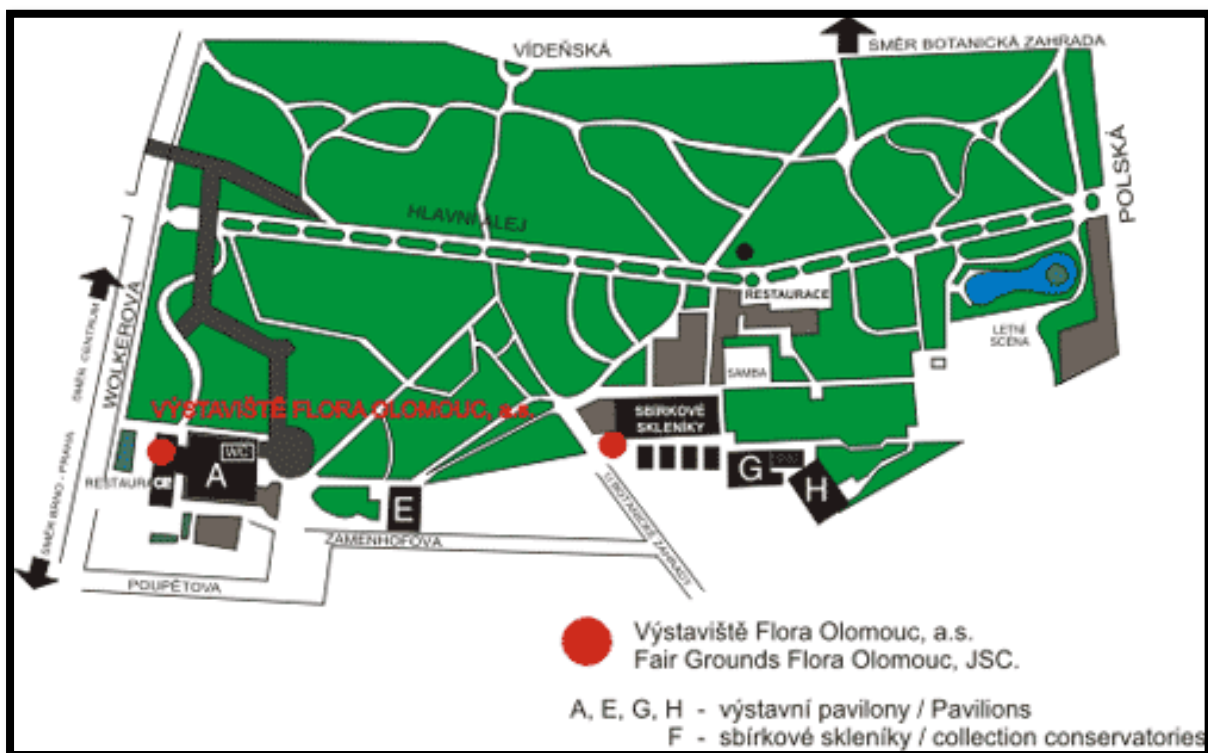
Obrázek č. III. - Situační plán výstavního areálu průmyslové výstavy u nás v roce 1891  
(www.wikipedia.org/jubilejnzemskavystava)



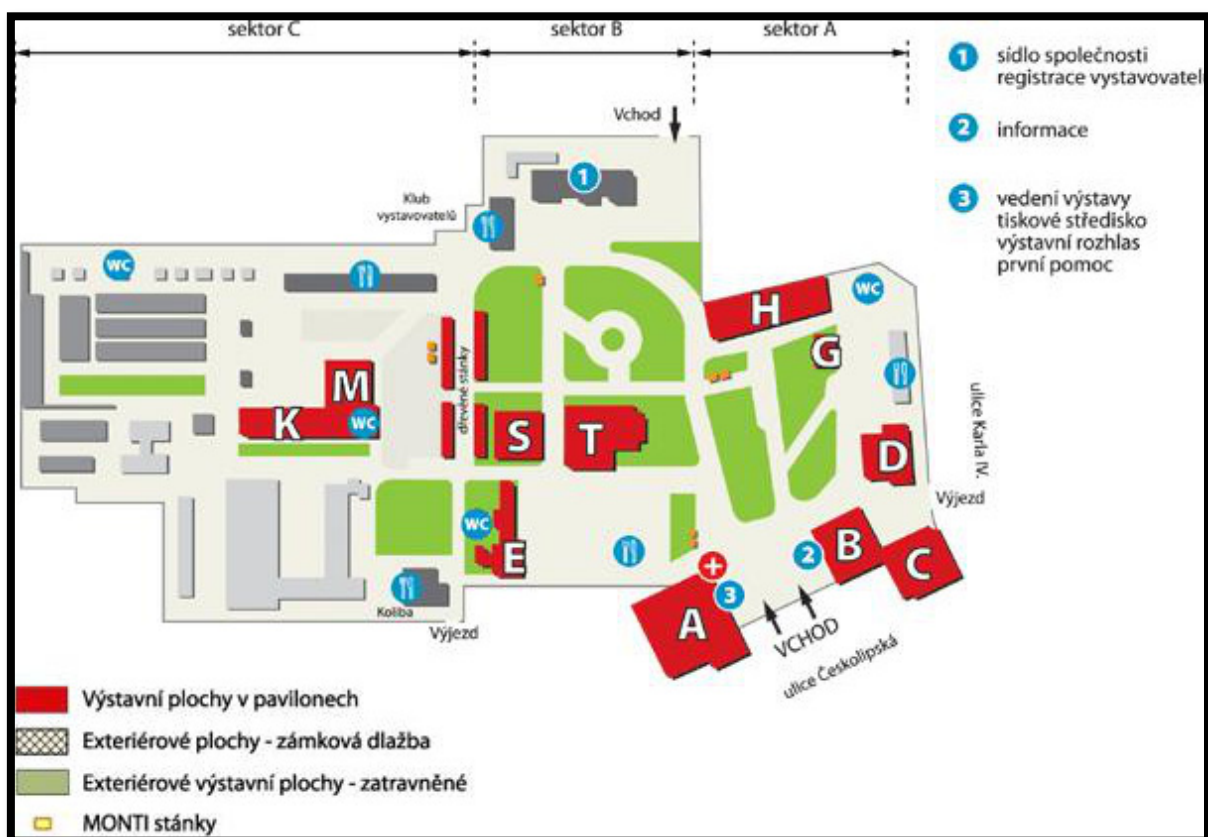
Obrázek č. IV. - Křižíkova fontána na jubilejní výstavě v roce 1891  
([www.wikipedia.org/krizikovafontana](http://www.wikipedia.org/krizikovafontana))



Obrázek č. V. - Vstupní brána na druhou průmyslovou výstavu u nás v roce 1891  
([www.wikipedia.org/jubilejnizemskavystava](http://www.wikipedia.org/jubilejnizemskavystava))



Obrázek č. VI. - Mapa výstaviště Flora Olomouc  
([www.flora-ol.cz/mapa](http://www.flora-ol.cz/mapa))



Obrázek č. VII. - Mapa výstaviště Zahrada Čech v Litoměřicích  
([www.zahrada.cech.cz/mapa](http://www.zahrada.cech.cz/mapa))



Obrázek č. VIII. - Prázdný pavilon připravený k realizaci výstavy (Pondělí 2010)



Obrázek č. IX. - Realizace po prvním dni, borcka a písek jsou rozvoženy na svá místa (Pondělí 2010)



Obrázek č. X. - Stavba jezírka (Pondělí 2010)



Obrázek č. XI. - Stavba jezírka, dekorování hrnkových rostlin (Pondělí 2010)



Obrázek č. XII. - Stavba altánu, stavba okopávek, zídek (Úterý 2010)



Obrázek č. XIII. - Stoly připravené k aranžování jablek, postavené zídky na dekorace (Středa 2010)





Obrázek č. XIV. - Pohled na pavilon (Středa 2010)



Obrázek č. XV. - Expozice ořechů, v pozadí rostliny zapůjčené firmou Lesoprodukt (Čtvrtek 2010)



Obrázek č. XVI. - Hotová expozice jablek z Německa (Čtvrtek 2010)



Obrázek č. XVII. - Pavilon před zahájením výstavy (Čtvrtek 2010)



Obrázek č. XVIII. - Celkový pohled na výstavní pavilon (zdroj Ing. Jan Stanzel)



Obrázek č. XIX. - Pohled na expozici hroznů (zdroj. Ing. Jan Stanzel)



Obrázek č. XX. - Pohled na expozici jablek územních sdružení  
(zdroj Ing. Jan Stanzel)



Obrázek č. XXI. - Expozice starých odrůd (zdroj Ing. Jan Stanzel)



Obrázek č. XXII: - Pohled na dekorovaná jablka z Lysic a Holovous (zdroj Ing. Jan Stanzel)



Obrázek č. XXIII: - Expozice hroznů (zdroj Ing. Jan Stanzel)



Foto č. XXIV. - Stavba okopávek, rozmístění podkladového materiálu (Pondělí 2011)



Foto č. XXV. - Pohled na tvarování jezírka z písku a cihel firmy KB Blok (Pondělí 2011)



Obrázek č. XXVI. - Pokračování stavby jezírka (Úterý 2011)



Obrázek č. XXVII. - jezírko z části začištěné kameny a mechem (Úterý 2011)



Obrázek č. XXVIII. - Stavba stylizovaného japonského altánu (Úterý 2011)





Obrázek č. XXIX. - Celkový pohled na rozestavěný pavilon D (Úterý 2011)



Obrázek č. XXX. - Pohled rozpracovanou centrální část expozice (Úterý 2011)



Obrázek č. XXXI. - Dokončené jezírko (Středa 2011)



Obrázek č. XXXII. - Příprava stylizovaného japonského oblouku (Středa 2011)



Obrázek č. XXXIII. - Pohled na kamennou řeku s můstkem (Středa 2011)



Obrázek č. XXXIV. - Jezírko začištěné trávnikem (Čtvrtek 2011)



Obrázek č. XXXV. - Pohled na hotovou expozice, mostek s kamennou řekou (Čtvrtek 2011)



Obrázek č. XXXVI. - Pohled na hotovou expozici (Čtvrtek 2011)



Obrázek č. XXXVII - Pohled na hotové jezírko s vystavovanými jablky (Čtvrtek 2011)



Obrázek č. XXXVIII. Stylizovaný oblouk s dekorovanými jablky a hrozny (Čtvrtek 2011)



Obrázek č. XII. Regionální výstava v Přebyslavi, pohled na vystavovaná jablka



Obrázek č. XL. Regionální výstava v Přebyslavi, pohled na vystavovaná jablka



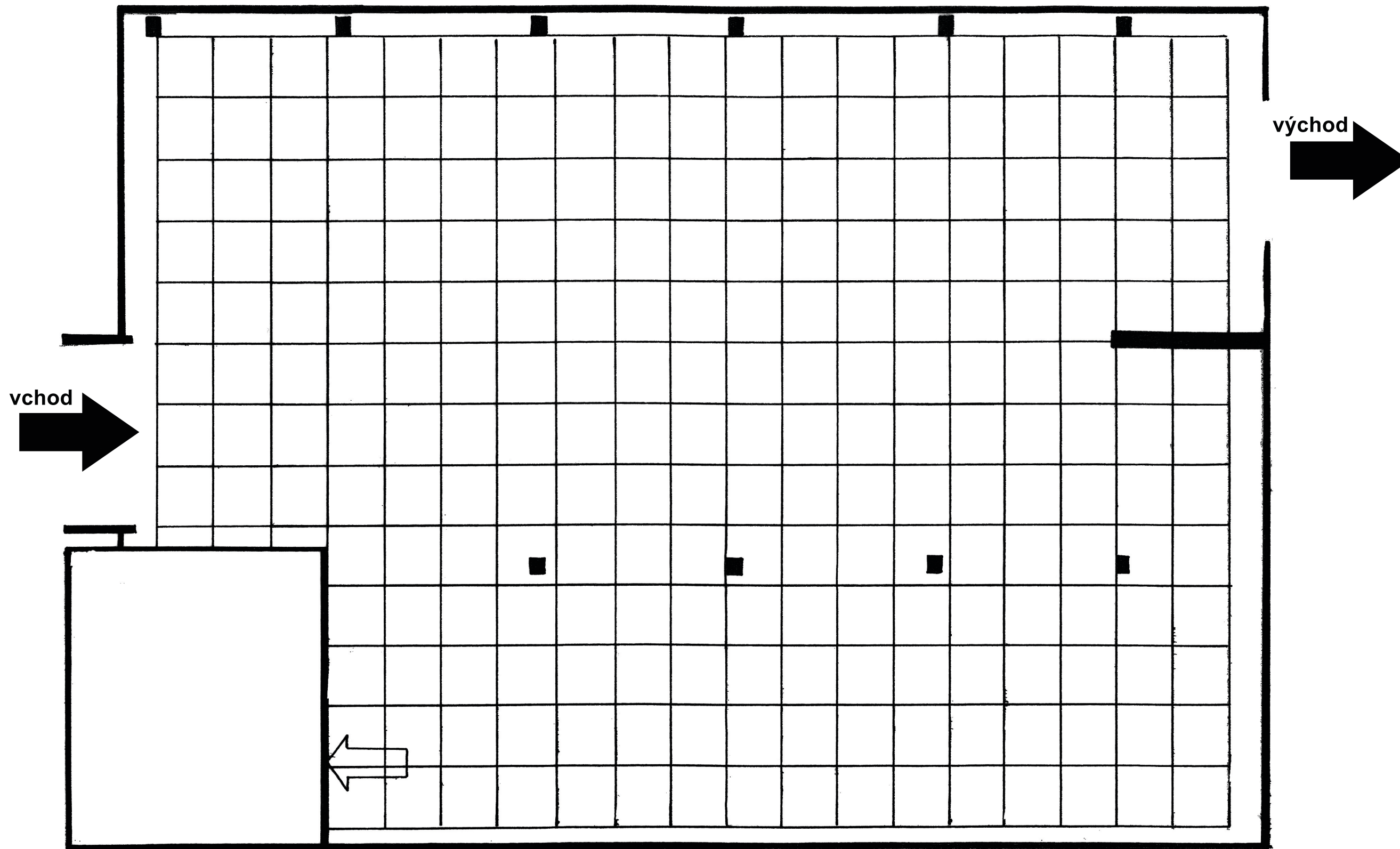
Obrázek č. XLI. Regionální výstava v Přebyslavi, pohled na vystavovaná jablka



Obrázek č. XLII. Regionální výstava v Přebyslavi dekorace zeleniny

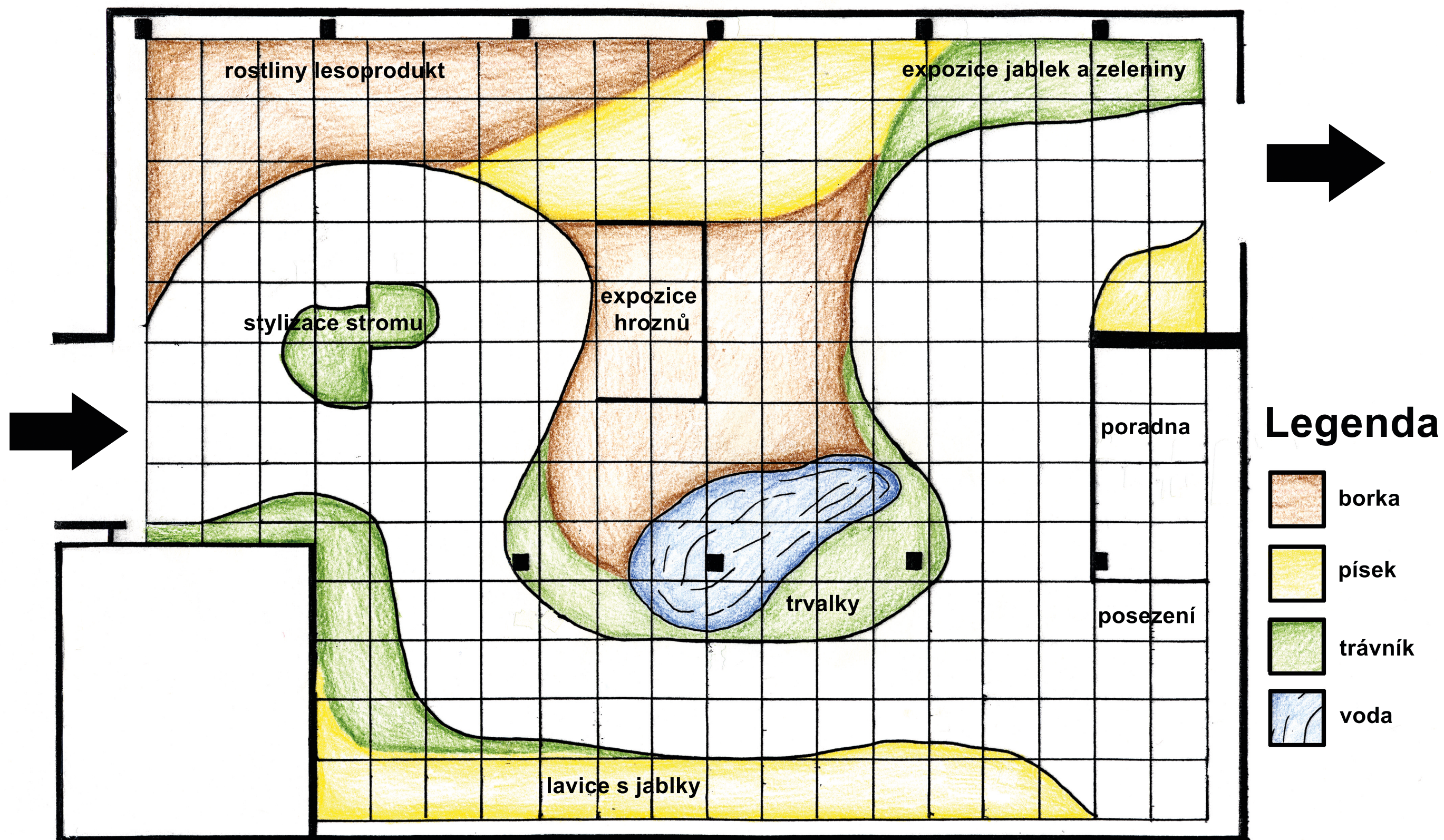


# Pavilon D



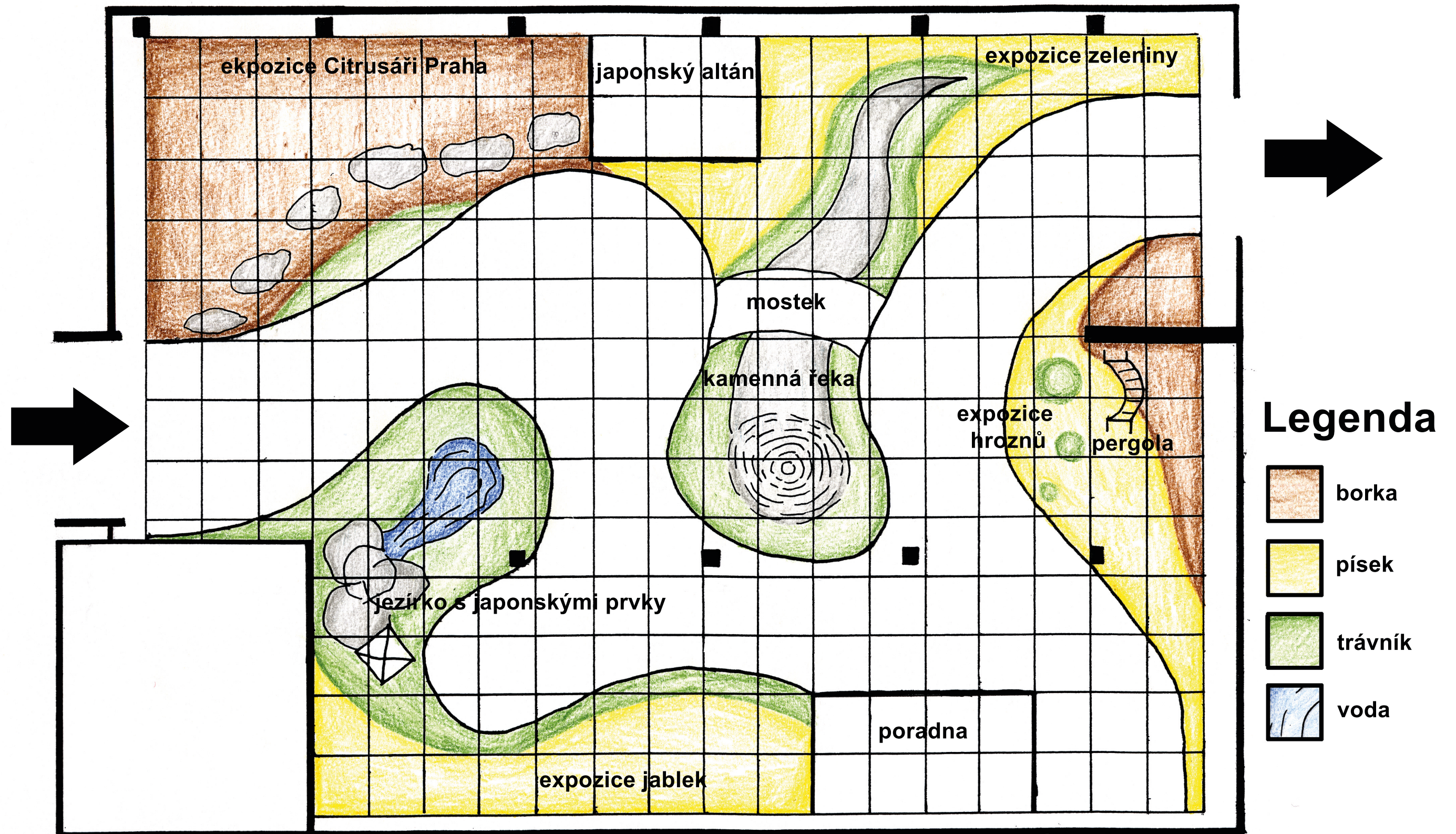
Měřítko  1 m<sup>2</sup>

# Pavilon D - návrh expozice ČZS 2010



Měřítko  1 m<sup>2</sup>

# Pavilon D - návrh expozice ČZS 2011



Měřítko  1 m<sup>2</sup>