

ÚSTAV SOCIÁLNÍCH STUDIÍ
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: *Jan Šťastný*
Název práce: *Účinnost trestní politiky v případech řízení pod vlivem návykových látek*
Oponent práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *aktuální* - již neaktuální
Rozsah práce: *přiměřený* - příliš stručný - příliš rozsáhlý
Struktura práce: *přiměřená* - nepřiměřená
Cíl práce: *splněn* - nesplněn
Teoretická část práce: *nadprůměrná* - odpovídá - podprůměrná
Práce s pojmy: *nadprůměrná* - odpovídá - podprůměrná
Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené* - nepřiměřené
- **způsob odkazování:** *odpovídá* - neodpovídá
- **použitá literatura:** *aktuální* - zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený* - nepřiměřený

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** *na dobré úrovni* - nedostatečná
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni* - nedostatečná

Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá úroveň* - odpovídá - nevyhovuje
Formální stránka práce: *nadprůměrná* - odpovídá - podprůměrná
Využitelnost pro praxi: *vysoká* - střední - nízká

Celkové hodnocení:

Práce je výborná, obsahuje úplný a ucelený výklad dané problematiky, podaný srozumitelně. I proto jsem přesvědčen o jejím přínosu a využitelnosti pro praxi. Nemám žádných připomínek ani dotazů...

Témata pro diskuzi při obhajobě:

Bez dotazů či návrhů k diskuzi.

Výsledné hodnocení:

Datum: 23. 05. 2021

.....
Podpis oponenta práce