

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autorky: Bc. Iveta Babjáková

Název práce: Média a postkolonialismus – zaměřeno na Afriku

Iveta Babjáková se ve své práci věnuje mediálnímu obrazu Afriky v českých tištěných médiích, a to v perspektivě teorie postkolonialismu s cílem zjistit, jak se „česká média vyjadřují o Africe a jaký je diskurz o tomto tématu“ (str. 11). Po úvodní části se autorka zaměřuje na teoretické zarámování práce. Konkrétně se věnuje teorii postkolonialismu, přičemž v rámci teoretické části přidává kapitolu o diskursivní analýze, která tvoří metodologický rámec práce. Konkrétní postup a data, se kterými autorka pracovala, představuje v následující kapitole. Analytická část je rozdělena do subkapitol, které jsou identifikovatelné s kategoriemi, které autorka v analyzovaných článcích identifikovala. Před samotnou závěrečnou kapitolou autorka seznamuje čtenáře/čtenářku se svým finálním vyhodnocením analýzy.

Tématu Afriky, zcela konkrétně pak obrazu Afriky v médiích v rámci postkoloniální teorie, se v českém odborném prostředí věnuje naprosté minimum pozornosti. To platí i v případě, že oddělíme mediální obraz Afriky v mainstreamových médiích od postkoloniální teorie, která se v české odborné diskusi rovněž objevuje velmi poskrovnu. V tomto ohledu si tedy autorka zvolila téma, které je málo reflektované, a přitom důležité nejen v rámci akademické diskuse, ale i v rámci diskuse veřejné. K práci samotné mám několik poznámek. V první řadě je potřeba vyzdvihnout, že autorka práce reflektovala většinu připomínek vedoucího práce, a i přes časovou (a „pandemickou“) tíseň se daného úkolu zhostila velmi solidně. Analyzovala články dle stanoveného postupu, přičemž vzniknuvší kategorie opakovaně posuzovala z hlediska toho, zda odpovídají zakódovaným datům. Jinými slovy, jedná se o poctivou analýzu sebraných dat, tj. závěry, které autorka činí jsou empiricky podloženy (což není ve vztahu k diskusi o Africe vždy pravidlem). Jakožto vedoucí práce rovněž oceňuji teoretické zarámování práce. Přesto jsem k jeho provedení v určité rovině kritický. V první řadě se jedná o samotné zpracování teorie postkolonialismu, které autorka nabízí. Právě v této části práce autorka mohla (a měla) jít více do detailu, a to i za pomoci primární literatury (např. Said 1978, ale i řada dalších), která se tématu postkolonialismu věnuje. Právě detailnější kritické zhodnocení teorie postkolonialismu by autorce poskytlo více možností pro propojení analýzy a zmíněného teoretického rámce. V tomto ohledu zůstal potenciál kapitoly *Vyhodnocení analýzy* částečně za očekáváním, neboť zde a pak v možnosti daleko „provokativnějšího“ zpracování závěru se nabízel prostor pro detailnější nahlédnutí výsledku analýzy perspektivou postkolonialismu a diskuse implikací, které se z tohoto propojení teoretické části s analytickou nabízelo. I přes výše uvedené práci hodnotím pozitivně a zcela upřímně přiznávám, že předčila mé očekávání.

Předložená práce naplňuje z hlediska obsahu i zpracování obvyklé standardy kladené Katedrou politologie FF UHK na magisterské práce. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Podpis: