

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Mgr. Monika Modráčková  
 Název bakalářské práce: Sociální komunikace a interakce u žáka s Aspergerovým syndromem v prostředí střední školy  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	<b>X</b>		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků	<b>X</b>		
aplikaci použitých metod		<b>X</b>	
zpracování empirických dat		<b>X</b>	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			<b>X</b>	
adekvátnost použitých metod	<b>X</b>			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			<b>X</b>	
logická stavba práce	<b>X</b>			
stylistická úroveň		<b>X</b>		
práce s literaturou, včetně citací	<b>X</b>			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>X</b>		
samostatnost při zpracování	<b>X</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		<b>X</b>	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	<b>X</b>		

### 5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka uvádí charakteristiku jedinců s Aspergerovým syndromem, popisuje klinický obraz Aspergerova syndromu, věnuje pozornost jeho etiologii a diagnostice. Následně pak popisuje možnosti vzdělávání žáků s Aspergerovým syndromem a popisuje metody (TEACCH program) využívané v jejich edukaci. Věnuje se také specifikům komunikace a sociální interakce – komunikace osob s Aspergerovým syndromem. Uvádí, v čem se jedinci v (sociální) komunikaci odlišují od intaktní populace.

Hlavním cílem empirické části BP je provést analýzu vývoje a popsat současný stav v oblasti sociální komunikace u vybraného jedince střední školy s Aspergerovým syndromem. Za tímto účelem autorka BP využila z metodologického hlediska kazuistiku, rozhovor a sociometrické šetření. Lze konstatovat, že hladní

cíl PČ BP byl naplněn, i když závěry výzkumného šetření nebyly explicitně definovány – prosím o jejich doplnění v rámci obhajoby BP.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu bakalářské práce, snahu o komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak i PČ BP. Celkový rozsah bakalářské práce je 55 stran, poměr TČ a PČ BP = 38:17 stranám. Autorka BP využila ke zpracování BP dostatečné množství odborných pramenů = 31, a to včetně jednoho zdroje cizojazyčného. Oceňuji osobní zainteresovanost autorky BP na realizaci její PČ a dále pak i originalitu volby tématu BP.

#### 6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ místy nekompaktní text;
- ✓ další dílčí cíle v PČ BP nejsou dostatečně explicitně formulovány ...“v pomoci porozumět sobám s AS, ...“?;
- ✓ absence diskuze, doporučení pro praxi;
- ✓ Závěru – by měl začínat na str. 55.

#### 7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Prosím, okomentujte v širším kontextu závěry sociometrického šetření ve střídě SŠ s žákem s AS´- viz. 5.4.2.
- c) Okomentujte závěry výzkumného šetření na úrovni hlavního cíle = prezentujte výsledky analýzy postupného vývoje (a aktuálního stavu) sociálních a komunikačních dovedností u žáka s AS.

**Závěr:**

**Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: C – D (dle průběhu obhajoby).**

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 2. ledna 2020