

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kyselová Kateřina, DiS.

Název práce: Metodické zpracování drogové prevence v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež

Oponent práce: Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.

Téma práce: Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež se jako služby sociální prevence drogové prevenci věnují již od doby jejich zavedení v České republice. V konkrétních případech je specifitější zaměření na toto téma podmíněno situací v lokalitě. V případě Free klubu se jedná o dosud nezpracované téma, na které závěrečná práce reaguje. Jejím výstupem práce je Metodický program drogové prevence v NZDM (s. 58 - 92)

Zaměření práce: Jedná se o původní vědeckou práci. Práce je zaměřena empiricky (samozřejmě s nezbytným teoretickým uvedením do řešené problematiky); v práci jsou řešeny možnosti drogové prevence v NZDM ve vybraném klubu.

Empirické šetření: Cílem výzkumného šetření bylo „zjistit pohled pracovníků NZDM na drogovou prevenci a klientů NZDM na drogovou problematiku“. Zvolený cíl lze vnímat jako naplnitelný a dosažená zjištění jako využitelná pro tvorbu zmíněného metodického programu. Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, pro potřeby výzkumu bylo zformulováno šest dílčích výzkumných otázek, na jejichž podkladě bylo dále zformulováno šest tazatelských otázek pro pracovníky NZDM a sedm pro klienty klubu. Tazatelské otázky zřetelně navazují na dílčí výzkumné otázky. Výhrady lze mít k otázkám č. 5 a 6, určeným uživatelům služby, neboť jejich uzavřená forma neodpovídá požadavkům kvalitativní metodologie a nemůže generovat očekávané informace. Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretaci lze považovat za standardní, nicméně stále zůstává na úrovni deskripce, chybí hlubší reflexe získaných dat. Pravděpodobným důvodem by mohla být absence doplňujících otázek v rozhovoru s respondenty a z toho vyplývající nedostatek dalších dat, bez kterých hlubší reflexe není možná.

Využitelnost pro praxi: Využitelnost práce je vysoká, přínosem může být využití Metodického programu prevence v NZDM v praxi.

Rozsah práce: Rozsah práce je přiměřený zvolenému tématu.

Práce s odbornými zdroji: Práce s odbornými zdroji je korektní. Počet citací v textu je přiměřený, citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů je dostatečný.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: odpovídající úroveň

Cíl práce: splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak by se daly otázky č. 5 a 6, určené klientům centra, přeformulovat, aby více odpovídaly charakteru dílčí výzkumné otázky č. 6?
2. V závěru práce autorka uvádí, že výzkumné šetření jí dodalo podklady pro tvorbu metodického programu. Nicméně není možné rozpoznat žádnou vazbu mezi výsledky výzkumu a obsahem materiálu. Může autorka práce popsat (alespoň v nástinu), jak své poznatky z výzkumného šetření při tvorbě metodiky zužitkovala?
3. Proběhlo už pilotní ověření metodického programu? Pokud ano, tak s jakými výsledky?

Navrhované hodnocení: C

Datum: 7. 5. 2020

.....

Podpis oponenta práce