

**POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Marketing vzdělávání pro segment 6-10 let

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Trčková Veronika

**Vedoucí práce:** Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Téma práce si vybrala autorka práce. Počet konzultací byl neobvykle vysoký, jejich obsah byl konstruktivní a nadšení pro poznávání nového a přesnějšího nezměrné. Autorka vždy dodala více, než bylo požadováno a slabší argumenty se jí z práce nechtělo vypustit. V práci je 15 obrázků, 12 tabulek a 25 grafů. Takto vysoké množství objektů jsem označil toto množství za optimální kvůli subjektivitě hodnocení a interpretace uměleckého projevu. V práci proto zůstaly i některé počáteční úvahy a na interpretaci koncových propočtů zase zbylo málo místa a už to nešlo opravit, protože práce byla odeslána bez souhlasu vedoucího. Nicméně, obsah práce je hodnotný. Nedostalo se na nadpisy sloupců korelací nebo v textu zůstaly některé překlepy, například ve větě "Tyto faktury určují spotřebitelské chovny" nebo "zprostředkována vzdělávací látka formou hrané scénka". Zmíněná samostatnost a iniciativa autorky mi proto dává možnost hodnotit ne jako vedoucí, ale jako oponent, čehož jsem si cenil v průběhu konzultací, nejen teď při psaní posudku. Práci považuji za přínos oboru filmové tvorby pro děti možná právě proto, že konfrontuje obvykle používanou metodiku strategického řízení se statistikou nad standardními ukazateli.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Můžete porovnat přesnost a vypovídací schopnost obsahové analýzy v kapitole o analýze konkurence s výsledky statistické analýzy?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké argumenty zvoleného bodového hodnocení považujete pro měření cílených faktorů "upoutání pozornosti, zaujetí, prohloubení znalostí a dovedností dítěte" za nejobjektivnější a proč? Můžete použít odkazy na měření jiných autorů.

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 10.05.2021**

---

**Podpis vedoucího práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz