

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Gabriela SLEPIČKOVÁ

Název práce: **Malé účetní jednotky - charakteristika, organizace a rozsah účetnictví v těchto jednotkách**

Vedoucí práce: Ing. Alena MRKVIČKOVÁ MBA

Celkový počet dosažených bodů: 91

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je věnovaná tématu, které vyplynulo z poslední novely zákona o účetnictví, jde tedy o aktuální a v literatuře nepříliš rozsáhle zpracovanou látku, což bylo nevýhodou při zpracování teoretické části, nicméně se s ní studentka dokázala vypořádat. V praktické části jsou detailně porovnávány povinnosti prezentace údajů ve výkazech před a po novele účetních předpisů, stejně tak až příliš detailně je prezentován postup sestavení účetní závěrky. Nicméně studentka v této části prokázala orientaci v dané problematice a schopnost samostatně postupovat při sestavení účetní závěrky, což je kladně hodnoceno.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou pravidla pro prezentování účetní závěrky pro malé účetní jednotky?
2. Může dojít k situaci, kdy bude malý podnik podléhat auditu? Jaké jsou limity pro takovou situaci? Jaké výkazy pak bude tento podnik předkládat?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15. 5. 2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		91

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F