



AAPOSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Tvrdíková

Název práce: Vybrané ICT nástroje pro zvýšení efektivity firemních procesů

Autor posudku: Ing. Tereza Otčenášková, BA

Cíl práce: Cílem práce je představit vybrané přístupy pro zefektivnění firemních procesů, komunikace a motivace zaměstnanců s využitím ICT, a navrhnout jejich aplikaci v reálné společnosti s cílem zlepšení procesů a snížení nákladů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena jako původní (1% shoda na serveru Odevzdej.cz), s čímž souhlasím a tento výsledek je zřejmý i při čtení samotného textu.

Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska formálních záležitostí je práce relativně zdařilá a jsou v ní dodrženy náležitosti závěrečných prací. Práce je dobře strukturována a je používána odpovídající odborná terminologie. Jen místy autorka formuluje věty mírně „kostrbatě“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si zvolila aktuální a užitečné téma, které navíc zpracovávala ve spolupráci s reálným subjektem. Osvojila si mimo jiné celou řadu nástrojů a přístupů používaných v moderních firmách. Autorka využívala celou řadu zdrojů, které odpovídajícím způsobem citovala.

Z hlediska teorie bylo v práci představeno mnoho ne zcela známých konceptů, přístupů a nástrojů. Autorka uvedla například Kaizen a LEAN metodiku nebo využití Ishikawa a Ganttova diagramu. U jednotlivých nástrojů a konceptů byly zmíněny jejich charakteristiky, možnosti aplikace, výhody či nevýhody.

V praktické části autorka adresovala specifický problém analyzovaného subjektu. Proto vyhledala, seznámila se a aktivně používala několik nástrojů, což hodnotím velmi kladně. Některé z nich v rámci řešení zadaného problému srovnala pomocí systému pro podporu rozhodování Expert Choice. Autorka prokázala schopnost pracovat s tímto nástrojem, i s řadou dalších.

Autorka poskytla přidanou hodnotu nejen analyzovanému subjektu. Další organizace mohou výstupy a doporučení využít jako inspiraci. Jen práce místy působí mírně nekonzistentně, protože je zmíněna řada velmi různých nástrojů místo toho, aby byly vybrané koncepty analyzovány hlouběji. Proto se přikláním k hodnocení B.

Otázky k obhajobě:

Který nástroj či metodiku hodnotíte jako uživatelsky nejpřívětivější a proč?

Plánujete další spolupráci s analyzovanou firmou a budete se podílet na implementaci doporučeného řešení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 17. května 2018

podpis