

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ

KOMBINOVANÉ STUDIUM

2014–2015

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Martin Hruška

Terorismus jako bezpečnostní hrozba

Praha 2015

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.d.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR

COMBINED (PART TIME)

2014-2015

BACHELOR THESIS

Martin Hruška

Terrorism as a security threat

Prague 2015

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.d.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Martin Hruška

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Dr. Štefanu Danicsovi, Ph.D. za jeho cenné rady a čas, který mi věnoval při řešení dané problematiky.

Anotace

Teoretická část práce přibližuje obecnou shodu odborníků při vymezení terorismu, tj. minimální definici terorismu. V tomto ohledu je představena typologie terorismu, přičemž je důraz položen na islamistický terorismus, který představuje globální bezpečnostní hrozbu. Práce rozebírá možná rizika ze strany islamistického terorismu pro evropské demokratické země, včetně Evropské unie jako regionálního uskupení.

Druhá část práce představuje empirickou část, ve které se autor snaží zjistit, zda oslovení respondenti si uvědomují bezpečnostní hrozbu ze strany terorismu, zejména pak islamistického terorismu.

Klíčová slova

Džihád, fundamentalismus, hnutí, hrozba, islám, skupina, teroristé, terorismus, teroristické útoky.

Annotation

The theoretical part of the thesis gives insight into the common consensus of experts when defining terrorism, i.e. the minimum definition of terrorism. The typology of terrorism is introduced in this aspect, while emphasis is put on Islamic terrorism, which represents a global security threat. The thesis examines the possible risks of Islamic terrorism for European democratic countries, including the European union as a regional grouping.

The second part represents the empirical part, in which the author tries to find out, if addressed respondents are aware of the security risk of terrorism, especially Islamic terrorism.

Keywords

Fundamentalism, Group, Islam, Jihad, Movement, Threat, Terrorists, Terrorism, Terrorist attacks

ÚVOD.....	8
TEORETICKÁ ČÁST	9
1 DEFINICE TERORISMU	9
1.1 Minimální právní definice terorismu	10
1.2 Nástin geneze terorismu.....	12
1.3 Typologie terorismu.....	13
2 FUNDAMENALISMUS.....	17
2.1 Islámský fundamentalismus.....	17
2.2 Rozdělení muslimů	21
3 NEJVÝZNAMNĚJŠÍ TERORISTICKÉ SKUPINY.....	24
4 AKTUÁLNÍ PROJEVY ISLAMISTICKÉHO TERORISMU	31
4.1 Aktuální a budoucí hrozba pro EU	34
5 OPATŘENÍ V BOJI PROTI TERORISMU.....	37
6 BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA V ČR	38
6.1 Strategický plán pro boj proti terorismu od roku 2013	38
6.2 Priority obyvatelstva a infrastruktury	40
6.3 Radikalizace ve společnosti	41
7 PROTITERORISTICKÁ OPATŘENÍ V USA.....	43
PRAKTICKÁ ČÁST	49
8 VÝZKUMNÁ METODIKA A ČASOVÁ ORGANIZACE	49
8.1 Výzkumný vzorek.....	49
8.2 Vymezení výzkumného cíle, otázky a hypotézy	52
8.3 Výsledky výzkumu	53
8.4 Interpretace výsledků.....	74
ZÁVĚR	78
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	79
SEZNAM ZKRATEK	83
SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	84
SEZNAM PŘÍLOH.....	87

ÚVOD

O terorismu v současnosti slýcháme téměř denně v médiích, jsme konfrontováni se smrtí v přímém přenosu. Problém se stává celosvětovou hrozbou a stále se přibližuje k vnějším hranicím Evropské unie, potažmo vnitřně napadá evropské státy. Dnešní společnost je multikulturní, obohacuje kulturu, přináší mnoho pozitivního a zároveň přináší i negativa. Soužití různých kultur, zvyků a obyčejů je dnes potřeba nejvíce analyzovat a řešit. Pokud zapomeneme, že imigranti, přistěhovalci nebudou mít možnost se sociálně, kulturně, finančně začlenit do majoritní společnosti, zvyšuje se hrozba radikalismu a problému. Dnešní svět je ve vysokém stupni technologického vývoje od dopravy, přes komunikaci, internet, které jsou teroristé schopni využít pro své cíle a mocenské zájmy. Schopnost teroristů sofistikovaně provádět teroristické útoky a získávat zbraně je největší bezpečnostní hrozbou pro každý stát. Fluktuace osob ve velkých městech, obchodních centrech, velké dopravní uzly dávají teroristům nové možnosti páchání útoků proti civilnímu obyvatelstvu a tím psychologicky působit a odstrašovat. Po útoku 11. září 2001 v USA se dostal islamistický terorismus do popředí a do zájmů všech celosvětových masmédií. Prostředky a hrozby teroristů se změnila na skutečnost, která dokáže šokovat a odstrašovat miliony lidí. Dnešní teroristické skupiny, organizace nebo hnutí dokážou primárně ohrožovat bezpečnost státu a vynucovat si své požadavky. Jejich náboženské ideje a kriminální činy jsou nástrojem k přetvoření celého systému k obrazu svému.

V bakalářské práci je přiblížena minimální definice terorismu, včetně jeho typologie s důrazem na charakteristiku islamistického terorismu jako globální bezpečnostní hrozby. V tomto ohledu jsou rozebrány i bezpečnostní rizika ze strany islamistického terorismu pro evropské demokratické státy. V praktické části je provedeno dotazníkové šetření, které má zmapovat na vybraném vzorku populace, jak je chápána hrozba terorismu jako násilné metody dosahování politických cílů.

TEORETICKÁ ČÁST

1 DEFINICE TERORISMU

Pojem terorismu je tak obecný, že nelze dodnes v odborné literatuře najít přesnou definici. Dle autorů M. Fragonarda a A.-M. Fillipi-Codaccioniho v encyklopedii Dějiny 20. století lze terorismus charakterizovat jako " *systematické páchání násilí k vyvolání strachu, umožňujícího dosažení politických cílů*"¹. Autor Alex Schmith ve své knize Politický terorismus shromáždil 109 různých definic terorismu².

Existuje tedy mnoho výkladů, s nimiž odborníci na dané téma pracují, ovšem někteří jsou skeptičtí k vytvoření univerzální poučky. Jako jedna z dominujících pouček v České republice je od autora Maxmiliána Strmiska, významného českého autora zabývajícího se touto tematikou: „*Politický terorismus představuje politicky motivovanou a zdůvodňovanou metodu (způsob, strategii) víceméně systematického používání násilí (nejčastěji ozbrojeného násilí, záměrně nerespektujícího válečné konvence), jejímž hlavním cílem je dosažení určitého psychického efektu. Organickou součástí toho efektu je moment zastrašování, terorizování cílového publika nebo alespoň určitého sektoru cílového publika, což ovšem neznamená, že se jedná o součást jedinou a nezbytně dominantní*“³.

Dle autora Laquera je vymezení terorismu dle definice Ministerstva obrany Spojených států (U.S. Department of Defense - DoD) z roku 1990: „*nezákonné použití nebo vyhrožování užitím síly či násilí proti jedincům nebo majetku za účelem přinutit a zastrašit vlády nebo společnosti, často se záměrem dosáhnout politických, náboženských nebo ideologických cílů (účelů – objectives)*“⁴. Brenner definuje

¹ FRAGONARDA, M. a FILLIPI-CODACCIONI, A.-M. 1. vyd. Encyklopedie Dějiny 20. Století. 1994 – první nakladatelství Mladá fronta. ISBN 80-204-0403-1.

² DANICS, Š. Extremismus – Hrozba demokracie, 1. vyd. Police History. 2002. s. 86. ISBN 9788086477077.

³ STRMISKA, M. Politický terorismus : úvod do studia politického terorismu v demokratických systémech. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 1996. s 8. ISBN 80-210-1360-5.

⁴ LAQUER, W.: The New Terrorism, Fanaticism and the Arms of Mass Destruction. Oxford University Press. New York 1999. p. 5. ISBN 0-19-511816-2.

terorismus jako „užití nebo hrozbu užitím násilí pro dosažení určitých cílů (záměrů - goals) organizací“⁵.

Takže vytvořit pevnou koncepci pro definici co je to „terorismus“ je složité a obtížné.

1.1 MINIMÁLNÍ PRÁVNÍ DEFINICE TERORISMU

Dle Ministerstva vnitra ČR je tato definice: „*Terorismus je propočítané použití násilí nebo hrozby násilím, obvykle zaměřené proti neúčastněným osobám, s cílem vyvolat strach, jehož prostřednictvím jsou dosahovány politické, náboženské nebo ideologické cíle*“⁶. Do terorismu spadají i kriminální jevy, které jsou v podstatě symbolické a mají za úkol dosáhnout jiných cílů, než na které je kriminální čin zaměřen. Spojené státy vycházejí z pravidel, že s teroristou se nemá vyjednávat a neplnit jeho požadavky. Na rozdíl od USA chce EU dodržovat lidská práva i vůči teroristům a nepodnikat žádné zásahy, pokud to nebude odsouhlaseno Radou bezpečnosti EU. Problémem EU je různorodý postoj k terorismu od členských států EU. V roce 2001 Rada EU zveřejnila dokument nazvaný: „*Společný postoj Rady EU pro užití zvláštních opatření pro boj s terorismem*“⁷, 2001/931/CFSP. Zde je teroristický čin chápán jako vyjmenovaná množina činů, které mohou svým kontextem a podstatou vážně ohrozit chod konkrétního státu nebo mezinárodní organizace. V rámci právních systémů a vnitrostátních předpisů se jedná o skutky, které jsou spáchány s úmyslem:

⁵ BRENNER, John C.: Forensic science: An Illustrated dictionary. CRC Press LLC. New York 2004. p. 253. ISBN 0-8493-1457-7.

⁶ Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty - terorismus [online], 29.7.2009 [cit.2015-1-11]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

⁷ Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty - terorismus [online], © 2015 Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2015-1-11]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/spolecny-postoj-rady-ze-dne-27-prosince-2001-o-pouziti-zvlastnich-opatreni-k-boji-proti-terorismu.aspx>

1. vážně zastrašit obyvatelstvo
2. nenáležitě přimět vládu nebo mezinárodní organizaci ke konání či nekonání konkrétních kroků;
3. vážně destabilizovat či zničit základní politické, ústavní, hospodářské nebo sociální struktury země nebo mezinárodní organizace, a to:
4. útokem na lidské životy, který může zapříčinit smrt;
5. útoky na psychickou integritu osob;
6. únosy nebo braním rukojmí;
7. zapříčiněním rozsáhlých destrukcí vládních nebo veřejných zařízení, dopravních systémů, infrastrukturních zařízení, pevných platforem na kontinentálním šelfu, veřejných míst nebo soukromého vlastnictví, ohrožujícími lidské životy nebo mající za následek vážné ekonomické ztráty;
8. obsazením letadel, lodí nebo jiných prostředků veřejné dopravy nebo dopravy zboží;
9. výrobou, držením, obstaráváním, přepravou, dodáváním nebo používáním zbraní nebo výbušnin jaderné, chemické nebo biologické povahy, stejně jako práce na výzkumu nebo vývoji těchto zbraní;
10. pouštěním těchto nebezpečných látek do volného oběhu, zakládáním požárů, výbuchů nebo zapříčiňování povodní, jejichž průběh ohrožuje lidské životy;
11. přerušováním nebo přerušením dodávek vody, elektřiny nebo jiných základních zdrojů, což může rovněž ohrozit lidské životy;
12. výhružkami spácháním těchto skutků, zmíněných výše;
13. vedením teroristické skupiny;
14. účastí v teroristické skupině, a to i ve funkci informátora, poskytovatele finanční či materiální podpory, s vědomím, že tato pomoc napomůže páchání zločinných aktivit skupiny;⁸

Taktéž je v uvedeném dokumentu definována teroristická skupina jako strukturovaná skupina, která je složena z více jak dvou osob a ustanovená na delší časové období. Dále konající rozdělením rolí ke spáchání teroristického činu.

⁸ Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty - terorismus [online], 29.7.2009 [cit.2015-1-11]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

Tím pádem se nejedná o jednorázové či náhodné spolčení. Rada EU přímo stanovila seznam organizací a osob, které splňují uvedenou definici.

1.2 NÁSTIN GENEZE TERORISMU

Terorismus byl oblíbenou taktikou k dosahování politických cílů již za dob Julia Caesara v roce 50 př. n. l., kdy doporučoval brát rukojmí k podrobení kmenů. Samotné označení terorismu vychází z latinského výrazu „terror či terroris“.

Podle studie D. Rapoporty Terorismus⁹ (1992) byly od konce 19. století zaznamenány čtyři teroristické vlny:

Moderní terorismus se zrodil v Rusku kolem r. 1875. Část inteligence si osvojila tehdy anarchistické či nihilistické přesvědčování v atentátech. V Evropě měl největší význam tzv. revoluční terorismus. Další období terorismu vrcholí po II. světové válce, kdy začíná dekolonizace, kde separatistické hnutí je propojeno s náboženstvím nebo s revoluční ideologií. Další vlna proběhla od konce 60. let do rozpadu Sovětského svazu. Charakteristický je pro toto období revoluční terorismus v Latinské Americe a návrat marxistko-anarchistických skupin. V té době se objevuje termín mezinárodní terorismus, který je spojen např. s organizací OOP nebo IRA. Poslední vlna se odehrává v současnosti, kdy nastupuje pravicový a náboženský terorismus. V 70. letech se útočilo na policisty nebo soudce zabývající se vyšetřováním terorismu. Koncem sedmdesátých let začaly útoky směřovat na politiky a diplomaty. Poté se hlavním terčem teroristů staly letadla, vlaky, letiště a nádraží. Vždy se k těmto útokům hlásily teroristické skupiny, které zároveň sdělovaly své požadavky a ultimáta. V dnešní době se teroristé snaží způsobit co největší škody a utrpení na obyvatelích.

⁹ DANICS, Š. Extremismus – Hrozba demokracie, Police History. 1. vyd. 2002. s. 87. ISBN 9788086477077.

1.3 TYPOLOGIE TERORISMU

Typologii terorismu můžeme rozdělit dle autora Souleimanova, Emil¹⁰, na:

1. Terorismus kriminální: namířený na získání osobních materiálních výhod
2. Terorismus patologický: dosažení psychického sebeuspokojení
3. Politický terorismus (viz Tabulka 1)

Tabulka 1: Politický terorismus

Politický terorismus						
Státní				Nestátní		
Represivní		Subverzivní		Represivní	Subverzivní	
Establishmentu (režimu)	Okupační či válečný	Realizovaný státem	Sponzorovaný státem		Revoluční	Subrevoluční
					Náboženský	Ultralevicový
						Etnicko - separistický
						„Single – isme“
						Vigilantistický
						Náboženský

Zdroj: Souleimanov, Emil (ED.): Terorismus pokus o porozumění, Knížnice Sociologické aktuality, Praha 2010¹¹.

Zdroj¹²

„Pozn. č. 1: Terorismus establishmentu či režimu: teroristické aktivity namířené na udržení systému (režimu) proti (politickým) oponentům, např. domácí opozici.

Pozn. č. 2: Terorismus okupační (barbarismus): teroristické aktivity uplatňované střední vládou, či agresorem, resp. ozbrojenými formacemi ústřední vlády či agresora na vojensky okupovaném území za účelem potlačení vzpoury, likvidace ozbrojeného hnutí odporu. Jde o promyšlenou a víceméně systematickou politiku zastrahování obyvatelstva okupovaného území za účelem dosažení konkrétních politických cílů.

¹⁰ SOULEIMANOV, E (ED.): Terorismus pokus o porozumění. 1. vyd. Knížnice Sociologické aktuality. Praha 2010. s. 37. ISBN 9788074190384.

¹¹ SOULEIMANOV, E (ED.): Terorismus pokus o porozumění. 1. vyd. Knížnice Sociologické aktuality. Praha 2010. ISBN 9788074190384.

¹² SOULEIMANOV, E (ED.): Terorismus pokus o porozumění. 1. vyd. Knížnice Sociologické aktuality. Praha 2010. s. 37. ISBN 9788074190384.

Pozn. č. 3: Terorismus realizovaný státem: teroristické aktivity páchané speciálními jednotkami jednoho státu na svrchovaném území druhého státu za účelem potlačení nebo likvidace skupin či jednotlivců, resp. Jejich aktivit, např. domácí opozice v exilu.

Pozn. č. 4: Terorismus sponzorovaný státem: teroristické aktivity třetího aktéra či aktérů, sponzorované státem, namířené proti občanům jiných států (vládě, skupinám atd.)

Pozn. č. 5: Terorismus státní represivní vnitroskupinový: teroristické aktivity uplatňované uvnitř teroristických skupin ze strany vedení vůči níže postaveným členům, např. opozici.

Pozn. č. 6: Terorismus revoluční: cílem je revoluční (celková) změna systému.

Pozn. č. 7: Terorismus subrevoluční: cílem je dílčí změna systému.

Pozn. č. 8: Terorismus náboženský: strategické cíle jak náboženských, tak ultralevicových či ultrapravicových teroristických uskupení se mohou různit. Některé totiž mohou usilovat o celkovou změnu existujícího systému, další o jeho dílčí změnu.

Pozn. č. 9: Terorismus „Single-issue“ (monotematický či jednopoložkový): teroristické aktivity páchané jednotlivci či skupinami mající za účelem specifické dílčí společenské změny, např. proti potratům.

Pozn. č. 10: Vigilantistický terorismus: teroristické aktivity páchané (často ultrapravicově orientovanými) skupinami či jedinci, kterým „jde o „právo a pořádek“, jež údajně není stát s to zajistit. Sem lze řadit například latinskoamerické „černé brigády“, útočící proti bezdomovcům“ Citováno podle zprávy Odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra ČR, viz online¹³.

¹³ SOULEIMANOV, E (ED.): Terorismus pokus o porozumění. 1. vyd. Knihnice Sociologické aktuality. Praha 2010. s. 37. ISBN 9788074190384.

Ultralevicový terorismus má za účel provést v politické části změny za pomoci revoluce. Změn může být dosaženo pomocí násilí a bojových prostředků. Levicové skupiny reagují na změny ve společnosti za podpory politiků, odborníků, vycvičením tajných agentů s cílem ovlivňovat vedoucí osoby ke svému prospěchu. Levicové myšlení nese v sobě dva proudy: komunismus a anarchismus. Smysl komunismu je založený na silném postavení státu jako pevného symbolu a nositele „všeho dobrého“. Hodnoty státu jsou vnímány jako hodnoty celé společnosti, a proto útok na stát je velmi přísně trestán. Anarchismus má za cíl odstranit stát jako nefunkční prvek, který brání k rozvoji společnosti. Dle anarchismu má být člověk svobodný a měl by se co nejméně omezovat státem.

Dále můžeme rozdělit typologii dle cílů teroristů:

Reklamní cíl: Upoutání pozornosti veřejnosti pomocí masmédií. Snaha násilnou akcí dát vědět o existenci a programu teroristické organizace. Tomu dnešní světové sdělovací prostředky, lačné po dramatických a drastických exkluzivních zprávách, notnou měrou napomáhají.

Jednorázový násilný akt: Dosažení konkrétních cílů, jako je likvidace určité osoby či osob, zničení konkrétního objektu či objektů. Při snaze vynutit si jednání slouží teroristické akce k zastrašení politické moci nebo nátlaku na politickou moc. Někdy k takovým akcím dochází z důvodů, jako je doplnění vlastní výzbroje či získání financí, propuštění vězňů - jiných teroristů - apod. Při tomto taktickém užití násilí se oběťmi útoků často stávají zcela nevinní lidé, nemající absolutně nic společného s přípravou či prováděním vládní politiky.

Strategický cíl: Terorismus zde představuje nástroj vedoucí k destabilizaci režimu. Vychází z předpokladu, že teroristické akce vyprovokují státní moc k takovým represím a násilí, jehož výsledkem má být revoluční vzpoura mas¹⁴.

Kybernetický terorismus: „Jde o politicky motivovaný útok na nástroje a/nebo proces získávání a/nebo zpracovávání elektronických dat, který ve svém

¹⁴ Vyšší policejní škola ministerstva vnitra v Praze, policie a terorismus [online], Praha 2004 [cit. 2015-1-13]. Dostupné z http://www.skolamv.cz/publikace/policie_a_terorismus2004.doc

důsledku znamená násilí nebo hrozbu násilím proti nevojenským cílům a jehož účelem je určitým způsobem ovlivnit širší okruh recipientů, než jsou přímé oběti takového útoku“¹⁵.

Tyto útoky na západní společnost, která je závislá na počítačových sítích, jsou velmi devastující a státy se stávají zranitelné. Stačí, když hackeri napadnou počítačové sítě ovládající distribuci vody, elektrické rozvody nebo plynu. Nemluvě o infrastruktuře železniční, letecké, lodní a atd. Tyto útoky mohou být srovnatelné s účinky hromadného ničení, pokud se hackerům podaří uvrhnout stát, region nebo velké město např. do tmy na několik hodin případně dní, týdnů či měsíců. Řada zemí a samotných teroristů zjistila, že např. s USA nejde vést vyrovnaný vojenský konflikt, a proto se ubírají k těmto kybernetickým útokům. Na internetu můžeme nalézt návody na výrobu bomb, výbušnin a dalších potřebných technických návodů na spáchání teroristického činu. V poslední době internet vyžívají teroristé ke komunikaci mezi sebou, k verbování a finanční podpoře.

Bioterrorismus je výhodný, protože biologické zbraně pro teroristy mají menší náklady a lepší utajenost než u jaderných zbraní. Smrtící látkou mohou být různé viry, bakterie, toxiny, houby a plísňe. Tyto látky se dají snadno aplikovat do ovzduší, vody případně do klimatizací v obchodních centrech nebo ve vlacích. Jejich účinky jsou děsivé a katastrofální pro obyvatelstvo. Tento typ bývá také nazýván superterorismem či ekoterorismem. *„Dílčí závěr k hrozbě nekonvenčního terorismu tedy může znít, že relativně nejméně překážek mají teroristé na cestě k získání biologických zbraní, ty by pro ně dnes mohly být nejzajímavější. Biologický terorismus tedy lze považovat za největší a nejpravděpodobnější hrozbu nekonvenčního terorismu“¹⁶.*

¹⁵ Rexter, Koncept politického kyber-terorismu [online], © 2009 - 2013 CBSS, o.s., Časopis je registrován Ministerstvem kultury České republiky pod číslem MK ČR E 21205. [cit. 2015-1-1]. Dostupné z <http://www.rexter.cz/koncept-politickeho-kyber-terorismu/2002/11/01/>

¹⁶ EICHLER, J.: Terorismus a války na počátku 21. Století. 1. vyd. Praha. Karolinum, 2007. s. 207. ISBN 9788024613178.

2 FUNDAMENALISMUS

Uvedené slovo fundamentalismus je synonymem pro něco negativního. Tento pojem zařazuje takovou osobu nebo skupinu lidí, hnutí do nebezpečné kategorie. Fundamentalismus vyjadřuje myšlenkový proud, který vyjadřuje v základu (fundamentu) věrný základu. Jedná se o udržení status quo. Skupina si přivlastňuje právo na vlastní pravdu a jeho prosazováním měnit současný stav. V případě církve se opírá o svaté prameny náboženství, které se vybírají dle potřeby ke svým argumentům. Jsou rozdíly mezi islámským, sektářským, ekologickým nebo křesťanským fundamentalismem. Fundamentalismus se propojil i do politického prostředí dle autora Danicse: „... *fundamentalistická víra se nehodlá omezovat jen na sféru osobní morálky a bohoslužeb, ale uplatňuje vliv i na hospodářský a politický život*“¹⁷. Společným základem fundamentalistů je, že se snaží být věrný myšlenkám, učením. V pravdu svého přesvědčení jsou ochotni se obětovat a podřídit se jí. V základu jsou vlastnosti těchto osob nebo skupin kladné, problémem je, že se velice znehodnocují v násilí, lži a nenávisti. Příznačné pro tyto skupiny jsou totalitní praktiky, do kterých je uvržen člen, který je ovládán charismatickým vůdcem, přičemž organizace hodlá mít nad jeho jednání „totální“ kontrolu. Člen je pak nucen konat různé kriminální nebo teroristické činy.

2.1 ISLÁMSKÝ FUNDAMENTALISMUS

Na konci 20. století se začíná formovat v Egyptě fundamentalistické hnutí zvané Muslimské bratrstvo. Hnutí zakládá Hasan Al- Banná. Sepsal dílo, které je považováno za dnešní základ islámského radikalismu. Jeho cílem bylo spojit ústavu a korán v jednotu a vytvoření islámského státu. Po skončení 2. světové války se hnutí začíná rozrůstat až do jednoho milionu členů. Hnutí zakládá později vojenské křídlo, které mimochodem bojovalo také proti Izraeli v první válce. Jeho popularita zajistila,

¹⁷ DANICS, Š.: Extremismus, Hrozba demokracie. 1. vyd. Police History, Praha 2002. s. 95. ISBN 9788086477077.

že se hnutí rozšiřuje do jiných arabských a afrických států. Koncem čtyřicátých let je Hasan Al-Banná pro svoji umírněnost odstaven na vedlejší kolej vojenským křídlem hnutí. Nakonec je Al-Banná v roce 1949 zabit při atentátu. Na atentátu se zřejmě podílela egyptská tajná policie. Vojenské křídlo se pokusilo neúspěšně v roce 1954 zavraždit prezidenta Násiriho. Poté činnost hnutí utichá a dochází pouze k akcím malého významu. Po revoluci v Íránu v roce 1979 Ajatolláhem Chomejním dochází k nové vlně fundamentalismu hlavně proti USA.

Islámský fundamentalismus je návrat k prvotnímu islámu a základním zdrojům. Reaguje na změny, které nejsou schopni reagovat na moderní vývoj. Fundamentalistům jde o čistotu islámu a o navrácení k pramenům víry. Proto díky tomu vznikají fanatické skupiny, které neznají meze a neštítí se použít jakékoliv prostředky k prosazení svých cílů. Extrémisté, kteří bojují za čistý islám, účelně vytrhávají a zjednodušují verše koránu, které se jim v ten okamžik hodí. Mnoho odborníků užívá fundamentalismus nahodile nebo obecné termíny. Dle autora Miloše Mendela¹⁸ má islámský fundamentalismus tyto charakteristické rysy:

a) sdružuje aktivistické skupiny, hnutí nebo politické strany v rámci nábožensky formulovaných akčních programů

b) cílem těchto skupin je mravní obroda zkažené společnosti, její ochrana před zkorumpovanými a despotickými režimy, jež se deklarují jako více nebo méně islámské, ve skutečnosti jsou však ateistické a mravně zkažené

c) vlastní zkorumpované režimy vidí jako neislámské, neboť se drží u moci jen díky podpoře ze strany západních nepřátel islámu (sekularistů, komunistů...)

d) nápravu spatřuje v různých formách odporu odpovídajících specifickým podmínkám daného státu nebo teritoria

e) hnutí a struktury jsou reprezentovány téměř výhradně laiky

¹⁸ MENDEL, M: S puškou a koránem. 1. vyd. Orientální ústav AV ČR, v. v. i.. 2008. s. 49. ISBN 978-80-85425-63-5.

f) sunnitské aktivistické skupiny nejsou vázány na legislativu dotyčného státu nebo teritoria, učenci nechtějí být zatahováni do fundamentalistických struktur

g) u šíitské strany je to naopak, vzdělanci se stavějí do čela opozičních hnutí proti sekulárním režimům

h) je potřeba brát v úvahu, že jen malé množství islámských fundamentalistů útočí prostřednictvím individuálního teroru a že muslimští teroristé nemusejí být zákonitě fundamentalisty¹⁹.

Džihád v překladu “úsilí nebo snaha”. Jedná se o pojem, který vyjadřuje boj každého muslima, který má povinnost vyplývající z islámu. Takže se jedná o veškerou činnost muslima k upevnění víry, jeho šíření až po boj proti bezvěrcům. Mohammed neuvedl podrobnější výklad, a proto islámský terorista může dnes tvrdit, že jakákoliv akce je jen projev džihádu²⁰:

džihád srdcem – náboženská sebekultivace, konání dobra, je jako jediný z džihádu označován za “velký džihád”

džihád rukou – charitativní a sociální činnost

džihád jazyka – šíření víry mírumilovnou cestou

džihád meče- obranu islámu násilím

Mudžáhid, jedná se o arabské slovo, které znamená nebo lze přeložit jako “bojovník džihádu nebo svatý válečník”. Nejvíce se tento pojem používá v návaznosti s válkou v Afghánistánu v 70. a 80. letech minulého století. Jedná se tedy o bojovníka, kterému je slibován svým bojem a aktivitou po smrti pobyt v ráji. Nejvyšší ocenění je mučednická smrt mudžáhida. Ženy se mohou dobrovolně zúčastnit džihádu, ale jsou povinni je podporovat a pomáhat.

¹⁹ Bezpečnostní zpravodaj, Fundamentalismus - islámský fundamentalismus [online], © 2012-2014 Bezpečnostní zpravodaj [cit. 2015-1-2]. Dostupné z <http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/fundamentalismus-islamsky-fundamentalismus/>

²⁰ ČEJKA, M.: Encyklopedie blízkovýchodního terorismu. 1. vyd. Barrister & Principal. 2007. s. 53. ISBN 9788087029190.

Šari'a, v arabském termínu znamená islámské právo. Jedná se o soubor morálního kodexu a právního kodexu, který tvoří prameny obsaženy v Koránu. Jedná se o hadíth, což jsou činy a projevy Mohammeda. Pokud uvedené hadíth neposkytují jednoznačné odpovědi nebo vyřešení konkrétních problémů, tak je možno vytvářet nové normy, které navazují na konsens právních autorit. Přizpůsobení novým věcem a skutečnostem má na starosti právní věda "fikhu". V sunnitském systému je tvořen čtyřmi základními právními školami: "hanáfitská, hanbalovská, málikovská a šáfíjovská"²¹.

Sebevražedný terorismus představuje dle autora Danicse: „*subkategorii terorismu*“²². V posledních letech se staly terčem teroristických útoků Spojené státy a Izrael, které stály velké množství obětí. Kdy, kde a proč se rozšířil sebevražedný terorismus? Tuto formu teroru začali již používat Římané na Blízkém východě. Tisíc let poté se objevil shiitský Řád atentátníků (The Order of Assassins). Řád je v islámském světě často prezentován jako bojovník proti křesťanskému útlaku – křižákům. Místo v ráji bylo takovým bojovníkům slibováno před sebevražednou misí. Z pohledu západu jsou to vražední sebevrazi, ale z pohledů muslimů to jsou mučedníci. Znovu objevenou formu sebevražedných útoků vzkřísili íránští duchovní v 80. letech minulého století. Tato metoda se stala oblíbenou a našla si své následovníky, např. v teroristické skupině Hizballáh. Tato skupina provedla několik teroristických útoků na americké a francouzské cíle v Libanonu roku 1983. Následkem bylo, že se z Libanonu stáhly mezinárodní jednotky. Po těchto útocích si tento typ teroru vybral za své Hamás, Palestinský islámský džihád a další podobné skupiny a organizace. Tato metoda teroristického útoku je výhodná především pro teroristické vedení, nemusí pak plánovat únikové cesty a další logistickou podporu. Takže sebevražedná mise má jednoznačné znaky: „*pachatel jedná úmyslně a s jasným záměrem, pachatel si plně uvědomuje, že úspěšnost jeho mise temporálně souvisí se sebezáhoubou, pachatel nepřipravuje plán útěku*“²³.

²¹ ČEJKA, M.: Encyklopedie blízkovýchodního terorismu. 1. vyd. Barrister & Principal. 2007. s. 177. ISBN 9788087029190.

²² doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D., PaedMgr. et ThMgr. Leoš Tuček: Opravdu rozumíme současné epidemii sebevražedných teroristických útoků?[online], Vojenské rozhledy r. 2008, č.2, © 1991-2014[cit. 2015-1-12]. Dostupné z http://vojenskerozhledy.cz/images/archiv_voj_rozhl/cele_cisla/rozhledy2008-2.pdf

²³ doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D., PaedMgr. et ThMgr. Leoš Tuček: Ideový a sociokulturní kontext sebevražedného útoku: proliferační mučednické subkultury[online], Vojenské rozhledy r. 2009, č. 2,

Stačí správně vysvětlit, kde a za jakých podmínek se má vyhodit mučedník do vzduchu a způsobit co největší škody na zdraví a životech osob. Takové činy pak mají obrovský význam na psychiku, morálku, paniku, strach a bezmoc v občanech daného státu nebo města. Pro policii je těžké nebo téměř nemožné takové sebevražedné útočníky odhalit a zneškodnit. Islámistický fundamentalismus se nás více dotýká i díky útokům 11. září 2001 v USA nebo v Izraeli. Největší počet sebevražedných útoků a tisíce mrtvých obětí byl proveden na Srí Lance Tamilskými tygry. Jejich sebevražedná jednotka Černí panteré, uskutečnila přes dvě stovky útoků, při nichž zemřel např. bývalý indický ministerský předseda Rajiv Gandhi v roce 1991 a prezident Srí Lanky Prendesa v roce 1993.

2.2 ROZDĚLENÍ MUSLIMŮ

V muslimském světě jsou dva hlavní proudy a to Sunnité a Šíité. Sunnité tvoří 90 % všech muslimů. Na obrázku (viz Obrázek 1) je vidět rozložení sunnitů a šíitů ve světě ke dni 29. 08. 2014 v 15:32 hod.²⁴

Obrázek 1: Rozložení sunnitů a šiitů ve světě



Zdroj: Mapa islámu, online, cit. 2015-1-13²⁵

Zdroj:²⁶

Sunnité mají své náboženské prameny z Koránu a tzv. sunnu, jedná se o sbírku výroků a činů Mohammeda. Po smrti Mohammeda v roce 632 nastal boj o vedení muslimské obce, kdo nebo který z kandidátů získá titul chalífa. Zvolen byl chalíf Abu Bakra. Neúspěšným kandidátem byl i Ali, Mohammedův bratranec.

Šiité, stoupenci Aliho utvořili opozici a neuznali Abu Bakra za svého chalífa. Čtvrtým chalífou se nakonec stal Ali, ale po jeho smrti šiité opět neuznali nového chalífu. Uznávali pouze potomky Aliho. Celkem bylo potomků jedenáct, osmý potomek, ímám Reza je pochován a uctíván v Mashhadu. Podle pověsti je ímám Mahdi

²⁵ Hospodářská a kulturní studia (HKS), Ramadán v České republice [online], DOKUWIKI © HKS 2005-2014 [cit. 2015-1-13]. Dostupné z <http://www.hks.re/wiki1/doku.php?id=islam-ramadan>

²⁶ Hospodářská a kulturní studia (HKS), Mapa islámu [online], DOKUWIKI © HKS 2005-2014 [cit. 2015-1-13]. Dostupné z http://www.hks.re/wiki1/lib/exe/detail.php?id=islam-ramadan&media=2014:mapa_islam_sunnite_siite.jpg

ukryt a má v budoucnu povstat s Ježíšem Kristem a vést svět k spravedlnosti a míru²⁷. Mezitím mají muslimští duchovní vykládat korán a vést věřící dle víry. Šíité jsou od svého vzniku pronásledováni a v posledních několika desetiletí narůstají konflikty a střety mezi sunnity a šííty.

Ismailité, jedná se o velkou šíitskou sektu, která obývá několik údolí Karakoramské dálnice v Pákistánu. Uznávají současného 49. Imáma Karima Agu Khana IV. Ismailité odvádějí část svého výdělku současnému imámovi, který za peníze staví nemocnice, školy a další stavby. Ismailité jsou méně konzervativní muslimové.

Alevité, žije jich celkem 15 milionů a žijí převážně v Turecku, v Íránu a v Turkmenistánu. Jedná se o šíitskou sektu, která se odklonila od hlavního muslimského proudu. Probíhá diskuze, zda je vůbec považovat za muslimy. Mnoho alevitů odmítá polygamiu a půst během svátku Ramadánu nebo vykonat pouť do svaté Mekky.

Súfijci mají mystický přístup k islámu a vyznávají sofijské řády. Používají hudební nástroje a taneční rituály, aby se v transu přiblížili k bohu, který je podle nich všude okolo nás a v nás. Za vlády Talibánu v Afganistánu byli súfijci zakazováni. Po 1. světové válce byly sofijské řády v Turecku rozpuštěny z důvodů, že jsou zastaralou institucí, např. Ajatolláh Chomejní vydal své sofijské verše.

²⁷ Atllanka, Sunnité a šíité [online], [cit. 2015-1-14]. Dostupné z <http://atllanka.net/index.php?clanek=48>

3 NEJVÝZNAMNĚJŠÍ TERORISTICKÉ SKUPINY

Al-Kajda (Základna), tuto skupinu založil v roce 1988 Usama bin Ládín, který zemřel před několika lety v Pákistánu při útoku amerických speciálních sil. Al-Kajda operuje po celém světě a zaměřuje se hlavně na americké síly. Původně znamenala Al-Kajda počítačovou databázi, která obsahovala tisíce jmen mudžáhidů, kteří byli ochotni bojovat v Afganistánu proti SSSR. Tato skupina byla v té době podporována a financována z peněz CIA. Po válce v Perském zálivu se Usama bin Ládín stáhnul k hnutí Talibánu v Afganistánu. Po této válce se organizace obrátila proti všem protiamerickým akcím. Zapojila se do akcí v Somálsku v Mogadišu 1993, kde zemřelo několik amerických vojáků. Dále útoky na americkou ambasádu v Tanzanii a Keni v roce 1993 a 2001, bombové útoky v Jemenu na americkou válečnou loď USS Cole v roce 2000, teroristické útoky v Madridu v roce 2004, Londýna 2005. Nejznámější akci členové skupiny Al-Kajda provedli v roce 2001 v New Yorku na obchodní centra World Trade. Důvodem proč zaútočila Al-Kajda na World Trade byla pomsta, že Američani podporují Izrael a za přítomnost amerických vojsk v islámských zemích, např. v Saudské Arábii nebo sankce na islámské státy. USA poté zaútočila na hnutí Talibán v Afganistánu kde se ukrýval Usama bin Ládín se základnou Al-Kajda. Al-Kajda působí v desítkách států a jsou schopni operovat po celém světě díky buňkám, které nejsou navzájem závislé. Tím, že buňky nejsou závislé na pokyny z centra, jsou mnohem nebezpečnější a méně předvídatelné. Po likvidaci Usama bin Ládina v Pákistánu, při operaci speciální vojenské skupiny USA se Al-Kajda nezhroutila, neochromila a funguje nadále stejně. Al-Kajda se v té době stala vzorem pro verbování nových členů a nových teroristických skupin. Především si našla cestu na internet a působí v kyberprostoru neomezeně.

Al-Fatáh (Vítězství), tuto hnutí za národní osvobození Palestiny se připojilo k Organizaci pro osvobození Palestiny v roce 1986 pod vedením Jásira Arafata. Při Izraelské invazi do Libanonu v roce 1982 došlo v této organizaci k rozptýlení do různých arabských států. Tato organizace byla v minulosti vyzbrojována východoevropskými státy a Sovětským svazem, prováděla v západní Evropě a v Izraeli teroristické útoky. V roce 1993 byli její vůdci Abú Džihád a Abú Ujad zavražděni.

Koncem 80. let 20. století se situace díky Arafatovi změnila, protože se veřejně začal distancovat od terorismu a byly položeny základy na vyřešení blízkovýchodního procesu smiřování a míru. Tento proces trvá dodnes a bude trvat zřejmě ještě mnoho let. Jásir Arafat v roce 1993 podepsal Deklaraci principů mírového soužití s Izraelem, ve kterém odsoudil terorismus a násilí. Od té doby se Al-Fatáh nepodílí na teroristických operacích. Po nevyjasněné smrti Jásira Arafata ve volbách zvítězilo hnutí Hamás, které se neštítí provádět teroristické útoky na Izrael a nemá zájem na vyjednání míru. V březnu 2002 AAYAT al-AKHRAS, 18- ti letech žena z uprchlického tábora Dehaishe (nachází se v blízkosti Betléma), členka Fatahu Organizace Tanzim, spáchala sebevražedný bombový útok v supermarketu v sousedství Kirjat Yovel v Jeruzalémě. Dva izraelští civilisté zemřeli a 22 lidí bylo zraněno při útoku. Aayat v 18- ti letech byla svobodná žena a vynikající studentka střední školy. Byla přijata svým snoubencem, agentem Fatahu Tanzimem. Zdá se, že byla zasnoubená a říkalo se, že s ním čeká dítě²⁸.

Organizace Abú Nidal alias Černé září, tato mezinárodní organizace vznikla v roce 1974 pod vedením Abú Nidala odštěpením od OOP. Organizace uskutečnila více než 90 teroristických útoků ve 20- ti zemích světa, při nichž zabila nebo zranila téměř 1000 lidí. Jejich primárním cílem byly hlavně Izrael, USA a umírnění Palestinci. Nejznámější útoky této organizace byly útoky na letiště v Římě a ve Vídni v prosinci 1985 nebo únos letadla společnosti Pan Am, let 73 v září v roce 1986. Abú Nidal byl samou OOP odsouzen k trestu smrti za terorismus.

OOP (Organizace pro osvobození Palestiny), tato Palestinská politická organizace byla založena v roce 1964 z iniciativy Egypta a měla za úkol sjednotit všechny palestinské Araby, kteří bojovali proti přítomnosti Izraele na území Palestiny. Organizace sdružuje celkem 9 politických a vojenských skupin, přitom největší a nejvlivnější je Al-Fatáh založena v roce 1958. Program OOP byl založen na totálním zničení Izraele a vytvoření demokratického a sekulárního státu Palestina. V roce 1967 po šestidenní válce s Izraelem se dominantní silou stal Al-Fatáh s předákem Jásirem Arafatem, který se v roce 1969 stál předsedou výkonného výboru OOP. V roce 1988

²⁸ SKAINE, Rosemarie : FEMALE SUICIDE BOMBERS – Threats. McFarland. 2006. p. 44. ISBN 9780786426157

vyhlásila Palestinská národní rada vytvoření nezávislého palestinského státu, jehož prezidentem se stal Jásir Arafat. OOP již dříve vystupovala razantně proti Izraelsko-egyptské mírové dohodě sepsané v roce 1979 v Camp Davidu, protože v tomto dokumentu se nepočítalo s vytvořením nezávislého státu Palestina. V roce 1993 byla ve Washingtonu podepsána „*Deklarace principů mírového soužití mezi Izraelci a Palestinci*“. V dubnu 2002 žena ANDALIB SULEIMAN al-TAQATIQAHA, ve 21- ti letech se stala agentkou Lidové fronty pro osvobození Palestiny z Betléma, odpálila výbušninu v blízkosti autobusu na Mahane Yehuda trhu v Jeruzalémě. Útok si vyžádal 6 mrtvých a více než 60 zraněných. Andalib se zřejmě dobrovolně přihlásila, aby se vykoupila pro údajný mimomanželský vztah s agentem Fatahem. Podle jedné verze otěhotněla²⁹.

Hamás (Islámské hnutí odporu), v roce 1987 bylo založeno hnutí Hamás – Hnutí islámského odporu jako protipól Al-Fatáhu. Podle Hamásu je palestinské území z náboženských důvodů svěřeno muslimské obci Bohem, a proto nelze toto území vydat nepříteli Izraeli. Je to velice citlivá záležitost, protože okupace východní muslimské části Jeruzaléma, které leží na třetím místě nejposvátnějších míst islámu po Mekce a Medině. Toto hnutí je největší vnitřní hrozbou pro Izrael. Členové Hamásu nesou zodpovědnost za celou řadu teroristických útoků na území Izraele. Stoupenci Hamásu žijící v Izraeli přestávají být jednotní na otázku Izraele. To stejné můžeme vidět v Gaze, kde část hnutí uznává právo Izraele na existenci. Tito lidé nepovažují komunikaci teroru za jediný způsob a ozývají se pro změnu komunikace a vstřícnějšího postoje. Organizační strukturu Hamásu tvoří vojenská a politická část. Vojenskou část můžeme rozdělit ještě na tři skupiny. První z nich je výzvědná skupina, která shromažďuje dokumenty a informace o podezřelých Palestincích kolaborujících s Izraelem. Druhou skupinou je ozbrojená složka, která pronásleduje osoby, které se provinili proti islámu. A třetí skupina se skládá z nezávislých buněk, které provádějí teroristické útoky. Počet členů tvořící základní jádro organizace není známo. Počet sympatizantů a podporovatelů se počítá na desetitisíce především z pásma Gazy a západního břehu Jordánu. I když většina akcí Hamásu probíhá na okupovaných územích v Izraeli

²⁹ SKAINE, Rosemarie : FEMALE SUICIDE BOMBERS – Threats. McFarland. 2006. p. 45. ISBN 9780786426157

a Jordánsku je to největší hrozba pro daný region a zbytek světa. Hnutí žije především z charitativních organizací ze Saudské Arábie a různých států v Perském zálivu. K nejtědřejším patří Írán. V lednu 2004 Reem RIYASHI zabila čtyři Izraelce a zranila devět dalších na hraničním přechodu Erez mezi Gazou a Izraelem. První žena Sebevražedný atentátník z Hamásu. Bylo jí 22 let a měla dvě děti, tříletého syna a roční dceru. Reem zneuctila svojí rodinu tím, že měla mimomanželský poměr. Byla přesvědčena, že by mohla odčinit hanbu, kterou způsobila své rodině tím, že zemře jako Shahida. Byla zastavena na kontrolním stanovišti a odpálila výbušniny, když jí vojáci řekli, ať počká na ženskou stráž, aby jí prohledala³⁰. V roce 2004 se Hamás zapojil do politiky a v komunálních volbách získal třetinu hlasů. V roce 2006 Hamás vyhrál parlamentní volby a porazil Fatah. V červnu 2006 Hamás vyostřil situaci, kdy členové Hamásu unesli izraelského tankistu Gilada Šalita. Za vlády Hamásu nad Gazou čelil Izrael několika vlnám ostřelování svého území. Izrael na to odpověděl blokadou pásma Gazy. V roce 2008 pak provedl Izrael pozemní vojenskou akci pod názvem „ Lité olovo“, výsledkem bylo 1300 obětí.

Hizballáh (Boží strana, Islámský džihád za osvobození Palestiny), jedná se o radikální šíitskou skupinu, která byla založena v roce 1982. I když jsou spojencem s Hamásem a s Islamistickým džihádem, tak tyto skupiny mezi sebou nekooperují, protože tam převažují sunnitě. Dnes je vlivnou stranou v Libanonu. Jejich motivem je, že muslimům patří blízky východ, křesťané a židé tam nemají co pohledávat. V roce 1985 Hizballáh publikoval základní body své ideologie. Jedním z nich je ustanovení islámského státu Libanon. Dále boj proti západním imperialistům. Jeho základním bodem je konflikt s Izraelem. Tato skupina je dnes největší vnější hrozbou pro Izrael. K dosažení svých cílů bude používat veškeré prostředky. V roce 1992 se Hizballáh transformoval v politickou stranu a v roce 1992 se účastnil voleb. V roce 1996 Hizballáh ostřeloval Izrael raketami. V roce 2000 se Izrael stáhl definitivně z jihu Libanonu a aktivity Hizballáhu se omezily. V květnu 2003 Hiba Azem Daraghme, členka palestinského islámského Džihádu, odpálila výbušninu v nákupním centru Kanyon ha-Amakim, nákupním centru v Afula (město jihovýchodně od Haify). Útok

³⁰ SKAINE, Rosemarie : FEMALE SUICIDE BOMBERS – Threats. McFarland. 2006. p. 50. ISBN 9780786426157

zabil tři izraelské civilisty a zranil dalších padesát lidí. Hiba byla svobodná nábožensky založená studentka z Tubas. Zdá se, že řídila sebevražedný bombový útok, aby pomstila smrt svého bratra v Izraeli³¹. V roce 2005 získal Hamás několik křesel v parlamentu. Křesla v parlamentu získal Hizballáh díky sociální politice, na který klade velký důraz a spravuje několik nemocnic a škol. Vlastní také televizi al-Manar (Maják), rozhlasovou stanici a-Nur (Světlo) a časopis as- Safer. V roce 2006 nečekaně vypukla válka mezi Izraelem a hnutím Hizballáh, boje si vyžádaly 1300 mrtvých.

Al-Džihád, jedná se o egyptskou islámskou extremistickou skupinu, která je aktivní od 70. let 20. století. Je zřejmě rozdělena na dvě separátní frakce. Cílem obou frakcí je svržení egyptské vlády a nastolení islámského státu. Al-Džihád se specializuje na ozbrojené útoky proti vysokým činitelům egyptské vlády. Skupina je zodpovědná například za vraždu prezidenta Sadáta v roce 1981, za pumový útok v roce 1993 v Káhiře na egyptského ministra vnitra Hassana al-Alfiho. Terčem Al-Džihádu nejsou turisté, ale jen vysocí vládní činitelé Egypta. Počet členů nebo přívrženců není znám, ale odhaduje se na tisíce skalních a dalších několik tisíc sympatizantů. Útoky provádějí převážně v Káhiře, Pákistánu, Afganistánu a Súdánu.

GIA (Islámská ozbrojená skupina), jedná se o islámskou extremistickou skupinu, která usiluje o svržení sekulární alžírské vlády a nahrazení islámským státem. Její počátky se datují k roku 1992 a to po anulovaném volebním vítězství Fronty islámské spásy (FIS) v roce 1991. Prezident Bendžedíd abdikoval na nátlak armády a výkonná moc se přesunula na pětičlenné armádní velení: „Nejvyšší vládnoucí komise“. Po několika měsících byli představitelé FIS uvrženi do vězení a začala občanská válka mezi božími bojovníky a armádou. V roce 1992 vzniká ve FIS odnož GIA, která je ozbrojená a působící na celém území Alžírsko. Cílem této ozbrojené skupiny jsou armádní jednotky, symboly státní moci, venkovské obyvatelstvo a cizinci. V husté osídlené periférii velkých měst se nejvíce rekrutují stoupenci GIA. Jedná se o polovojenské jednotky tvořené zfanatizovanými mladíky a jejich veliteli, kteří si prošli afgánskou válkou. Snaží se vrátit ke kořenům islámu, a proto jsou velitelé těchto jednotek nesmlouvaví a krutost obhajují v očistě společnosti. GIA se časem

³¹ SKAINE, Rosemarie : FEMALE SUICIDE BOMBERS – Threats. McFarland. 2006. p. 48. ISBN 9780786426157

vymkla kontrole FIS a začala bojovat proti všem. Při svém boji používá bomby umístěné v automobilech, únosy, podřezávání obětí, pod jejich akcemi zemřelo mnoho lidí. Teroristické akce se rozšířily kromě Alžírsko, taktéž do zahraničí a to především do Francie. V roce 1994 GIA unesla letadlo společnosti Air France a o rok později provedla několik atentátů v Paříži a v Lyonu. V roce 1998 se GIA rozštěpila na další frakce, jednou z nich je al-Safia, která je považována za odnož organizace Al-Kajdy. V roce 2002 uskutečnila GIA výbuch bomby na tržišti ve městě Larbí. Její oslabení přišlo v roce 2002, kdy byl zabit jejich důležitý člen Antar Zouabri při protiteroristické operaci vládních jednotek. Jejich finančním podporovatelem je Írán, poté Francie, Británie a Německo díky husté muslimské síti v uvedených státech.

Mudžáhidin chalq, tato skupina se zformovala v 60. letech vysokoškolskými studenty v Íránu. Jejich hlavním cílem bylo zastavit pronikání západních vlivů za vlády Réza Pahlavího. Tato skupina v 70. letech dochází k závěru, že jediným řešením změny v Íránu je násilí. Do roku 1979 provedla tato skupina několik teroristických útoků a prováděla celosvětovou propagandu proti íránské vládě. V roce 1979 v Teheránu podporovala obsazení amerického velvyslanectví. Mudžáhidin chalq se pak dostává k neaktivnější a největší ozbrojené disidentské skupině v Íránu. Po roce 1980 je skupina donucena opustit Írán a stává se protivládním hnutím. V roce 1982 provedla skupina v Teheránu bombový útok, při kterém zemřely desítky osob, stovky jich bylo zraněno. V 1992 provedli simultánní útok na 13 íránských ambasad v různých zemích světa. Jejich počet se odhaduje na několik tisíc bojovníků hlavně v Íráku.

Harakat ul-Ansar, jedná se o militantní islámskou skupinu založenou v roce 1993 za účelem připojení Kašmíru k Pákistánu. Vznikla spojením dvou pákistánských aktivistických skupin – Harakat ul-Jihad al-Islami a Harakat ul-Mudžáhidin, kteří si kladou za cíl pokračovat v ozbrojeném zápase proti bezvěrcům a antiislámským silám. Skupina provádí v Kašmíru ozbrojené útoky proti indickým vojákům a civilistům. Tato skupina má několik tisíc ozbrojených členů v Kašmíru, Pákistánu a také v Indii. Jádrem skupiny je 300 převážně Pákistánců a obyvatel Kašmíru, taktéž Afgánci a Arabové. Teroristické operace provádějí i mimo Kašmír, např. v Bosně 1992, v Barmě nebo v Tádžikistánu. Podporují pomoc muslimům v kontrolovaném Kašmíru v Indii.

Boko Haram, jedná se o militantní islámskou skupinu působící v Nigérii. Začátky této skupiny můžeme vysledovat do 80. let 20. století do Severní Nigérie. V té době byla příhodná doba pro vznik radikální skupiny v podmínkách chudoby, nízké vzdělanosti a korupce. Prvopočátky lze spojit s hnutím Sahabay v polovině 90. let 20. století s konzervativním klerikem Lawanem Abubakarem. Po roce 2002 došlo k přelomu, kdy salafistický klerik Ustaz Muhammad Yusuf otevřel školu a postavil se do čela komplexu při maidugurijské mešitě. Svou skupinu pojmenoval „*Jama'atu Ahlus-Sunnah Lidda' Awati Wal Jihad*“³². Klerik Yusuf označil město Maiduguri za zkažené a odešel se svou skupinou k hranicím k vesnici Kanuma, kde vybudoval komunitu podle islámským pravidel. V prosinci 2003 skupina provedla svůj první oficiální útok ve vesnici Kanama proti místnímu obyvatelstvu o rybářská práva. Při útoku bylo zabito cca 30 lidí a několik obyvatel bylo uneseno. Dalším útokem bylo napadení policejní stanice, díky které si obstarali pro svůj boj zbraně. Po odplatě policejních jednotek na mešitu bylo mnoho členů zabito a ostatní se schovali do hor k hranicím Kamerunu. V tomto období se skupina nazývala nigerijský Talibán. Obnovení skupiny došlo po návratu Yusufa ze Saudské Arábie. Skupina se vrátila do města Maiduguri, kde otevřeli novou mešitu, která začala zaměstnávat a poskytovat sociální podporu. V tomto období začíná skupina používat název „Boko Haram“. V dalších letech skupina provádí malé incidenty a zastrašovací útoky. Po roce 2009 došlo ke zlomu a skupina se stala bezpečnostní hrozbou pro Nigérii a okolí. Cílem útoků jsou nejen policejní, vojenské a vládní budovy, ale i civilní objekty, novináři, náboženští vůdci, kostely a školy³³. Po roce 2010 se skupina sofistikovala při provádění kriminálních útoků, např. výbušné zařízení nebo sebevražedné útoky. V srpnu 2011 provedla skupina Boko Haram sebevražedný útok na sídlo OSN v Abuji. Po tomto útoku se skupina dostala do širšího podvědomí a dostalo se jí pozornosti celého světa. V současnosti skupina funguje na buňkové struktuře bez jednoznačného velení a je rozdrobena na velkém území.

³² Joint Special Operations University [online], James J.F. Forest JSOU Report 12-5 May 201 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://www.jamesforest.com/wp-content/uploads/2012/06/Boko_Haram_JSOU-Report-2012.pdf

³³ Amnesty International, Nigeria trapped in the cycle of violence [online], © Amnesty International 2012 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://www.amnesty.ch/de/laender/afrika/nigeria/dok/2012/bericht-boko-haram/report_cycle_violence_nigeria.pdf

4 AKTUÁLNÍ PROJEVY ISLAMISTICKÉHO TERORISMU

Projevy islámského terorismu můžeme v posledních letech hlavně spatřovat hlavně na blízkém východě. Bombové útoky, řezání hlav, únosy jsou hlavně výsadou zemí, kde mají islám hlavním náboženstvím. Je to i díky válkám, které tam vedou USA a jejich spojenci z Evropy. Současným a největším problémem se dnes stává teroristická skupina zvaná ISIL (Islámský stát v Iráku a Levantě). Toto hnutí vzniklo počátkem roku 2000 v Iráku v čele s Abú Bakrem al- Baghdádím pod názvem IS (Islámský stát). Jejich přísná interpretace islámu a islámského práva šari'a je nechvalně proslulá. Taktéž násilí páchané na obyvatelstvu, které vyznává jiné náboženství než sunnitský islám. Tato organizace byla původně napojena na teroristickou odnož organizace Al-Kajda než odepřela poslušnost jejímu vůdci Ajmánu Zavahrímu, aby ISIL přenechala v Sýrii operace tamní odnoži Al-Kajdy – frontě An-Nusrá a zaměřila se na působení v Iráku. Díky působení v syrské občanské válce se ISIL rozrostla a ke konci roku 2013 obsadila části iráckých měst Falludža a Ramadí. Dále ovládli velkou část západoirácké provincie Anbár a na začátku roku 2014 vyhlásili samostatný stát. Hnutí se přejmenovalo na Islámský stát v Iráku a Levantě (zkráceně ISIL), taktéž Islámský stát v Iráku a Sýrii – zkráceně ISIS. Tento stát doposud nebyl mezinárodně nikým uznán a nemá pevné hranice. Vůdce ISILu Abú Bakr al-Baghdádí si přisoudil islámský titul emíra. V polovině roku 2014 byl v částech Sýrie a Iráku vyhlášen chalifát, současně Abú Bakr al-Baghdádí začal používat titul chalifát pod jménem Ibrahím. Cílem je obnovit chalifát na územích Iráku a Levanty. Dříve toto označení geograficky zahrnovalo Sýrii, Palestinu, Jordánsko a Libanon.

Jak je možné, že tato organizace obsadila tak rychle velká území bez téměř žádného odporu Irácké armády? ISIL po obsazení Falludži, kde vypuklo první povstání, se poté rozšířilo do celé provincie Mosulu. Za druhé války v Iráku z roku 2003 byla strategická a humanitární katastrofa. Je zajímavé, že členové strany Baas Saddáma Husajna nedovolili Al-Kajdě a jejich sunnitským formám terorismu působit v Iráku. Tím, že režim Saddáma Husajna padl a taktéž vládoucí strana Baas, došlo k otevření války mezi šíitským a sunnitským obyvatelstvem. Začal teror, bombové útoky hlavně proti

civilnímu obyvatelstvu. To nyní pod nadvládou ISILu skončilo. Na obsazených územích probíhají náboženské čistky popř. "repentance" tj. pokání (zaplacení výkupného, vydírání, vyhrožování smrtí, odchod z města či vesnice). Západ označil tyto bojovníky ISILu za teroristy, ale obyvatelstvo v Mosulu je například přivítalo nadšeně. Jak je to možné, že místní obyvatelstvo v Mosulu a nejen tam je přivítalo nadšeně? Pro obyvatele v Iráku, kteří se hlásí k sunnitskému náboženství je pro ně výhodnější žít pod nadvládou ISILu než v rozvráceném státu, kde vybuchují bomby na tržištích, před školami a umírají jejich děti. Naopak na obsazeném území trpí jazídové, křesťané a šiité, na kterých jsou páchaná zvěrstva. Organizace ISIL je vysoce bojeschopná, velmi krutá a skládá se z radikálních islamistů. Expert na problematiku Střední Asie a Blízkého východu Semjon Bagdasarov dodává:

„Efektivita činnosti ISILu se vysvětluje následujícími faktory. Za první, ideologie, která byla vyžádána značnou částí iráckého obyvatelstva – bylo to důsledkem vpádu amerických vojsk a likvidace tradičních společenských vztahů v této zemi. Za druhé, v řadách ISILu je velké množství bývalých důstojníků irácké armády z dob Saddáma Husajna. Kdy obsadili Američané v r. 2003 Bagdád, přijala jejich administrativa zhoubné rozhodnutí – propustit z iráckých ozbrojených sil tisíce důstojníků“³⁴.

Po pádu amerických a spojeneckých vojsk do Iráku se ve společnosti probudily rozpory, které předešlý systém utlačoval, dle politologa Adžara Kurtova:

„Jsou to rozpory na etnickém základě mezi Araby, Kurdy a Turkmény, a také náboženské rozpory mezi šiity a sunnity. Vláda Araba-šiita Nuriho Al-Málíkiho nedokázala konsolidovat národ i přes obrovskou americkou pomoc“³⁵.

Vítězné tažení ISILu ve zničeném Iráku není shodou okolností a USA s Malíkem to musí vědět. V ISILu totiž bojují bývalí vojenští sunnitští důstojníci Saddáma Husajna, kteří byli vyhozeni Američany, a jejich vládní strana Baas byla zakázána. Tito armádní důstojníci znají partyzánskou válku a jsou schopni vést boj ve městech. ISIL

³⁴ Rádio hlas Ruska, ISIL ohrožuje USA, Grigorij Milenin [online], _ © 2005—2015 RSRS Hlas Ruska [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://czech.ruvr.ru/2014_07_04/ISIL-ohrozuje-USA-7420/

³⁵ Rádio hlas Ruska, ISIL ohrožuje USA, Grigorij Milenin [online], _ © 2005—2015 RSRS Hlas Ruska [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://czech.ruvr.ru/2014_07_04/ISIL-ohrozuje-USA-7420/

považuje Malikiho pouze za loutku USA, a proto je irácká armáda považována za okupační vojsko. Irácká armáda se většinou vzdává a radši dezertuje, než aby bojovala proti ISILu. Aktuální mapa (viz Obrázek 2) působení teroristické organizace ISILu.

Obrázek 2: Obsazené území Islámského státu



Zdroj: Proč islamisté uspěli v Iráku, online, cit. 2015-1-15.³⁶

Zdroj³⁷

Skupina ISIL nepotřebuje dary ze zahraničních zdrojů jako např. Al-Kajda, která se spoléhala na své podporovatele z řad Perského zálivu. ISIL neoperuje v oblasti nějakého chudého venkova jako Al-Kajda v Afganistánu, kde se nacházejí jen skály a pouště. ISIL operuje v oblasti, kde se nachází ropná a plynová pole. Jako např. ropovod, který se nachází na řece Eufrat v severozápadním Iráku. Tento ropovod má

³⁶ E- republika.cz, Proč islamisté uspěli v Iráku [online], 16.06.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://news.e-republika.cz/dl3338?display>

³⁷ E- republika.c, Proč islamisté uspěli v Iráku [online], 16.06.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://news.e-republika.cz/article2674-Pro-usp-li-islamiste-v-Iraku>

denně kapacitu 600 000 barelů ropy do Turecka, taktéž továrny, cementárny mají svou cenu. ISIL je jedna z nejlépe nejorganizovanějších skupin ve smyslu kontroly aktiv a jejich prodeje na černém trhu. V Sýrii jim organizace Al-Nusra přenechala dobytá území bez jediného výstřelu. Kromě krádeží, loupeží a obchodu s lidmi je taktéž opomíjen jeden důležitý příjem ISIL a to jsou drogy. V prostoru údolí Bikáa je jedna z největších světových pěstíren hašiše. Přes Afghánistán, Kosovo je hašiš distribuován do Evropy a Ruska³⁸.

4.1 AKTUÁLNÍ A BUDOUCÍ HROZBA PRO EU

O tom, co se děje v Iráku se diskutuje po celé Evropě. Není náhodou, že v řadách ISILu bojují občané několika států Evropské unie, především Britové, Francouzi a Němci. ISIL se pokouší naverbovat bojovníky do války v Iráku a v Sýrii nejen v arabském světě, ale i v Evropě a ve Spojených státech. Dle posledních odhadů bojuje v řadách ISILu cca 3000 občanů Evropy. Jde hlavně o mladé bojovníky, které přitahuje islámská ideologie. Vzhledem k tomu, že ISIL je momentálně považována za nejagresivnější a nejradikálnější organizaci v celém blízkovýchodním regionu, tak mladé lidi velice oslovuje, protože nemají svou identitu, vzor a hledají dobrodružství. Mladíci bývají většinou konvertité, kteří se ztotožňují s myšlenkami saphismu, tj. konzervativní hnutí, které směřuje k idealizaci konceptu raného islámu, jsou to potomci imigrantů druhé nebo třetí generace. Ale co oslovuje tyto mladíky, aby se vydali do války, kde mohou zemřít? Kombinace několika faktorů, kdy mladí muži mají nedostatečné vzdělání, jejich sociální poměry nejsou dobré a najednou je osloví někdo, kdo jim vypráví zidealizované příběhy. Mladíci se najednou ocitají ve společnosti, kde ostatní mají stejné názory, říká se jim, jak se mají chovat a kdo je dobrý a kdo je zlý. Pak už stačí krůček k tomu, aby tito mladíci odešli bojovat. ISIL nyní disponuje přibližně s 20.000 zahraničními bojovníky. A několik tisíc špatně vycvičených vojáků z Evropy neovlivní tolik boje v Iráku a v Sýrii, ale mají velký

³⁸ Patria online, Financování džihádu: Proč je ISIL o hodně bohatší než Al-Kajdá [online], 30.6.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://www.patria.cz/zpravodajstvi/2669448/financovani-dzihadu-proc-je-isil-o-hodne-bohatsi-nez-al-kajda.html>

význam pro ISIL z hlediska propagandistických důvodů. Jedná se hlavně o upevnění bojové morálky bojovníků ISILu, kterým je vysvětlováno, že bojovníci nepocházejí jen ze Sýrie, Iráku případně ze státu Perského zálivu, ale i z celé Evropy. Díky těmto argumentům se daří ISILu verbovat nové sympatizanty nebo bojovníky do svých řad, protože se to rychle šíří po sociálních sítích. Největší hrozbou pro Evropu jsou zradikalizovaní mladí muži s válečnou zkušeností, kteří se již vracejí z bojů zpět do Evropy. Tito lidé jsou doma sympatizanty považováni za hrdiny a zachází se s nimi jak s hvězdami. Jejich válečné zkušenosti od plánování a uskutečňování útoků, jejich ideje, interpretaci islámu pomocí meče jsou pro dnešní Evropu velkou bezpečnostní hrozbou. V některých zemích se již diskutuje, co s takovými navrátilci dělat a zda jim odebírat pasy nebo je soudit a zavírat do vězení. V květnu 2014 se v Bruselu odehrál v židovském muzeu masakr, kdy mladík spáchal několikanásobnou vraždu. Vešel do muzea, postřílel několik osob a v klidu zas odešel. Podobá se to případu jeho předchůdce, který zabil tři francouzské vojáky a čtyři francouzské židy. Jednalo se o mladíka, který pochází z přistěhovatelské komunity, měl problémy se zákonem a sám se sebou. Tyto problémy vyřešil příklonem k radikálnímu islámu a ke spáchání několikanásobné náboženské vraždy. Bylo zjištěno, že se mu ideologického utužení dostalo z pobytu v Pákistánu a v Afganistánu. Kdo, že střílel v židovském muzeu? Mladík pocházející z francouzské rodiny alžírského původu a strávil za mřížemi již několik let. Ve vězení se dostal k džihádické propagandě a po propuštění z vězení odjel do Sýrie, kde dokončil svůj přerod. V lednu 2015 došlo ve Francii v Paříži v sídle satirického týdeníku Charlie k teroristickému činu. Dva ozbrojení muži v redakci zastřelili dvanáct osob a při útěku popravili zasahujícího policistu. Další den jeden muž zastřelil v Paříži policistku a utekl. Tento muž další den přepadl košer potraviny a postřílel čtyři osoby a další zajal. Policisté při osvobozovací akci muže zastřelili. Dva muži mezitím úspěšně přehali před policií. Za pár dní dva muži odcizili auto a zabarikádovali se v tiskárně 40 km od Paříže. Při následné akci speciálních policejních jednotek byli muži zastřeleni. Všichni tři muži se navzájem znali. První dva muži byli bratři Chérif a Said Kouachiové, narodili se v Paříži a byli synové alžírských imigrantů. Po útoku se muži přihlásili k odnoži Al Kajda v Jemenu. Třetí muž, který přepadl košer potraviny a usmrtil čtyři osoby, byl muž Amed Coulibal, afrického původu a byl radikálním islamistou. Všichni tři muži měli k sobě blízko. Coulibal byl již dříve

trestaný za ozbrojenou loupež a prodej drog. Dříve podobní muži jezdili rekrutovat do Afganistánu. Rozdílem dnes je, že do Sýrie se mohou dostat během jednoho či dvou dnů. Stačí překročit hranici s Tureckem, kde se nechají propašovat a ocitají se na bojišti. Problémem Evropy a hlavně Francie je, že nemají dobrý systém, kde by se přistěhovalci úspěšně integrovali do společnosti. Tyto uvedené příklady jsou novým typem teroristů v Evropě proti, kterým se demokratické státy budou těžce bránit. Dle zpravodajských služeb jsou největší hrozbou současnosti pro Evropu navrátilci z bojiště z Iráku a Sýrie. V současné době je dle západních zpravodajských služeb v Evropě cca 20 spících buněk o celkové síle cca 120 až 170 osob., které jsou velkou hrozbou pro celou Evropu³⁹.

³⁹ iDnes.cz, Autoři: bse, ČTK, V Evropě je až dvacet spících teroristických buněk. Ukrývají 180 útočníků [online], © Copyright 1999–2015 MAFRA, a. s., a dodavatelé Profimedia, Reuters, ČTK [cit. 2015-01-15]. Dostupné z http://zpravy.idnes.cz/dvacet-bunek-teroristu-v-evrope-da1-zahranicni.aspx?c=A150117_101843_zahranicni_bse

5 OPATŘENÍ V BOJI PROTI TERORISMU

Česká republika může čerpat zkušenosti při boji proti terorismu od států, které byly již zasaženy terorismem a mají strategické plány, koncepty a odborníky. Česká republika je z pohledu teroristických útoků klidná, nedošlo prozatím ke klasickému teroristickému útoku. K výhrůžkám nebo k vydírání pomocí výbušnin nebo k pokusu o otravu lidí již došlo, ale motivem byl kriminální čin. Největší motivací k případnému teroristickému útoku na našem území může být zapojení České republiky do protiteroristických opatření a nasazení českých vojáků na Blízkém východě. Případným teroristou může být cizinec žijící na území České republiky nebo ve státech Evropské unie. Domácí terorista se může rekrutovat z ultralevicové nebo ultrapravicové skupiny. Další skupinou můžou být osoby psychicky narušené nebo agenti ze zahraničních zpravodajských služeb.

Česká protiteroristická politika navazuje na úsilí mezinárodního společenství v boji proti terorismu. V bezpečnostních složkách se vytvořily útvary, které se specializují na uvedenou problematiku, kterou je ČR vázaná evropskou normou.

Hlavní úlohu ČR v protiteroristické politice má na starosti Ministerstvo vnitra. Této problematice se věnuje Odbor bezpečností politiky, do které patří i Policie České republiky. Specializovaným orgánem v boji proti terorismu a extremismu je Útvar pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ). Kromě policie jsou to také zpravodajské služby: Bezpečnostní informační služby (BIS), Úřad pro zahraniční styky a informace (ÚZSI) a Vojenské zpravodajství (VZ). Uvedené služby spolupracují na základě dohod a zapojují se do mezinárodní spolupráce. Do protiteroristické politiky spadají dále státní orgány a ministerstva. Kromě spolupráce s EU se Česká republika zapojuje do mezinárodních organizací, které se zabývají bojem proti terorismu. Jedná se hlavně o Organizaci spojených národů, Rada Evropy, Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a NATO. Česká republika je členem policejní pracovní skupiny k terorismu (Police Working Group on Terrorism, PWGT), která zahrnuje další složky EU, Norska a Švýcarska. Účelem této pracovní skupiny je výměna informací a operativní spolupráce.

6 BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA V ČR

Vzhledem k tomu, že je tedy Česká republika ohrožena terorismem, tak je důležité, aby byla vytvořena kvalitní protiteroristická politika. Jedná se o strategický dokument, který schvaluje vláda a kde se určí trvalejší priority bezpečnostní politiky státu pro boj proti terorismu. Česká republika schválila v roce 2002 „Národní akční plán boje proti terorismu“, který následně v letech 2003, 2004, 2005 - 2007, 2007 – 2009 a 2010 – 2012 aktualizovala.

6.1 STRATEGICKÝ PLÁN PRO BOJ PROTI TERORISMU OD ROKU 2013

Strategický plán od roku 2013 se zaměřuje prioritně na opatření, zaměření na minimalizaci rizik a dopadů potencionálních teroristických útoků na území České republiky a proti zájmům České republiky v zahraničí. Vychází z materiálu boje proti terorismu z roku 2010-2012. Základním principem strategického dokumentu je odpovědný přístup České republiky, aby se klíčové aspekty nezačaly řešit až při nebo po konkrétní hrozbě. Dlouhodobě je potřeba se podílet na preventivních opatřeních proti hrozbě teroristických útoků a v jejich detekci v ČR nebo v EU. Protože terorismus je problém mezinárodní je třeba, aby bezpečnostní složky své kroky koordinovaly nebo byly sladěny na mezinárodní úrovni s Evropskou unií, NATO a v OSN. Součástí obecnějšího přístupu v boji proti terorismu je podpora základních hodnot demokracie, lidských práv a principy právního státu. Je potřeba, aby bezpečnostní složky státu chránily veřejnost proti terorismu a zároveň nespouštěly na zřetel otázku ochrany soukromí občanů. V dokumentu se klade za cíl, aby byla vyváženost těchto hodnot, ochrana a svoboda každého jednotlivce. V případě reálné hrozby nebo útoku se zájmy jednotlivce zmenšují a jdou na úkor většiny. Česká republika je založena na principech demokratického státu a jejich hodnot. V boji proti terorismu vychází z toho, že případné omezení základních práv a svobod občanů nad rámec zákonů musí být přiměřené povaze situace.

Obsahem národního akčního plánu boje proti terorismu jsou tyto body:

Aktivní účast na mezinárodním protiteroristickém úsilí.

Mezinárodně-smluvní závazky ČR a vnitrostátní legislativní úprava, vztahující se k možnostem boje proti terorismu, se zvláštním zřetelem na problematiku boje proti financování terorismu.

Oblast policejní práce a součinnosti Policie České republiky s Armádou České republiky a dalšími subjekty.

Oblast práce zpravodajských služeb České republiky.

Ochrana informačních systémů.

Kontrola vývozu a dovozu vojenských zbraní, vybavení, zboží a technologií dvojího užití.

Zvýšení bezpečnostních standardů na letištích a na palubách letadel.

Civilní ochrana a oblast krizového řízení a integrovaného záchranného systému.

Celní, migrační a azylová oblast.

Zajištění bezpečnosti zastupitelských úřadů České republiky, jejich personálu a dalších občanů České republiky v zahraničí.

Informační a mediální politika.⁴⁰

Strategický plán od roku 2013 se zaměřuje též na komunikaci mezi subjekty, které jsou zapojeny do boje proti terorismu. Základním pilířem v boji proti terorismu je správná schopnost bezpečnostních složek získávat, analyzovat a vyhodnocovat potencionální záměry teroristů. Rychlá výměna informací mezi policejními složkami

⁴⁰ Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty-terorismus [online], Odbor bezpečnostní politiky, 29.7.2010 [cit. 2015-1-16]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/dokumenty-454055.aspx>

a zpravodajskými složkami v ČR a obdobnými složkami v zahraničí. Policie ČR a zpravodajské služby jsou přímo zapojeni do mezinárodní spolupráce v boji proti terorismu. Na stejném principu je i mezinárodní závazek státu ohledně členství v Evropské unii, NATO, OBSE v Evropě a v dalších významných orgánech a organizacích. Velice důležitým orgánem státu v rámci výměny informací je společná zpravodajská skupina. V rámci Policie ČR byl zřízen Národní kontaktní bod pro terorismus (NKBT) dne 30. března 2009 při Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV. Od 1. července 2009 toto pracoviště funguje v nepřetržitém režimu a úzce spolupracuje se zpravodajskými službami ČR při výměně operativních informací. Pracoviště NKBT se zabývá radikalismem, analýzou a spolupracuje s ostatními útvary Policie v problematice terorismu. NKBT je určeno pro spolupráci pro Europol, Interpol a Eurojust. Přínosem by měla být efektivita, koordinace v rámci Policie ČR a zpracování informací a podnětů.

6.2 PRIORITY OBYVATELSTVA A INFRASTRUKTURY

Tato oblast zahrnuje aktivitu integrovaného záchranného systému (IZS) při odstraňování následků případných událostí, které nastanou po teroristickém útoku. Jejich úkolem je koordinace, metodika a komunikace mezi příslušnými bezpečnostními složkami. Typové plány, postupy a jejich řešení se řídí nařízením vlády č. 43/2010 Sb. Základní dokument, který charakterizuje ochranu obyvatelstva a vyplývá v návaznosti pro ČR z mezinárodních úmluv: „Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020“. Konkrétní úkoly a opatření zpracovává „Harmonogram realizace ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020“. Dalším dokumentem je „Koncepce krizové připravenosti zdravotnictví České republiky“. Dokument se zabývá systémovou přípravou nástrojů a zdrojů při mimořádných událostech velkého rozsahu v České republice při použití chemických, radioaktivních, biologických, jaderných materiálů a výbušnin. Výbor pro civilní nouzové plánování je problematikou kritické infrastruktury a řeší to dokument „Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury“ a „Národní program ochrany

kritické infrastruktury“⁴¹. Problematikou ochrany u tzv. „soft targets“⁴² se zabývá dokument z roku 2002 „Současný stav ochrany potenciálních cílů včetně prevence teroristických útoků na vybraných místech, jejich silné a slabé stránky a návrhy zlepšení jejich ochrany“.

6.3 RADIKALIZACE VE SPOLEČNOSTI

Česká republika patří mezi země, kde je populace přistěhovalců na nízké úrovni. Přesto nemůžeme tuto oblast podceňovat z hlediska rekrutování přistěhovalců do teroristických organizací. Bezpečnostní složky mají za zodpovědnost se snažit problémy přistěhovalců řešit, než se vyhroťí. Česká republika může inspiraci a zkušenosti nabírat v západní Evropě, kde tyto problémy byly podceněny, a integrace přistěhovalců se nepovedla. Je potřeba aby většinová populace místních vytvořila konsensus pro přistěhovalce, aby se mohli plně integrovat. Jedná se především o mezikulturní komunikaci, odlišnosti kultur a zvyků. Integraci cizinců v rámci hospodářských, sociálních a kulturních práv v České republice řeší od roku 1999 dokument: „Zásady koncepce integrace cizinců na území České republiky“, poslední aktualizace proběhla v roce 2011. Cílem dokumentu je začlenění neboli integrace cizinců v České republice. Koordinátorem je Ministerstvo vnitra, které každý rok vládě ČR předkládá materiál o koncepci integraci cizinců. Největší hrozbou radikalizace je z uzavřených enkláv, kde mohou vznikat hrozby. Tyto enklávy vznikají v ČR zatím z důvodů ekonomických. Do budoucna se to může rozšířit i z hlediska náboženských, etnických a kulturních. Proto policie České republiky věnuje tomuto problému pozornost a pracuje s menšinami a cizinci. Od roku 2005 v rámci krajských správ působí v policii styční důstojníci pro menšiny. Styčný důstojník zprostředkovává komunikaci mezi menšinami a Policií České republiky. Důstojníci asistují při sporech a konfliktech a nabízí řešení problémů. V rámci Evropské unie je pro téma prevence

⁴¹ Tyto dokumenty byly schváleny usnesením vlády č. 140 ze dne 22. února 2010.

⁴² „Soft targets“ (měkké cíle) jsou snadno dostupné objekty/místa s převážně vysokým počtem a koncentrací osob v převážné míře s nižším zabezpečením proti teroristickým útokům nebo jinému narušení.

a násilné radikalizace již vykonáno mnohé. Pro Českou republiku je přínosné uvedené téma analyzovat, poučovat se a vyhnout se budoucím problémům nebo je minimalizovat. Je potřeba aktivně vystupovat proti radikalizaci.

7 PROTITERORISTICKÁ OPATŘENÍ V USA

V USA mají pro armádu a bezpečnostní složky podrobné příručky, které popisují manuály jakým způsobem a co dělat v boji proti možným hrozbám, agresorům jaké ochranné systémy použít, detekci a opatření. Velitelé musejí například přijmout příslušná opatření k fyzické bezpečnosti k minimalizaci ztrát personálu, zásob, vybavení, materiálu a lidského života. Musí přes bezpečnostního důstojníka koordinovat sílu ochrany s několika různými agenturami pro dokončení jejich posláních. Armáda je inteligence a kontrarozvědka poskytuje informace, které budou použity na kompletní plán pro řešení krizového jednání jednotky. Ochranné systémy by měly být založeny na systematickém procesu, který povede k integrovanému ochrannému systému. Ochranný systém musí být zaměřen na konkrétní aktiva proti definovanému ohrožení na přijatelnou úroveň ochrany. Systém je rozdělen do hloubky a obsahuje podporující prvky, které mají zabránit k mezerám při možném ohrožení. Ochranný systém musí integrovat účinně podporující prvky jako je fyzická ochranná opatření, včetně překážek a elektronických zabezpečovacích systémů. Procedurální bezpečnostní opatření, včetně postupů zavedených před incidentem a ty, které se využívají v reakci na incident. Při provádění rozhodnutí při vývoji ochranného systému se přihlíží na dostupné zdroje, aktiva (majetek), který je potřeba chránit, ohrožení těchto aktiv a úroveň rizika vztahující se k těmto aktivům. K úspěšnému rozvoji ochranných systému proti teroristickým útokům nebo incidentům musí být použítí týmového přístupu a standardů dle AR 190-51, DA brožura (Pam) 190-51⁴³. Tým může zahrnovat fyzickou bezpečnost, operativní personál, inženýry, místní policii nebo také regionální bezpečnostní úřad z velvyslanectví. Do ochranného systému majetku patří konkrétní aktiva. Cílem této bezpečnosti je ochrana zařízení, budov a majetku uvnitř těchto budov. Analýza rizik zahrnují příručky ohrožených oblastí, do které patří tento majetek: letadla a komponenty na letecká zařízení, vozidla s vojenským systémem, ropa, nafta, mazadla, lékařské látky a lékařsky citlivé položky, komunikační a elektronická zařízení, testovací, měřicí a diagnostická zařízení, zařízení na noční vidění, proviantní sklady a vojenské zařízení, řízené kryptografické položky, průmyslové zařízení a zařízení technické infrastruktury,

⁴³ AR 190-51: Security of Unclassified Army Property. BiblioGov, 2013. ISBN-13: 978-1288891986.

citlivé informace, zbraně, střelivo a výbušniny. Další příručky stanoví postup pro určování rizik jejich stanovení a pravděpodobnosti zranitelnosti. Tyto faktory jsou pak odpovědí na řadu otázek a pravděpodobnosti hodnocení. Hodnota majetku je pak stanovena ohledem na tři prvky, které jsou: kritická aktiva pro jejich uživatele a armády jako celku, jak lze snadno vyměnit aktiva a některá měření relevantních hodnot aktiv. Relevantní hodnota se liší u každého aktiva. Pravděpodobnost hrozby je stanovena pro každou použitelnou kategorií agresora zvažováním hodnoty aktiva pro agresora, historie nebo potenciálu pro agresorův pokus ohrozit aktiva a zranitelnost aktiva na základě stávajících nebo plánovaných ochranných opatření. Úroveň rizika je základem pro stanovení potřebných ochranných opatření k majetku, zahrnovaná v dalších příručkách, např. ARMY TM 5-853-1-1983⁴⁴. Pro každý typ aktiv mohou být fyzická ochranná opatření, procedurální bezpečnostní opatření a opatření na potlačení terorismu. Tato opatření jsou specifikována podle úrovně rizika. Opatření musí mít svá minimální regulační opatření, která musí být použita pro určenou úroveň hrozby. Minimální regulační opatření jsou založena na kategorii rizika ustanovených v příručkách⁴⁵.

Protiteroristické konstrukční standardy musí být v souladu s pokynem ministerstva obrany USA. Vrchní velitelé armády vyvinuli normy pro nové stavby a stávající zařízení bránící před hrozbou terorismu. Tyto stavební normy mají specifické požadavky na taková opatření, jako stand-off vzdálenost, obvodové překážky, pozemní stavby a parkoviště. Konstrukční standardy stanovují minimální normy, které musí být začleněny do všech obydlených konstrukcí bez ohledu na rozpoznanou hrozbu. Tyto normy poskytují určitý stupeň ochrany, která nezabrání přímým účinkům výbuchu, ale bude minimalizovat vedlejší škody na budovách a lidech a omezí postupné zhroucení staveb. Tyto normy zvyšují náklady relativně málo a mohou usnadnit budoucí úpravy, a může odradit činy agrese. Bezpečnostní personál musí být seznámen se stavebními normami, protože tyto normy mohou mít vliv na prvky fyzického zabezpečení plánů a na to, jak jsou zabezpečena jednotlivá zařízení.

⁴⁴ ARMY TM 5-853-1-1983 [online], 1983/8/1 [cit. 2015-1-18]. Dostupné z <http://www.freestd.us/soft/250696.htm>

⁴⁵ Headquarters Department of the Army Washington, DC [online], 8 January 2001 [cit. 2015-1-18]. Dostupné z <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/3-19-30/ch2.htm>

Identifikace hrozby musí být popsána v konkrétních podmínkách, které mají pomoci určit zranitelnost aktiv nebo zavést ochranná opatření. Tento popis by měl zahrnovat taktiky, které agresori budou používat, aby ohrozili aktiva (zbraně, nástroje a výbušniny by mohly být použity při pokusu). Například, hrozba může být popsána jako pohybující se bombové vozidlo skládající se z váhy 4000 kg vozidla a obsahující 500 kg výbušnin. Tyto typy hrozeb mohou být použity, aby byly navrženy detailní ochranné systémy pro zmírnění útoků. Pravděpodobnostní hodnocení rizik se používá k určení zbraně, nástroje a výbušniny, které budou použity konkrétním agresorem při provádění zvláštní taktiky. V tomto postupu vyšší pravděpodobnost hodnocení vyústí v závažnější kombinace zbraní, nástrojů a výbušnin. Předpokládá se, že čím větší je pravděpodobnost útoku, tím více prostředků agresor pravděpodobně použije při provádění útoku. Místa jsou mezery v oblasti ochrany majetku. Jsou identifikovány s ohledem na taktiky spojené s hrozbou a úrovněmi ochrany, které jsou spojeny s těmito taktikami. Potenciální útočník, který vnímá riziko přistižení, může být odrazen od útoku na aktiva. Účinnost odrazení se mění v závislosti na agresorově důmyslnosti, přitažlivosti daného aktiva a agresorově záměru. Přestože odstrašování není považováno za přímý cíl návrhu, může být výsledkem návrhu

Detekční měřítka vycítí akt agrese, hodnotí opodstatněnost detekce a sděluje příslušné informace odpovědné složce. Detekční systém musí poskytovat všechny tři tyto schopnosti, aby byl účinný. Detekční opatření mohou detekovat pohyb útočníka nebo mohou odhalit zbraně a nástroje pomocí rentgenových přístrojů nebo detektorů kovu a výbušnin. Detekční opatření mohou rovněž zahrnovat prvky kontroly přístupu, které vyhodnotí platnost identifikačních pověření. Tyto ovládací prvky mohou poskytnout naprogramovanou odpověď (vstup nebo zamítnutí) nebo mohou předávat informace odpovědné síle. Strážce slouží jako detekční prvky, odhalují vniknutí a řídí přístup. Jaderné, biologické a chemické detekční systémy musí být použity k měření a ověřování aktů agrese zahrnující zbraně hromadného ničení.

Ochranná opatření chrání majetek před agresí zdržování nebo bráněním pohybu agresora k majetku nebo ochranou (shield=štit) před zbraněmi a výbušninami. Obranná opatření:

- zdržet agresora od získání přístupu pomocí nástrojů násilného vniknutí. Tato opatření zahrnují překážky zároveň s odpovědnou silou.

- Zabránit pohybu agresora směrem k aktivům. Tato opatření poskytují překážky pohybu a obscure lines of sight (LOSs) k majetku.

- Chraňte majetek před účinky nástrojů, zbraní a výbušnin

Ochranná opatření mohou být aktivní nebo pasivní. Aktivní obranná opatření jsou ručně nebo automaticky aktivována v reakci na činy agrese. Pasivní obranná opatření nejsou závislá na detekci nebo odezvě (reakci). Patří mezi ně taková opatření, jako výbuchu odolných stavebních komponent a oplocení. Stráže mohou být rovněž považovány za obranná opatření. Většina ochranných systémů je závislá na reakci personálu, aby porazil agresora. I když porážka není záměrem návrhu, obranné a detekční systémy musí být navrženy tak, aby vyhovovaly (nebo alespoň nebyly v rozporu s) response force činnosti.

Bezpečnostní hrozby jsou činnosti nebo podmínky, které mohou mít za následek získání citlivých informací; ztráty na životech; poškození, ztrátu nebo zničení majetku nebo narušení mise. Fyzicko-bezpečnostní personál a projektové týmy musí pochopit ohrožení majetku, které mají chránit, aby vyvinuly účinné zabezpečovací programy nebo návrhy bezpečnostních systémů. Historické vzory a trendy v aktivitách agresora naznačují obecné kategorie agresorů a společné taktiky, které používají proti vojenským prostředkům. Taktiky agresorů a jejich pomocné nástroje, zbraně a výbušniny jsou základem pro ohrožení majetku. Existuje mnoho potenciálních zdrojů informace o hrozbě. Vyhodnocení hrozby je obvykle odpovědností vojenského zpravodajství (MI). MI pracovníci se obvykle zaměřují na takové bezpečnostní hrozby jako teroristé a vojenské síly. Na území Spojených států má primární odpovědnost za zahraniční i tuzemské teroristy Federální úřadu pro vyšetřování (FBI). FBI, the US Army Criminal Investigation Command (USACIDC [CID]) a místní law-enforcement agencies jsou dobrým zdrojem pro zaměstnance fyzické ostrahy pro získání informací o trestných hrozbách. Koordinace těchto prvků na běžné bázi je základem pro udržení efektivního zabezpečovacího programu.

Agresori jsou seskupeni do pěti širokých kategorií - zločinci, vandalové a aktivisté, extremisté, protestní skupiny a teroristé. Nepřátelské akty prováděné těmito agresory se pohybují v rozmezí od trestných činů (jako je vloupání) až lowintensity conflict threats (jako nekonvenčního válčení). Každá z těchto kategorií popisuje předvídatelné agresory, kteří představují ohrožení vojenských prostředků a kteří mají společné cíle a taktiky.

- Pachatelé mohou být charakterizovány na základě jejich stupně propracovanosti. Jsou klasifikováni jako nedostatečně propracovaní zločinci, sofistikovaní zločinci a organizované zločinecké skupiny. Jejich společným cílem je krádež majetku; nicméně majetek, na který se zaměřují, množství, které požadují (o které usilují), jejich relativní účinnost, a sofistikovanost jejich aktivit se výrazně liší. Vandalové a aktivisté mohou být rovněž zahrnuti do této kategorie.

- Vandalové a aktivisté jsou skupiny demonstrantů, kteří jsou politicky nebo věcně orientovaní. Jednají z frustrace, nespokojenosti, nebo hněvu proti činnosti jiných sociálních a politických skupin. Jejich primární cíle obvykle zahrnují ničení a publicitu. Jejich výběr cílů se bude lišit v závislosti na riziku spojeném s útočením na ně. Stupeň poškození, který se snaží způsobit, se bude lišit v závislosti na jejich propracovanosti.

- Extremisté jsou radikální ve svém politickém přesvědčení, a mohou dělat extrémní, násilné akce, které mají získat podporu pro své přesvědčení a pohnutky (věci).

- Protestující jsou považováni za hrozbu pouze v případě, že mají sklon k násilí. Legální demonstranti musí být zvažováni, ale významná ochranná opatření a postupy nejsou běžně potřeba k regulaci jejich jednání. Přítomnost extremistů či vandalů/aktivistů při pokojném protestu zvyšuje šanci, že se protest stane násilný

- Teroristé jsou ideologicky, politicky, nebo věcně orientovaní. Běžně pracují v malých, dobře organizovaných skupinách nebo buňkách. Jsou vzdělaní, jsou odborníci na nástroje a zbraně a ovládají efektivní schopnost plánování. Existují tři typy teroristů - CONUS, OCONUS a polovojenské OCONUS.

CONUS teroristé jsou typicky extrémisté pravého nebo levého křídla a působí v odlišných oblastech USA.

OCONUS teroristé jsou obecně více organizovaní než CONUS teroristé. Obvykle jsou etnicky či nábožensky orientované skupiny.

Polovojenské OCONUS teroristické skupiny ukazují vojenský potenciál se širokým záběrem vojenských a improvizovaných zbraní. Útoky OCONUS teroristů jsou obvykle mnohem závažnější.

PRAKTICKÁ ČÁST

8 VÝZKUMNÁ METODIKA A ČASOVÁ ORGANIZACE

V kvantitativním výzkumu bylo použito anonymní dotazníkové šetření, které je vhodné pro získání většího množství dat v časově krátké době. Výhodou je rychlá a snadná administrace.

Dotazník je tvořen 12 otázkami, 11 otázek je uzavřeno a jedna otázka je polootevřená. Otázky jsou zaměřeny na znalost terorismu a z jeho aktuální hrozby. Respondenti jsou ze sociálních sítí. Dotazník byl rozeslán emailovou poštou s pokynem jak vyplnit dotazník. Vrátilo se 100% vyplněných dotazníků.

8.1 VÝZKUMNÝ VZOREK

Respondenti se skládají z přátel ze sociálních sítí. Do dotazníkového šetření bylo zapojeno 65 respondentů (viz Tabulka 2) z toho se vrátilo a bylo použito 100 %.

Tabulka 2: Pohlaví respondentů

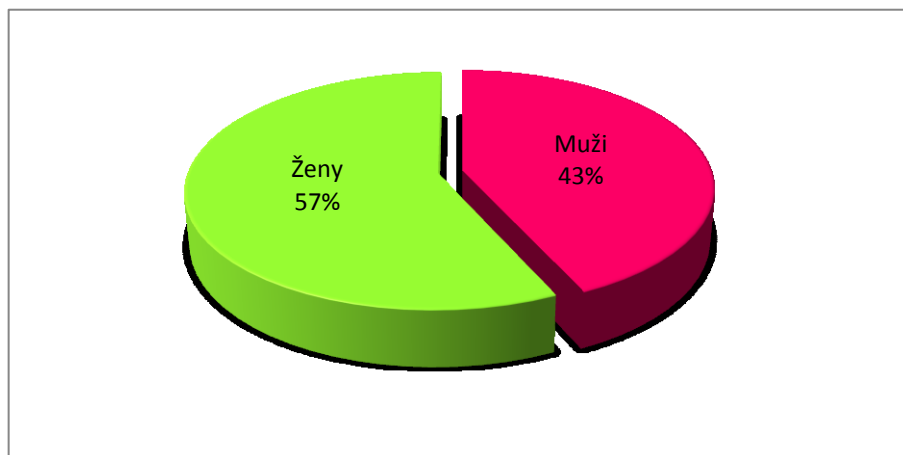
Podle pohlaví	Absolutní počet	Relativní počet v %
Muži	28	43%
Ženy	37	57%
Celkem	65	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁴⁶

⁴⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 1: Pohlaví respondentů



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁴⁷

Graf vytvořený z otázky č. 1 znázorňuje, že pohlaví respondentů je tvořeno 57% žen a 43% mužů.

Tabulka 3: Věk respondentů

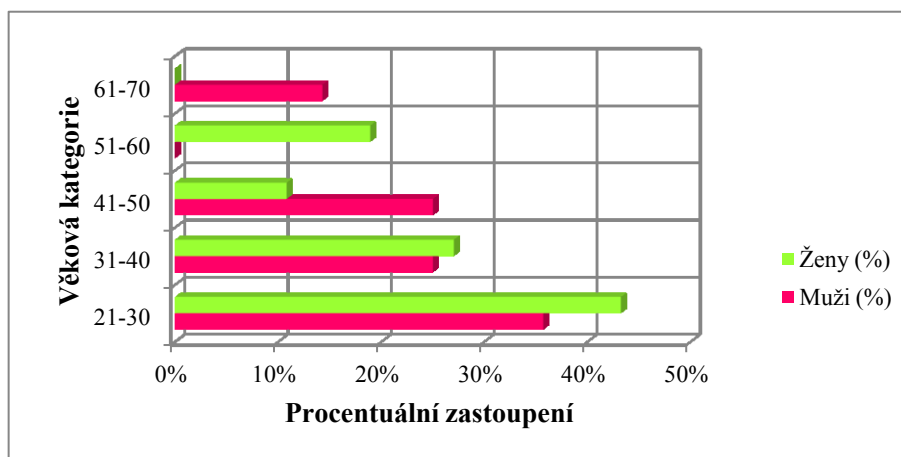
Věková kategorie	Muži	Muži (%)	Ženy	Ženy (%)
21-30	10	36%	16	43%
31-40	7	25%	10	27%
41-50	7	25%	4	11%
51-60	0	0%	7	19%
61-70	4	14%	0	0%
Celkem	28	100%	37	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁴⁸

⁴⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁴⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 2: Věk respondentů



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁴⁹

Graf z otázky č. 1 na této stránce znázorňuje věkovou strukturu respondentů. Ve věku 21-30 (26 osob), 31-40 let (17 osob), 41-50 let (11 osob), 51-60 (7 osob), 61-70 let (4 osob).

Tabulka 4: Sídelní struktura respondentů

Sídelní struktura	Muži	Muži (%)	Ženy	Ženy (%)
0 - 5.000	10	36%	12	32%
5.001 - 10.000	2	7%	0	0%
10.001 - 50.000	6	21%	0	0%
50.000 - 400.000	5	18%	6	16%
400.001 a více	5	18%	19	51%
Celkem	28	100%	37	100%

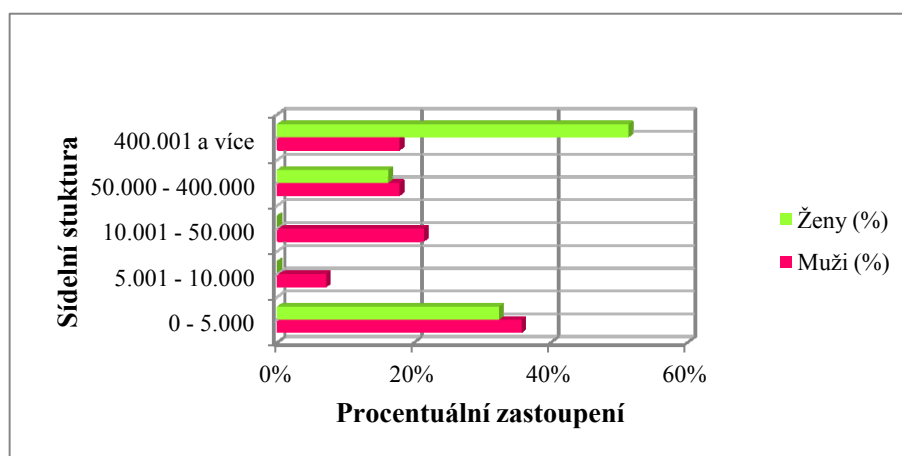
Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁵⁰

⁴⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁵⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 3: Rozdělení respondentů dle pohlaví a sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁵¹

Z otázky č. 1 z grafu je patrné zastoupení pohlaví dle sídelní struktury. V obci do 5000 obyvateli jsou zastoupeny ženy (32%), muži (36%). Ve městě od 5001 do 10 000 obyvatel jsou ženy zastoupeny v (0%), muži (7%). Ve městě od 10 001 do 50 000 obyvatel zastoupeny ženy v (0%), muži (21%). Ve městě od 50 001 do 400 000 obyvatel zastoupeny ženy (16%), muži (18%). Ve městech od 400 001 a více zastoupeny ženy v (51%), muži (18%).

8.2 VYMEZENÍ VÝZKUMNÉHO CÍLE, OTÁZKY A HYPOTÉZY

Praktická část je zaměřena na výzkum, jehož cílem je zjistit znalost respondentů z terorismu a z jeho aktuálních obav. K dosažení cíle nám pomůže zjistit znalost terorismu, obavy z aktuálního terorismu, lidská práva a právo teroristů na prosazování svých cílů.

⁵¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Výzkumný problém č. 1: Znalost terorismu, obavy z terorismu dle věkové kategorie a sídelní struktury respondentů.

Výzkumný problém č. 2: Právo teroristů na prosazování svých cílů a jejich občanská svoboda, vyjednávání s teroristy, informující média dle věkové kategorie a sídelní struktury.

Hypotéza 1: Existuje povědomí o terorismu a hrozba z aktuálního terorismu.

Hypotéza 2: Má právo terorista prosazovat své cíle teroristickým útokem, má mít pak právo na svá lidská práva, informují média dostatečně o terorismu.

8.3 VÝSLEDKY VÝZKUMU

**Otázka číslo 2 – Znáte nějakou teroristickou organizaci? – odpověď ANO, NE
- Vyjmenujte**

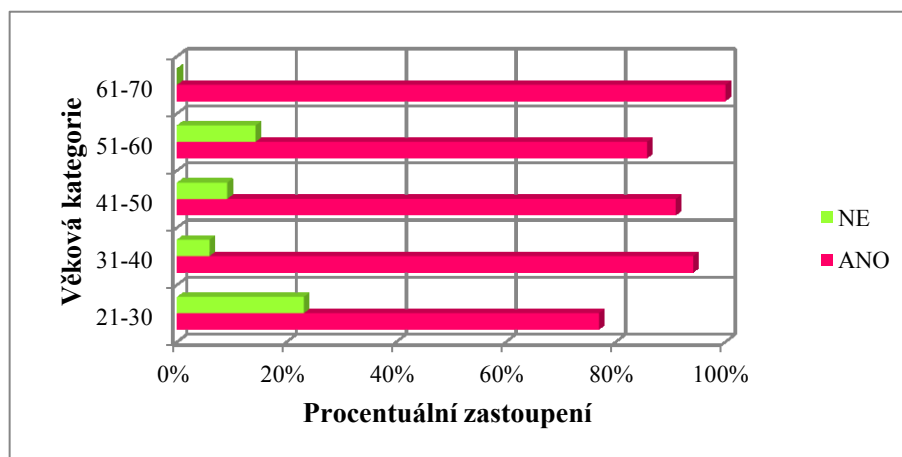
Tabulka 5: Znalost teroristické organizace dle věku

Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	20	16	10	6	4	77%	94%	91%	86%	100%
NE	6	1	1	1	0	23%	6%	9%	14%	0%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁵²

⁵² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 4: Znalost teroristické organizace dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁵³

Kladně na tuto otázku odpověděli respondenti ve věku od 21 -30 let (77 %), ve věku 31-40 let (94%), ve věku 41-50 let (91%), ve věku 51-60 let (86%), ve věku 61-70 let (10%).

Tabulka 6: Znalost teroristické organizace dle sídelní struktury

Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	16	2	5	10	23	73%	100%	83%	91%	96%
NE	6	0	1	1	1	27%	0%	17%	9%	4%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

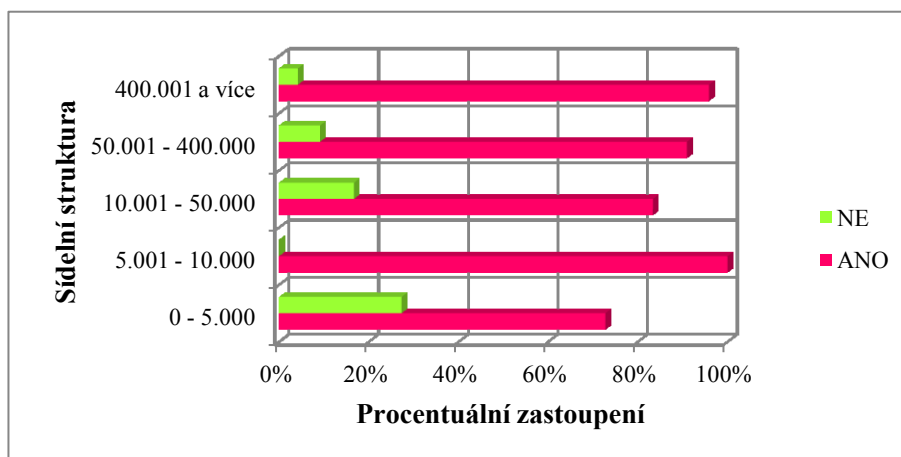
Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj⁵⁴

⁵³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁵⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 5: Znalost teroristické organizace dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁵⁵

Kladně na tuto otázku odpověděli respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (37 %), 5001-10 000 obyvatel (100%), 10 001-50 000 obyvatel (83%), 50 001-400 000 obyvatel (91%), nad 400 000 obyvatel (96%).

Tabulka 7: Vyjmenované teroristické organizace

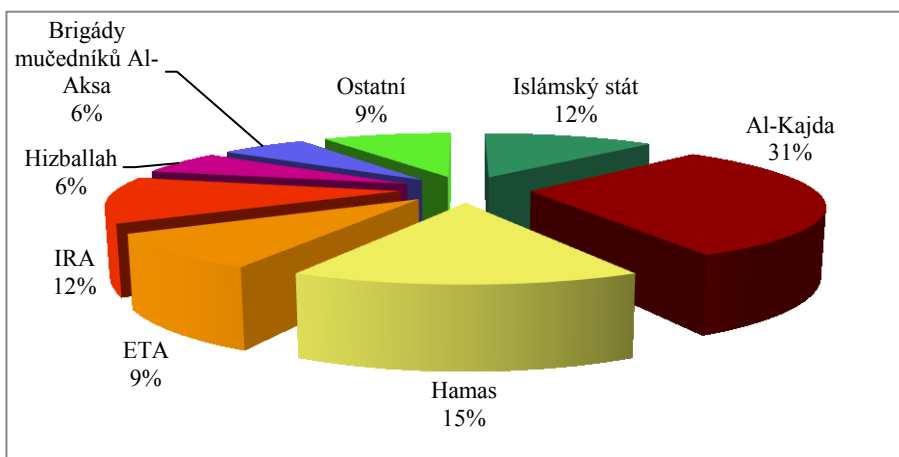
Teroristické organizace	Počet
Islámský stát	4
Al-Kajda	10
Hamas	5
ETA	3
IRA	4
Hizballah	2
Brigády mučedníků Al-Aksa	2
Ostatní	3
Celkem	33

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁵⁶

⁵⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁵⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 6: Vyjmenované teroristické organizace



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁵⁷

Nejvíce z vyjmenovaných teroristických organizací byla z absolutní hodnoty Al-Kajda (10x), Hamás (5x), Ira a Islámský stát po (4x), ETA (3x), Hizballáh a Brigády mučedníku Al-Aksa po (2x), Ostatní (ODS, MI, CIA) po (1x).

Otázka číslo 3 – Víte co znamená pojem „Terorismus“? – odpověď ANO, NE

Tabulka 8: Pojem terorismu dle věku

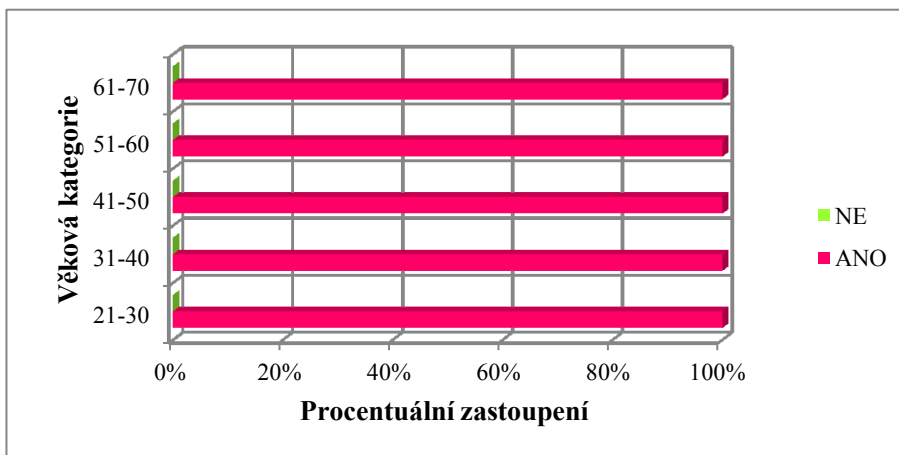
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%
NE	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁵⁸

⁵⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁵⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 7: Pojem terorismu dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁵⁹

Na znalost pojmu terorismu odpověděli respondenti kladně ve všech věkových kategoriích (100%).

Tabulka 9: Pojem terorismu dle sídelní struktury

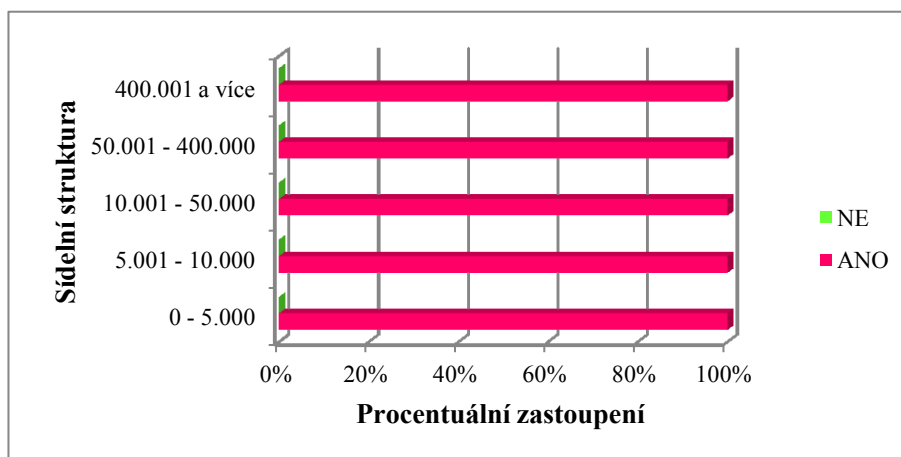
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%
NE	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁶⁰

⁵⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁶⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 8: Pojem terorismu dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶¹

Na znalost pojmu terorismu odpověděli respondenti kladně ve všech sídelních strukturách (100%).

Otázka číslo 4 – Obáváte se aktuálního terorismu ve světě? – odpověď ANO, NE

Tabulka 10: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle věku

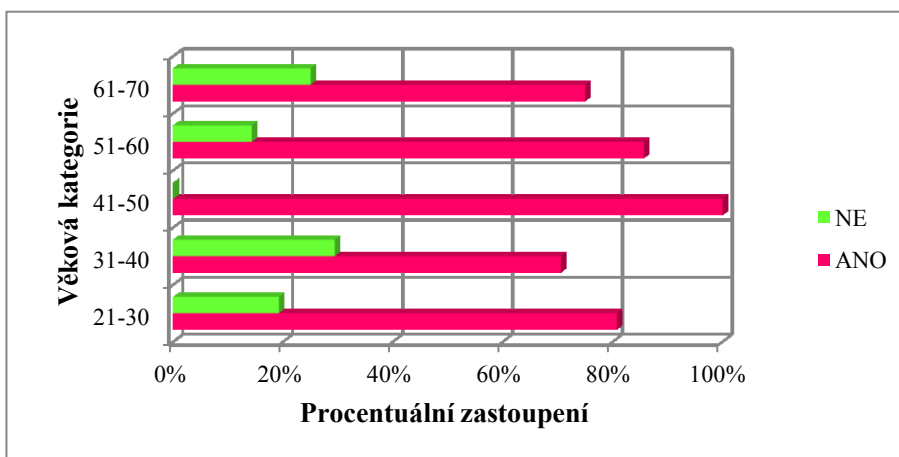
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	21	12	11	6	3	81%	71%	100%	86%	75%
NE	5	5	0	1	1	19%	29%	0%	14%	25%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶²

⁶¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁶² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 9: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶³

Na tuto uzavřenou otázku odpověděli kladně respondenti ve věku od 21 -30 let (81 %), ve věku 31-40 let (17%), ve věku 41-50 let (100%), ve věku 51-60 let (86%), ve věku 61-70 let (75%).

Tabulka 11: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle sídelní struktury

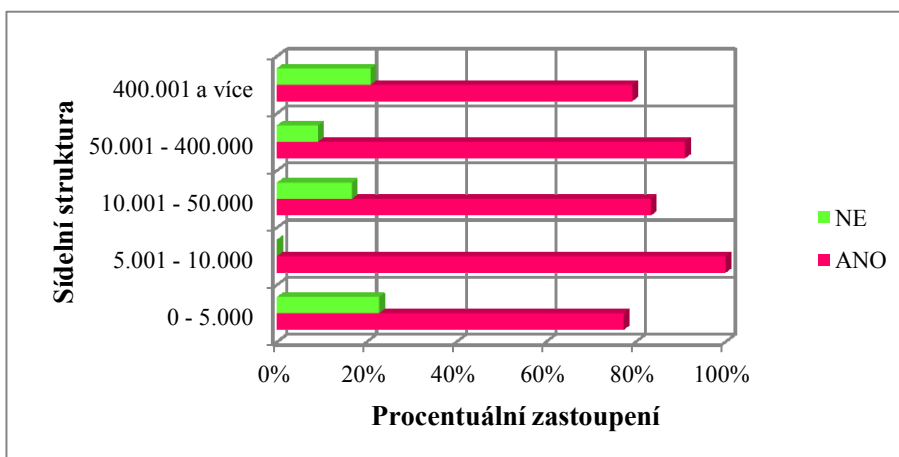
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	17	2	5	10	19	77%	100%	83%	91%	79%
NE	5	0	1	1	5	23%	0%	17%	9%	21%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶⁴

⁶³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁶⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 10: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶⁵

Na tuto uzavřenou otázku odpověděli respondenti kladně dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (77%), 5001-10 000 obyvatel (100%), 10 001-50 000 obyvatel (83%), 50 001- 400 000 obyvatel (91%), nad 400 0001 obyvatel (79%).

Otázka číslo 5 – Obáváte se aktuálního terorismu v Evropě? – odpověď

ANO, NE

Tabulka 12: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle věku

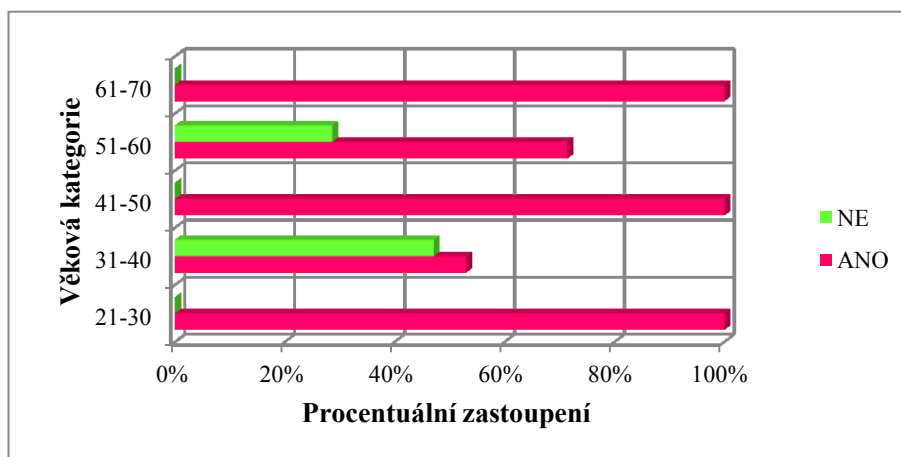
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	26	9	11	5	4	100%	53%	100%	71%	100%
NE	0	8	0	2	0	0%	47%	0%	29%	0%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶⁶

⁶⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁶⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 11: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶⁷

Kladně na obavu z aktuálního terorismu v Evropě odpověděli respondenti ve věku od 21 -30 let, (100 %), ve věku 31-40 let (53%), ve věku 41-50 let (100%), ve věku 51-60 let (71%), ve věku 61-70 let (100%).

Tabulka 13: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle sídelní struktury

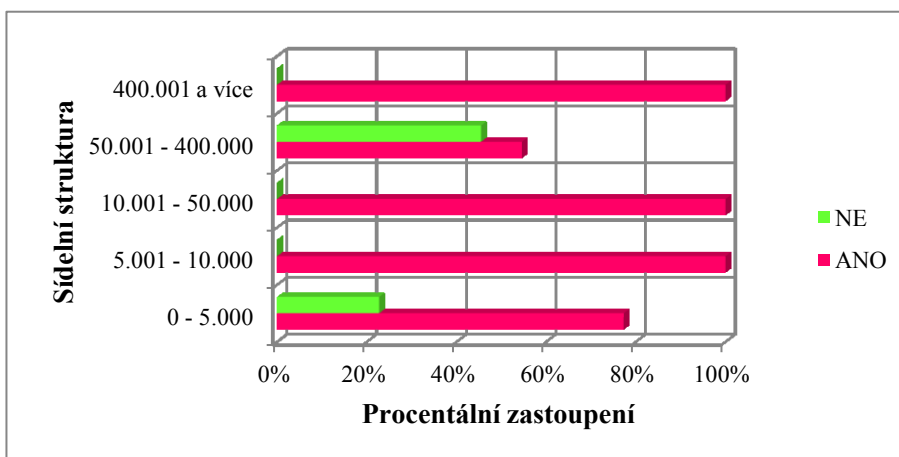
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	17	2	6	6	24	77%	100%	100%	55%	100%
NE	5	0	0	5	0	23%	0%	0%	45%	0%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁶⁸

⁶⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁶⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 12: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁶⁹

Kladně na obavu z aktuálního terorismu v Evropě odpověděli respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (77%), 5001-10 000 obyvatel (100%), 10 001-50 000 obyvatel (100%), 50 001- 400 000 obyvatel (55%), nad 400 0001 obyvatel (100%).

Otázka číslo 6 – Obáváte se aktuálního terorismu v České republice? – odpověď ANO, NE

Tabulka 14: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle věku

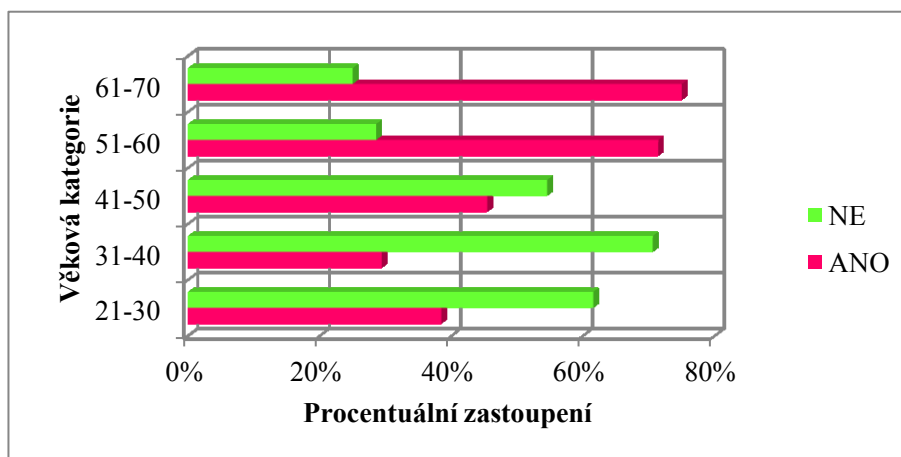
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	10	5	5	5	3	38%	29%	45%	71%	75%
NE	16	12	6	2	1	62%	71%	55%	29%	25%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷⁰

⁶⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 13: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷¹

Na tuto uzavřenou otázku odpověděli kladně respondenti ve věku od 21 -30 let (38 %), ve věku 31-40 let (29%), ve věku 41-50 let (45%), ve věku 51-60 let (71%), ve věku 61-70 let (75%).

Tabulka 15: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle sídelní struktury

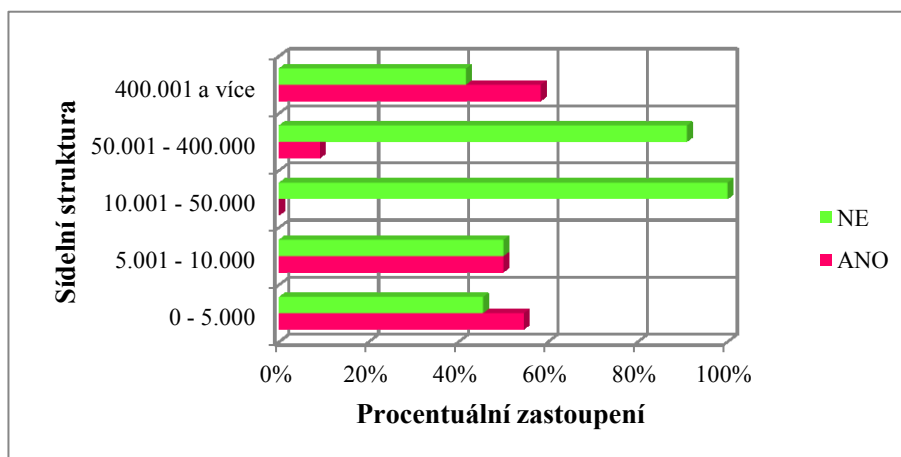
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	12	1	0	1	14	55%	50%	0%	9%	58%
NE	10	1	6	10	10	45%	50%	100%	91%	42%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷²

⁷¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 14: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷³

Na tuto uzavřenou otázku odpověděli kladně respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (55%), 5001-10 000 obyvatel (50%), 10 001-50 000 obyvatel (0%), 50 001- 400 000 obyvatel (9%), nad 400 001 obyvatel (58%).

**Otázka číslo 7 – Mají se omezit kvůli terorismu lidská práva občanům? –
odpověď ANO, NE**

Tabulka 16: Omezení práv teroristů dle věku

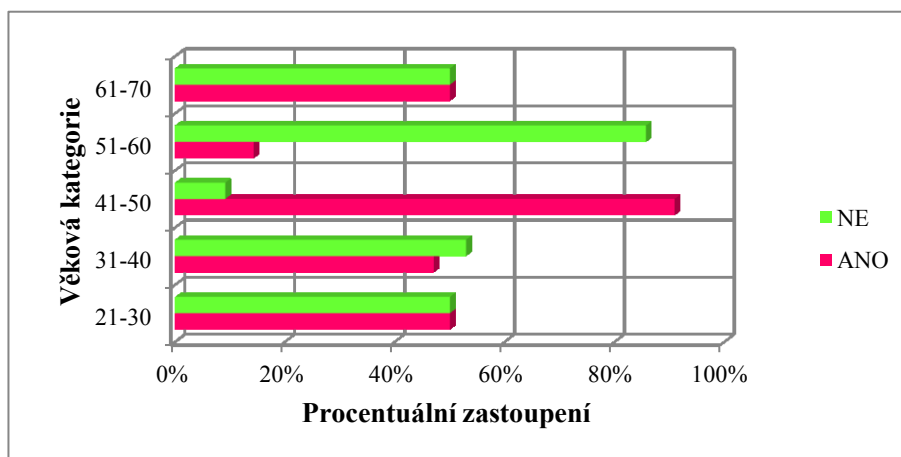
Věková kategorie	ABOSLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	13	8	10	1	2	50%	47%	91%	14%	50%
NE	13	9	1	6	2	50%	53%	9%	86%	50%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷⁴

⁷³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 15: Omezení práv teroristů dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷⁵

Na tuto uzavřenou otázku respondenti odpověděli kladně ve věku od 21 -30 let (50 %), ve věku 31-40 let (47%), ve věku 41-50 let (91%), ve věku 51-60 let (14%), ve věku 61-70 let (50%).

Tabulka 17: Omezení práv teroristů dle sídelní struktury

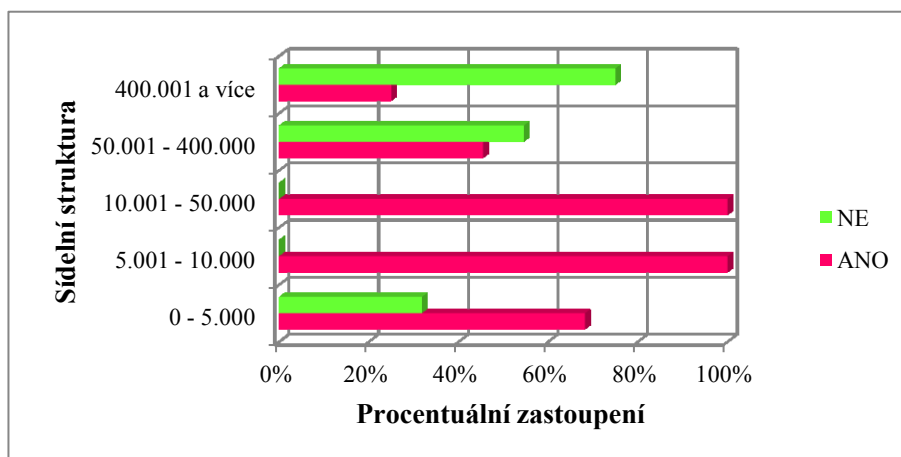
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	15	2	6	5	6	68%	100%	100%	45%	25%
NE	7	0	0	6	18	32%	0%	0%	55%	75%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷⁶

⁷⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 16: Omezení práv teroristů dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁷⁷

Kladně na tuto uzavřenou otázku odpověděli respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (68%), 5001-10 000 obyvatel (100%), 10 001-50 000 obyvatel (100%), 50 001- 400 000 obyvatel (45%), nad 400 0001 obyvatel (25%).

Otázka číslo 8 – Mají právo skupiny, organizace, hnutí prosazovat své zájmy teroristickým útokem? – odpověď ANO, NE

Tabulka 18: Prosazení práva teroristickým útokem dle věku

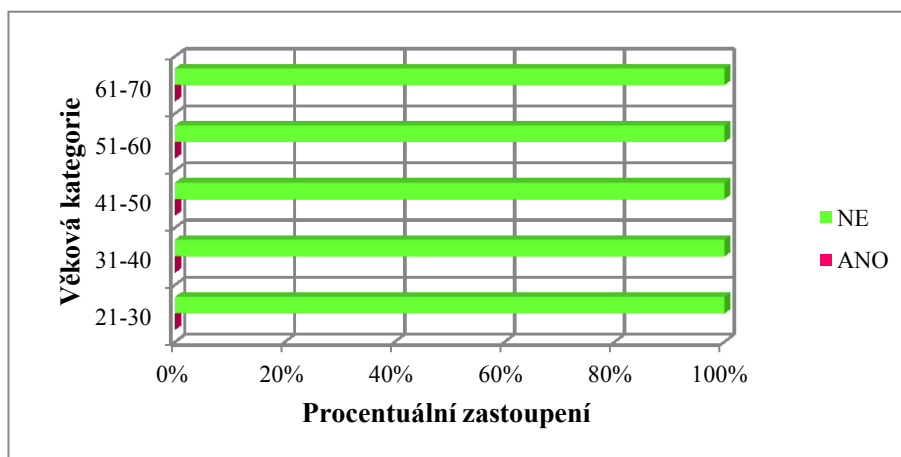
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
NE	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁷⁸

⁷⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁷⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 17: Prosazení práva teroristickým útokem dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁷⁹

Na otázku zda mají organizace a hnutí právo na prosazení svých zájmů teroristickým útokem, odpověděli respondenti ve všech věkových kategoriích, že nemají.

Tabulka 19: Prosazení práva teroristickým útokem dle sídelní struktury

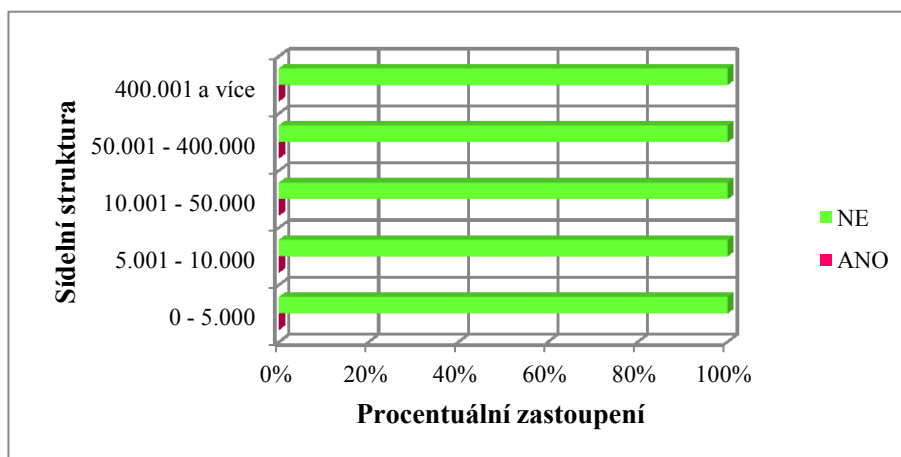
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%
NE	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁸⁰

⁷⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 18: Prosazení práva teroristickým útokem dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj:⁸¹

Na otázku zda mají organizace a hnutí právo na prosazení svých zájmů teroristickým útokem, odpověděli respondenti ze všech sídelních kategorií, že ne.

Otázka číslo 9 – Má se s teroristy vyjednávat? – odpověď ANO, NE

Tabulka 20: Jednání s teroristy dle věku

Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	6	9	1	2	3	23%	53%	9%	29%	75%
NE	20	8	10	5	1	77%	47%	91%	71%	25%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

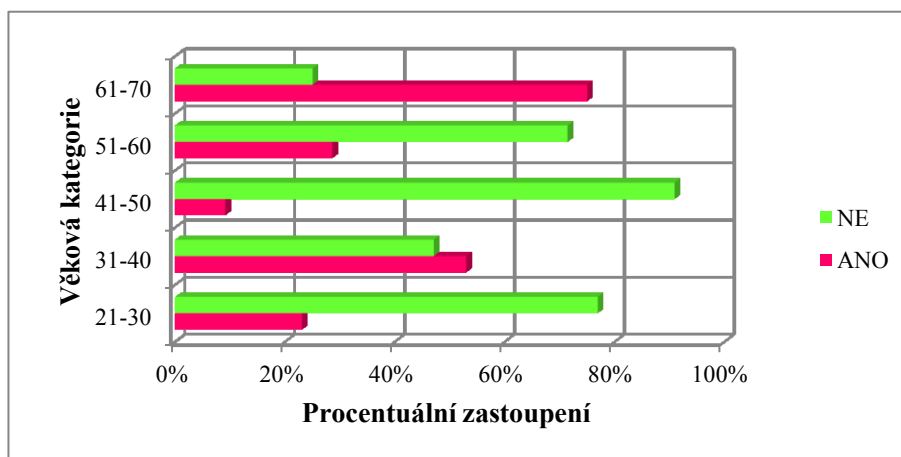
Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Zdroj:⁸²

⁸¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 19: Jednání s teroristy dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁸³

Na otázku, zda se má s teroristy vyjednávat odpověděli respondenti kladně dle věku od 21 -30 let (23 %), ve věku 31-40 let (53%), ve věku 41-50 let (9%), ve věku 51-60 let (29%), ve věku 61-70 let (75%).

Tabulka 21: Jednání s teroristy dle sídelní struktury

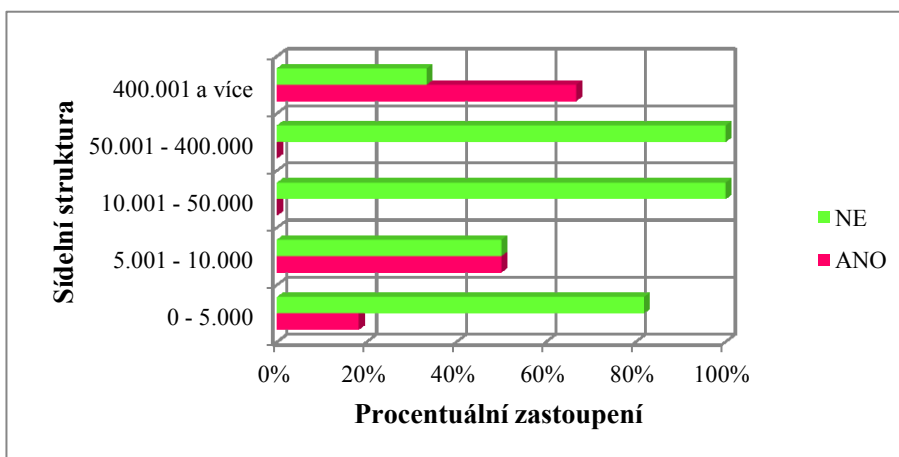
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	4	1	0	0	16	18%	50%	0%	0%	67%
NE	18	1	6	11	8	82%	50%	100%	100%	33%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁸⁴

⁸³ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁴ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 20: Jednání s teroristy dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁸⁵

Na otázku č. 9 odpověděli respondenti kladně na vyjednávání s teroristy dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (18%), 5001-10 000 obyvatel (50%), 10 001-50 000 obyvatel (0%), 50 001- 400 000 obyvatel (0%), nad 400 0001 obyvatel (67%).

**Otázka číslo 10 – Mají teroristé nárok při právním procesu na lidská práva? –
odpověď ANO, NE**

Tabulka 22: Lidská práva pro teroristy dle věku

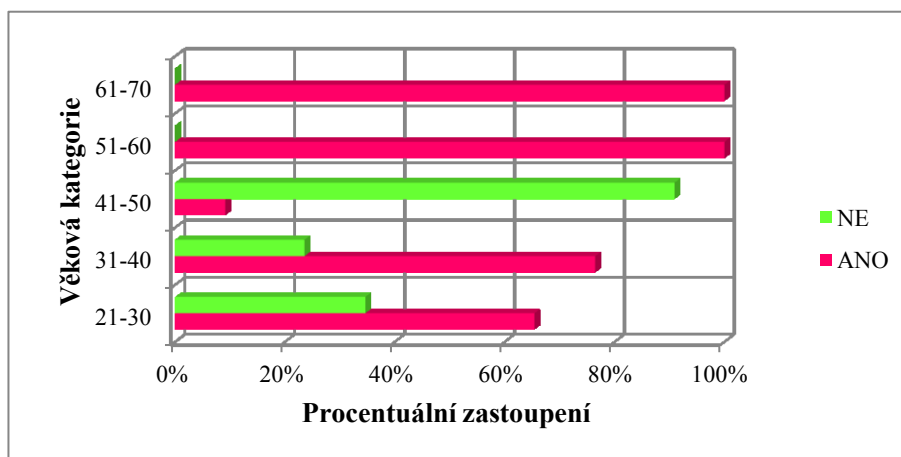
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	17	13	1	7	4	65%	76%	9%	100%	100%
NE	9	4	10	0	0	35%	24%	91%	0%	0%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁸⁶

⁸⁵ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁶ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 21: Lidská práva pro teroristy dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁸⁷

Na otázku odpověděli kladně respondenti dle věku od 21 -30 let (65 %), ve věku 31-40 let (76%), ve věku 41-50 let (9%), ve věku 51-60 let (100%), ve věku 61-70 let (100%).

Tabulka 23: Lidská práva pro teroristy dle sídelní struktury

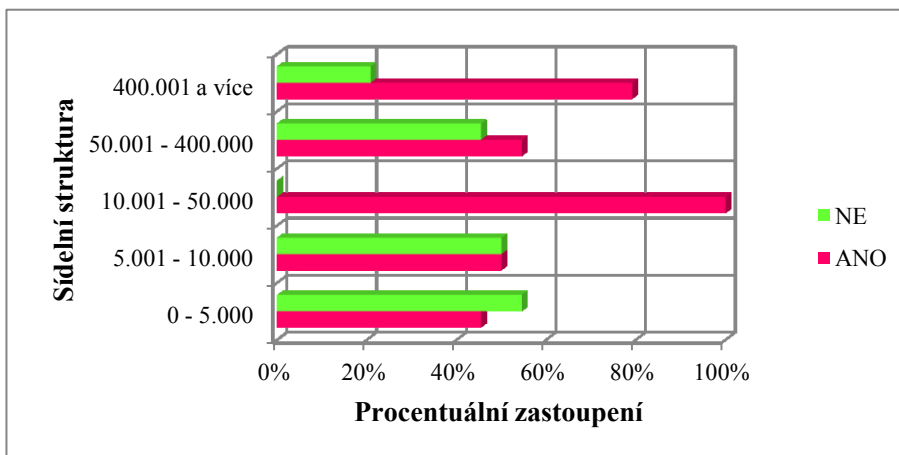
Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	10	1	6	6	19	45%	50%	100%	55%	79%
NE	12	1	0	5	5	55%	50%	0%	45%	21%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁸⁸

⁸⁷ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁸⁸ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 22: Lidská práva pro teroristy dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁸⁹

Otázku kladně odpověděli respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (45%), 5001-10 000 obyvatel (50%), 10 001- 50 000 obyvatel (100%), 50 001- 400 000 obyvatel (55%), nad 400 0001 obyvatel (79%).

**Otázka číslo 11 – Mělo by se o hrozbě terorismu více hovořit v médiích? –
odpověď ANO, NE**

Tabulka 24: Média a terorismus dle věku

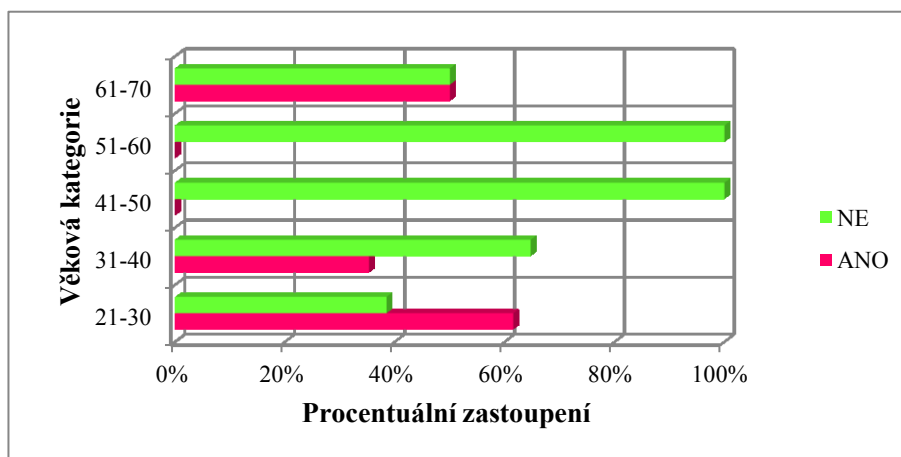
Věková kategorie	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70
ANO	16	6	0	0	2	62%	35%	0%	0%	50%
NE	10	11	11	7	2	38%	65%	100%	100%	50%
Celkem	26	17	11	7	4	100%	100%	100%	100%	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj:⁹⁰

⁸⁹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

⁹⁰ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 23: Média a terorismus dle věku



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁹¹

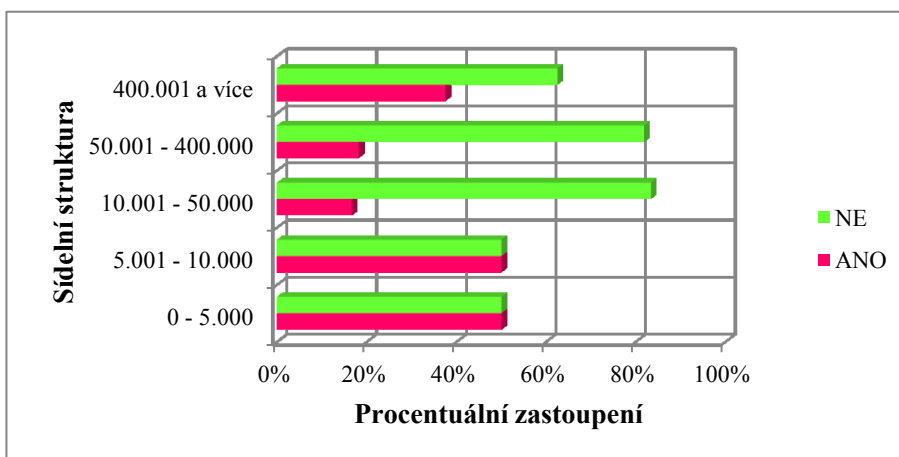
Kladně na otázku č. 12 odpověděli respondenti dle věku od 21 -30 let (62 %), ve věku 31-40 let (35%), ve věku 41-50 let (0%), ve věku 51-60 let (0%), ve věku 61-70 let (50%).

Tabulka 25: Média a terorismus dle sídelní struktury

Sídelní struktura	ABSOLUTNÍ ČETNOST					RELATIVNÍ ČETNOST				
	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více	0 - 5.000	5.001 - 10.000	10.001 - 50.000	50.001 - 400.000	400.001 a více
ANO	11	1	1	2	9	50%	50%	17%	18%	38%
NE	11	1	5	9	15	50%	50%	83%	82%	63%
Celkem	22	2	6	11	24	100%	100%	100%	100%	100%

⁹¹ Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Graf 24: Média a terorismus dle sídelní struktury



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)
Zdroj⁹²

Kladně na otázku č. 12 odpověděli respondenti dle sídelní struktury do 5 000 obyvatel (82%), 5001-10 000 obyvatel (100%), 10 001-50 000 obyvatel (17%), 50 001-400 000 obyvatel (45%), nad 400 001 obyvatel (54%).

8.4 INTERPRETACE VÝSLEDKŮ

Hypotéza č. 1: Existuje povědomí o terorismu a hrozba z aktuálního terorismu mezi obyvateli české republiky.

K této hypotéze se vztahují z dotazníku otázky č. 2,3,4,5,6.

Otázkou č. 2 z dotazníku (viz Tab. 5, s. 53, Graf 4, s. 54) se snažíme dle věku zjistit znalost respondentů na teroristickou organizaci. Z výsledků vyplývá, že lidé ve věku 21-30 let znají teroristickou organizaci v 77%. Ve věku 31-70 let znají respondenti teroristickou organizaci od 86-100%. Takže můžeme říci, že lidé znají teroristické organizace, hnutí. Dle sídelní struktury (viz Tab. 6, s. 54, Graf 5, s. 55) odpověděli

⁹² Autor práce, 2015 (vlastní šetření)

kladně respondenti ze všech sídelních struktur (73-100%). Zajímavé je, že z dotazníku vyplynulo (viz Tab. 7, s. 55, Graf 6, s. 56), že nejznámější teroristickou organizací respondenti napsali Al-Kajdu (10x), Hamás (5x), IRA a Islámský stát (4x).

Otázka č. 3 z dotazníku (viz Tab. 8, s. 56, Graf 7, s. 57) vyplývá, že respondenti dle věkové struktury znají pojem terorismu 100%. Stejný výsledek 100% byl zaznamenán dle sídelní struktury (viz Tab. 9, s. 57, Graf 8, s. 58).

Otázka č. 4 z dotazníku (viz Tab. 10, s. 58, Graf 9, s. 59) nám říká, že obava z aktuálního terorismu ve světě je nejméně u respondentů s věkovou hranicí 61-70 let 75%, ostatní věkové hranice se pohybují v rozmezí od 71-100%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 11, s. 59, Graf 10, s. 60) je nejmenší strach u respondentu žijící do 5000 obyvatel a to 77%, poté nad 400 001 obyvatel a to 79%, další sídelní struktura je od 83 - 100%.

Otázka č. 5 z dotazníku (viz Tab. 12, s. 60, Graf 11, s. 61) nám říká, že obava z aktuálního terorismu v Evropě je nejméně u respondentů s věkovou hranicí 31-40 let 53%, ve věku 51-60 let 71% a ostatní věkové hranice jsou 71-100%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 13, s. 61, Graf 12, s. 62) je nejmenší strach u respondentu žijící od 50 000-100 000 obyvatel 55%, do 5000 obyvatel 77%, ostatní sídelní struktury jsou 100%.

Z uvedených odpovědí je zřejmé, že respondenti znají teroristickou organizaci dle věku od 77-100%.

Otázka č. 6 z dotazníku (viz Tab. 14, s. 62, Graf 13, s. 63) nám říká, že obava z aktuálního terorismu v České republice je nejméně u respondentů s věkovou hranicí 41-50 let 29%, ve věku 61-70 let 37% a ostatní věkové hranice jsou od 38-71%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 15, s. 63, Graf 14, s. 64) je nejmenší strach u respondentu žijící od 10 000-50 000 obyvatel 0%, od 50 000- 400 000 obyvatel 9%, ostatní sídelní struktury jsou 50-58%.

Z výsledků je patrné, že respondenti mají velkou znalost o terorismu a chápou její podstatu. Strach z aktuálního terorismu mají respondenti z odpovědí největší ve světě, poté v Evropě a nejmenší strach v České republice.

Hypotéza č. 2: Má právo terorista prosazovat své cíle teroristickým útokem, právo na svá lidská práva při soudním procesu. Má se občanům omezovat kvůli terorismu lidská práva.

K této hypotéze se vztahují z dotazníku otázky č. 7, 8, 9, 10, 11.

Otázka č. 7 se týkala, zda se mají omezovat kvůli terorismu lidská práva občanům. Respondenti dle věku (viz Tab. 16, s. 64, Graf 15, s. 65) odpověděli kladně ve věku 51-60 let v 19%, ostatní věkové kategorie 47-91%. Dle sídelní kategorie (viz Tab. 17, s. 65, Graf 16, s. 66) odpovědělo kladně nad 400 001 obyvatel 25%, v ostatních sídelních strukturách 45-100%.

Otázka č. 8 se zabývala, zda teroristé mají mít právo prosazovat své cíle teroristickým útokem. Respondenti dle věku (viz Tab. 18, s. 66, Graf 17, s. 67) odpovědělo kladně 0%. Stejný výsledek 0% byl i dle sídelní struktury (viz Tab. 19, s. 67, Graf. 18, s. 68).

Otázka č. 9 se týkala otázka, zda se má s teroristy vyjednávat. Dle věku (viz Tab. 20, s. 68, Graf. 19, s. 69). Kladně na otázku odpověděli respondenti ve věku 41-50 let 9%, v ostatních věkových kategoriích 23-75%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 21, s. 69, Graf. 20, s. 70) odpovědělo kladně od 10 000 – 40 000 obyvatel 0%, do 5000 obyvatel 18%, v ostatních sídelních strukturách 50-67%.

Otázka č. 10 se zaměřuje, zda mají teroristé právo při procesu na lidská práva. Respondenti dle věkové kategorie (viz Tab. 22, s. 70, Graf 21, s. 71) odpověděli kladně ve věku 41-50 let 9%, ve věku 21-40 let 76% a ve věku 51-70 let 100%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 23, s. 71, Graf 22, s. 72) odpovědělo kladně ve všech sídelních strukturách 45-100%.

Otázka č. 11 z dotazníku směřovala k odpovědi, zda mají média více informovat o terorismu. Kladně na tuto otázku odpovědělo (viz Tab. 24, s. 72, Graf 23, s. 73) dle věku od 21-30 let 62%, od 31-40 let 35%, ve věku 41-60 let 0% a ve věku 61-70 let 50%. Dle sídelní struktury (viz Tab. 25, s. 73, Graf 24, s. 74) odpověděli respondenti kladně do 10 000 obyvatel 50 %, od 10 001 až nad 400 001 obyvatel od 17-38 %.

Z výsledků je patrné, že respondenti se domnívají v 100%, že teroristé nemají právo jakýmkoliv způsobem vyjadřovat své cíle teroristickým útokem. V otázce jestli mají právo teroristé na lidská práva při soudním procesu, odpověděli respondenti kladně ve věku 41-50 let jen v 9% a ve věku 51-70 let v 100%. Dle sídelní struktury byla odpověď podobná. Respondenti na otázku, zda se má omezit lidská práva kvůli terorismu odpověděli respondenti dle věku 51-60 let jen 19%, v ostatních kategoriích převažovala většina s kladnou odpovědí. Dle sídelní struktury byla odpověď podobná. Média dle odpovědí respondentů informují o terorismu dostatečně.

ZÁVĚR

Terorismus byl, terorismus je a terorismus bude. Otázkou je, jak tento fenomén minimalizovat. Vždy bude existovat nějaká skupina nebo hnutí osob, které se nebude líbit stávající systém ve společnosti a je pouze na nás, aby tyto radikální osoby měli co nejméně příznivců, podporovatelů a možností jak fungovat. Aktuální dění v Evropě a ve světě, ale ukazuje, jak se nám vrací naše manipulace, strach a teror. Příhodné přísloví je: “zaseli jsme vítr, sklízíme bouři”. Je zajímavé, že když v Evropě při teroristickém útoku zemře 17 osob, např. ve Francii, tak celá Evropa je na nohou a odsuzuje teroristický útok. Vidím dva základní důvody, proč je Evropa terčem teroristických útoků a proč terorismus sílí. Prvním důvodem je multikulturismus v Evropě, který jsme vůbec nezvládli. Již desetiletí jsou v Evropě menšiny, které se nezapojili do našeho západního stylu a vytvářejí vlastní ostrovy s pravidly. Tyto menšiny jsme přijali do naší společnosti, ale už jsme je nedokázali integrovat do našeho způsobu žití. Radši zavíráme obě oči a řešíme to sociálními dávkami, hlavně ve Francii. Pak není těžké pro takové mladíky imigrantských rodičů se nechat zradikalizovat a nabídnout jim jinou a jednodušší cestu a cíle, čehož nyní využívají teroristé z Islámského státu. Druhým a závažnějším důvodem jsou vyvolané války, které vyvolali USA a slepě je následuje Evropa. USA od 11. září 2001 rozpoutalo spirálu, která se nás začíná dotýkat. Od té doby se točí čím dál víc teroristická spirála, která se zvětšuje a příčinou je jen západ a jeho vměšování do arabského světa. Měníme násilně jejich kulturu a islámský způsob žití dle koránu. Chceme tam implementovat demokratický způsob státu a ignorujeme tisíciletou tradici islámu. Nehledě na to, že v těchto válkách jde USA a Evropě skrytě jen o nerostné bohatství těchto zemí a to především o ropu, občané těchto zemí jsou druhořadí. Takže, kdo je pak ten terorista z pohledů úhlu civilních osob zasažených válkou? Jsme to my, my Evropané, kteří vnucujeme náš způsob žití zemím, které mají jinou kulturu, tradici, zvyky, obyčeje a způsob života.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

ČEJKA, M.: Encyklopedie blízkovýchodního terorismu. 1. vyd. Barrister & Principal. 2007. ISBN 9788087029190.

DANICS, Š. Extremismus – Hrozba demokracie, 1. vyd. Police History. 2002. ISBN 9788086477077.

EICHLER, J.: Terorismus a války na počátku 21. Století. 1. vyd. Praha. Karolinum, 2007. ISBN 9788024613178.

FRAGONARDA, M. a FILLIPI-CODACCIONI, A.-M. 1. vyd. Encyklopedie Dějiny 20. Století. 1994 – první nakladatelství Mladá fronta. ISBN 80-204-0403-1.

MENDEL, M: S puškou a koránem. 1. vyd. Orientální ústav AV ČR, v. v. i.. 2008. ISBN 978-80-85425-63-5.

SOULEIMANOV, E (ED.): Terorismus pokus o porozumění. 1. vyd. Knižnice Sociologické aktuality. Praha 2010. ISBN 9788074190384.

STRMISKA, M. Politický terorismus: úvod do studia politického terorismu v demokratických systémech. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 1996. ISBN 80-210-1360-5.

Seznam použitých zahraničních zdrojů

AR 190-51: Security of Unclassified Army Property. BiblioGov, 2013. ISBN-13: 978-1288891986.

BRENNER, John C.: Forensic science: An Illustrated dictionary. CRC Press LLC. New York 2004. ISBN 0-8493-1457-7.

LAQUER, W.: The New Terrorism, Fanaticism and the Arms of Mass Destruction. Oxford University Press. New York 1999. ISBN 0-19-511816-2.

SKAINE, Rosemarie : FEMALE SUICIDE BOMBERS – Threats. McFarland. 2006. ISBN 9780786426157.

Seznam použitých internetových zdrojů

Amnesty International, Nigeria trapped in the cycle of violence [online], © Amnesty International 2012 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://www.amnesty.ch/de/laender/afrika/nigeria/dok/2012/bericht-boko-haram/report_cycle_violence_nigeria.pdf

ARMY TM 5-853-1-1983 [online], 1983/8/1 [cit. 2015-1-18]. Dostupné z <http://www.freestd.us/soft/250696.htm>

Atllanka, Sunnité a šíité [online], [cit. 2015-1-14]. Dostupné z <http://atllanka.net/index.php?clanek=48>

Bezpečnostní zpravodaj, Fundamentalismus - islámský fundamentalismus [online], © 2012-2014 Bezpečnostní zpravodaj [cit. 2015-1-2]. Dostupné z <http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/fundamentalismus-islamsky-fundamentalismus/>

doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D., PaedMgr. et ThMgr. Leoš Tuček: Opravdu rozumíme současné epidemii sebevražedných teroristických útoků? [online], *Vojenské rozhledy* r. 2008, č.2, © 1991-2014 [cit. 2015-1-12]. Dostupné z http://vojenskerozhledy.cz/images/archiv_voj_rozhl/cele_cisla/rozhledy2008-2.pdf

doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D., PaedMgr. et ThMgr. Leoš Tuček: Ideový a sociokulturní kontext sebevražedného útoku: proliferace mučednické subkultury [online], *Vojenské rozhledy* r. 2009, č.2, © 1991-2014 cit. 2015-1-12]. Dostupné vojenskerozhledy.cz/images/archiv_voj_rozhl/cele_cisla/rozhledy2009-2.pdf

E- republika.c, Proč islamisté uspěli v Iráku [online], 16.06.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://news.e-republika.cz/article2674-Pro-usp-li-islamiste-v-Iraku>

E- republika.cz, Proč islamisté uspěli v Iráku [online], 16.06.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://news.e-republika.cz/dl3338?display>

Headquarters Department of the Army Washington, DC [online], 8 January 2001 [cit. 2015-1-18]. Dostupné z <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/3-19-30/ch2.htm>

Hospodářská a kulturní studia (HKS), Ramadán v České republice [online], DOKUWIKI © HKS 2005-2014 [cit. 2015-1-13]. Dostupné z <http://www.hks.re/wiki1/doku.php?id=islam-ramadan>

Hospodářská a kulturní studia (HKS), Mapa islámu [online], DOKUWIKI © HKS 2005-2014 [cit. 2015-1-13]. http://www.hks.re/wiki1/lib/exe/detail.php?id=islam-ramadan&media=2014:mapa_islam_sunnite_siite.jpg

iDnes.cz, Autoři: bse, ČTK, V Evropě je až dvacet spících teroristických buněk. Ukrývají 180 útočníků [online], © Copyright 1999–2015 MAFRA, a. s., a dodavatelé Profimedia, Reuters, ČTK [cit. 2015-01-15]. Dostupné z http://zpravy.idnes.cz/dvacet-bunek-teroristu-v-evrope-da1-/zahranicni.aspx?c=A150117_101843_zahranicni_bse

Joint Special Operations University [online], James J.F. Forest JSOU Report 12-5 May 201 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://www.jamesforest.com/wp-content/uploads/2012/06/Boko_Haram_JSOU-Report-2012.pdf

Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty - terorismus [online], 29.7.2009 [cit.2015-1-11]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty - terorismus [online], © 2015 Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2015-1-11]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/spolecny-postoj-rady-ze-dne-27-prosince-2001-o-pouziti-zvlastnich-opatreni-k-boji-proti-terorismu.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR, Dokumenty-terorismus [online], Odbor bezpečnostní politiky, 29.7.2010 [cit. 2015-1-16]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/dokumenty-454055.aspx>

Patria online, Financování džihádu: Proč je ISIL o hodně bohatší než Al-Kajdá [online], 30.6.2014 [cit. 2015-1-15]. Dostupné z <http://www.patria.cz/zpravodajstvi/2669448/financovani-dzihadu-proc-je-isil-o-hodne-bohatsi-nez-al-kajda.html>

Rádio hlas Ruska, ISIL ohrožuje USA, Grigorij Milenin [online], © 2005—2015 RSRS Hlas Ruska [cit. 2015-1-15]. Dostupné z http://czech.ruvr.ru/2014_07_04/ISIL-ohrozuje-USA-7420/

Rexter, Koncept politického kyber-terorismu [online], © 2009 - 2013 CBSS, o.s., Časopis je registrován Ministerstvem kultury České republiky pod číslem MK ČR E 21205. [cit. 2015-1-1]. Dostupné z <http://www.rexter.cz/koncept-politickeho-kyber-terorismu/2002/11/01/>

Vyšší policejní škola ministerstva vnitra v Praze, policie a terorismus [online], Praha 2004 [cit. 2015-1-13]. Dostupné z www.skolamv.cz/publikace/policie_a_terorismus2004.doc

SEZNAM ZKRATEK

cit.	- citováno
ČR	- Česká republika
EU	- Evropská unie
IS	- Islámský stát
ISIL	- Islámský stát v Iráku a Levantě
např.	- například
NATO	- North Atlantic Treaty Organization
NKBT	- Národní kontaktní bod pro terorismus
OSN	- Organizace spojených národů
s.	- strana
tab.	- tabulka
USA	- Spojené státy americké

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1: Rozložení sunnitů a šiitů ve světě	22
Obrázek 2: Obsazené území Islámského státu	33

Seznam tabulek

Tabulka 1: Politický terorismus	13
Tabulka 2: Pohlaví respondentů	49
Tabulka 3: Věk respondentů	50
Tabulka 4: Sídlní struktura respondentů	51
Tabulka 5: Znalost teroristické organizace dle věku	53
Tabulka 6: Znalost teroristické organizace dle sídelní struktury	54
Tabulka 7: Vyjmenované teroristické organizace	55
Tabulka 8: Pojem terorismu dle věku	56
Tabulka 9: Pojem terorismu dle sídelní struktury	57
Tabulka 10: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle věku	58
Tabulka 11: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle sídelní struktury	59
Tabulka 12: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle věku	60
Tabulka 13: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle sídelní struktury	61
Tabulka 14: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle věku	62

Tabulka 15: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle sídelní struktury	63
Tabulka 16: Omezení práv teroristů dle věku	64
Tabulka 17: Omezení práv teroristů dle sídelní struktury	65
Tabulka 18: Prosazení práva teroristickým útokem dle věku	66
Tabulka 19: Prosazení práva teroristickým útokem dle sídelní struktury	67
Tabulka 20: Jednání s teroristy dle věku	68
Tabulka 21: Jednání s teroristy dle sídelní struktury	69
Tabulka 22: Lidská práva pro teroristy dle věku	70
Tabulka 23: Lidská práva pro teroristy dle sídelní struktury	71
Tabulka 24: Média a terorismus dle věku	72
Tabulka 25: Média a terorismus dle sídelní struktury	73

Seznam grafů

Graf 1: Pohlaví respondentů	50
Graf 2: Věk respondentů	51
Graf 3: Rozdělení respondentů dle pohlaví a sídelní struktury	52
Graf 4: Znalost teroristické organizace dle věku	54
Graf 5: Znalost teroristické organizace dle sídelní struktury	55
Graf 6: Vyjmenované teroristické organizace	56
Graf 7: Pojem terorismu dle věku	57
Graf 8: Pojem terorismu dle sídelní struktury	58

Graf 9: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle věku	59
Graf 10: Obava z aktuálního terorismu ve světě dle sídelní struktury	60
Graf 11: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle věku	61
Graf 12: Obava z aktuálního terorismu v Evropě dle sídelní struktury	62
Graf 13: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle věku	63
Graf 14: Obava z aktuálního terorismu v ČR dle sídelní struktury	64
Graf 15: Omezení práv teroristů dle věku	65
Graf 16: Omezení práv teroristů dle sídelní struktury	66
Graf 17: Prosazení práva teroristickým útokem dle věku	67
Graf 18: Prosazení práva teroristickým útokem dle sídelní struktury	68
Graf 19: Jednání s teroristy dle věku	69
Graf 20: Jednání s teroristy dle sídelní struktury	69
Graf 21: Lidská práva pro teroristy dle věku	71
Graf 22: Lidská práva pro teroristy dle sídelní struktury	71
Graf 23: Média a terorismus dle věku	72
Graf 24: Média a terorismus dle sídelní struktury	74

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Dotazník.....	I
----------------------------------	----------

D o t a z n í k

1. Uveďte: věk -

 pohlaví -

 bydliště - do 5000 obyvatel -

 od 5001 do 10 000 obyvatel -

 od 10 001 do 50 000 obyvatel -

 d 50 001 do 400 000 obyvatel -

 nad 400 0001 obyvatel -
2. Znáte nějakou teroristickou organizaci? ANO – NE, Vyjmenujte:
3. Víte co znamená pojem "Terorismus"? ANO - NE
4. Obáváte se aktuálního terorismu ve světě? ANO - NE
5. Obáváte se aktuálního terorismu v Evropě? ANO - NE
6. Obáváte se aktuálního terorismu v České republice ANO - NE
7. Mají se omezit kvůli terorismu lidská práva občanům? ANO - NE
8. Mají právo skupiny, organizace, hnutí prosazovat své zájmy teroristickým útokem? ANO - NE
9. Má se s teroristy vyjednávat? ANO - NE
10. Mají mít teroristé nárok při právním procesu na lidská práva? ANO - NE
11. Mělo by se o hrozbě terorismu více hovořit v médiích? ANO - NE

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Martin Hruška

Obor: Bezpečnostní studia

Forma studia: kombinované

Název práce: Terorismus jako bezpečnostní hrozba

Rok: 2015

Počet stran textu bez příloh: 71

Celkový počet stran příloh: 1

Počet titulů českých použitých zdrojů: 7

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 4

Počet internetových zdrojů: 20

Vedoucí práce: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.d.