

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Nikol PIŠKULOVÁ

NÁZEV PRÁCE <b>ZDRAVOTNÍ RIZIKA VE VZTAHU K VÝŽIVĚ DĚTÍ</b>
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1) V práci chybí zmínka o edukačních programech a projektech podporujících zdravý životní styl, výživu a pohybovou aktivitu dětí předškolního věku. Mateřské školky využívají často program „Pyramidáček“, byly také již dříve zapojeny v projektu „Hubneme s Bumbrínkem. Nesetkala jste se s žádnými vzdělávacími programy pro předškolní děti při analyzování současného stavu problematiky?

2) Pracují paní učitelky ve sledované mateřské školce s edukačními programy pro děti v oblasti zdravého životního stylu, výživy a pohybové aktivity? Pokud ano, uveďte konkrétně s jakými.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

**B – VELMI DOBŘE**

## **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce studentky Nikol Piškulové splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Zaměřena je na zásady správné výživy u dětí. Práce je zpracována v rozsahu 59 stran, obsahuje 11 grafů, 3 tabulky a 3 přílohy. Práce má logickou strukturu. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují. Množství uvedených literárních odkazů je dostatečné, cizojazyčné ale chybí. Připomínky: Název práce ne zcela koresponduje se zásadami pro vypracování práce. Obsahová náplň jednotlivých kapitol teoretické a praktické části není vyvážená. V teoretické části je práce devět kapitol, v praktické pouze jedna. Pro praktickou část práce doporučuji řazení kapitol: cíl práce, metodika práce, výsledky a diskuze. V anotaci je uvedeno „šetření bude probíhat“, myslím že už „proběhlo“. Často se v práci vyskytuje tzv. „ich forma“. Literatura není řazena vzestupně, po odkazu na literární odkaz 1 následuje odkaz 20. Tituly se v seznamu použité literatury nepoužívají (Mgr. Eliášová). Na str. 14 „rozdělení denní dávky potravin“ má být „rozdělení denního příjmu energie“, ne zdroj: práce autora, ale má být citován použitý zdroj literární. Chybí seznam příloh, také seznam grafů na str. 56 neodpovídá. V práci je 11 grafů, zde uvedeno pouze 8. Neodpovídá zařazení grafů, na str. 42 má být např. graf č. 8: „Děti postižené nemocí spojenou s výživou“, je zde „Oblíbené jídlo, potravin dítěte“. Na stránkách 35-46 je vždy vyhodnocena jedna otázka a k ní graf či tabulka, zůstává ale polovina či třetina stránky volná. Uvedené připomínky snižují kvalitu práce. Cíl práce byl naplněn, při obhajobě práce požaduji odpovědět na otázky viz výše.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 16. 5. 2016