

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Zuzana Příbylová

**Název práce:** Postoje dospívajících k homosexualitě

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

**Téma práce:** Zuzana Příbylová zvolila pro svou Bc práci téma, které ve společnosti stále rezonuje a je tedy důležité se zabývat tím, jak se k problematice homosexuality staví současná mladá generace a zároveň pracovat na výchově k toleranci.

**Zaměření práce:** Práce je teoreticko-empirická, v jednotlivých kapitolách je pojednáno o postoji (definice, vývoj pojmu, vytváření postoje a jeho změna), dále se autorka zaměřila na charakteristiky dospívání a poslední teoretická kapitola se věnuje homosexualitě a LGBT. V teoretické části práce jsou zmíněna důležitá teoretická východiska pro realizaci výzkumného šetření. V práci možná schází sociálně pedagogický pohled na homosexualitu (respektive na postoje adolescentů k homosexualitě) jak v teoretické rovině, tak také v té praktické.

**Empirické šetření:** je kvantitativní povahy, autorka definuje cíl výzkumu, výzkumné otázky i hypotézy. Těch je celkem 6 a bohužel ne všechny se podařilo autorce dostatečně opřít o odborné názory. Předvýzkum byl proveden. Dotazník studentka distribuovala jak v papírové podobě, tak elektronicky. Celkem bylo tedy získáno 109 respondentů, což vzhledem k šíři výzkumného souboru, není moc. Velmi oceňuji, že

se autorka zamýšlí nad dílčími výsledky výzkumu a pod čarou odkazuje na odborné zdroje. Verifikace hypotéz je pro účely Bc práce dostačující. To, co ale zcela schází, je propojení zjištěných dat s praxí.

**Využitelnost pro praxi:** Vzhledem k nízkému počtu respondentů a nepropojení se sociální pedagogikou v praktické rovině spíše nižší.

**Rozsah práce:** Předkládaná bakalářská práce obsahuje 73 strany a je rozdělena do čtyř kapitol. Rozsahově spíše odpovídá práci diplomové.

**Práce s odbornými zdroji:** je na dobré úrovni, autorka poctivě odkazuje na zdroje a celkem jich v práci využila 41 včetně metodologie a zahraniční literatury.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** je kvalitní. Chyby a překlepy v textu nejsou, autorka se pokusila osvojit si základy odborného jazyka. Neodborně nazvaná je pouze kapitola 3.1.

**Míra samostatnosti při zpracování práce:** Autorka pracovala samostatně, konzultovala pouze některé drobné nejasnosti a podle mého názoru tím prokázala, že si osvojila základy tvorby odborného textu i výzkumu.

**Cíl práce:** „zmapovat postoje právě dospívající generace České republiky k homosexualitě a homosexuálům“.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Prosím autorku, aby u obhajoby doplnila, jak lze výsledky šetření využít v sociální pedagogice.
2. Jaká další výzkumná témata Vás v této oblasti napadají pro další zkoumání?

**Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F**

Datum: 8. 7. 2019

.....

Podpis vedoucího práce