

**UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
KATEDRA PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** Adéla Trlicová

**Název práce:** Výuka českého jazyka pomocí metody kritického myšlení

**Oponent práce:** Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

<b>Aktuálnost problematiky, společenská potřeba práce.</b>	Zvolené téma je aktuální.
<b>Formulace problému a cíle práce.</b>	Formulace cíle je srozumitelná a byl splněn.
<b>Logické řazení kapitol.</b>	Jednotlivé kapitoly jsou řazeny systematicky a logicky na sebe navazují.
<b>Zpracování teoretických východisek tématu. Úroveň a kvalita teoretické části práce.</b>	Práce má teoretický i praktický charakter. Obě části práce spolu korelují. Autorka se zabývá fázemi modelu EUR, prostředím podporujícím kritické myšlení žáků, programem RWCT a metodami, které tento program využívá.
<b>Volba adekvátních metod a postupů zpracování praktické části.</b>	Autorka zvolila pro praktickou část práce kvalitativní výzkumný design, techniku polostrukturovaných rozhovorů (3 učitelé-informanti). Vybraní pedagogové se zúčastnili kurzu Čtením a psaním ke kritickému myšlení a ve výuce uplatňují metody kritického myšlení. Autorka se soustředila především na zjištění, jaké změny vnímají učitelé, když vyučují pomocí metod RWCT. Výstupem kódování jsou dvě hlavní kategorie změn ve výuce: 1. se jedná o změny, které nastaly při výuce; 2. změny, které učitelé zpozorovali u žáků. Obě uvedené kategorie mají své jednotlivé subkategorie. Výsledky výzkumného šetření ukazují, že při používání metod RWCT jsou rozvíjeny kompetence k učení, k poznávání, ke komunikaci, ke spolupráci a k řešení problémů. Učitelé sdělili, že žáci jsou při výuce aktivnější, samostatnější, otevřenější a nebojí se diskuze.
<b>Správnost zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.</b>	Výzkumná otázka <i>Jaké změny v hodině vnímáte při výuce podle metod kritického myšlení?</i> byla správně formulována, zpracována ve výzkumném šetření i interpretována. Ocenění zaslouží diskuze výsledků.
<b>Naplnění stanovených cílů.</b>	Stanovené cíle práce byly splněny a byly dobře popsány a interpretovány.
<b>Formální zpracování práce, jazyková a stylistická správnost.</b>	Text je formální, stylistické i jazykové stránce splňuje požadavky.
<b>Grafická úprava práce (textu, grafů, tabulek, příloh atd.).</b>	Odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ práce.
<b>Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.</b>	Autorka pracovala s odbornou literaturou a provedla její zápis správně dle norem.
<b>Použité odborné zdroje, jejich aktuálnost.</b>	Citované zdroje jsou v přiměřeném počtu k danému tématu.

<b>Vazba na potřeby praxe, praktický přínos práce.</b>	Práce odráží stále aktuální problém praxe, je inspirací pro ostatní pedagogy.
--	---

**Otázka k obhajobě:** Formulujte některá doporučení do pedagogické praxe (vzhledem k výsledkům Vašeho šetření).

2. 5. 2020

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.