

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví  
Autor práce: Ivana Žďárská  
Název práce: **Interní kontrolní systém účetní jednotky**

Vedoucí práce: ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 95**

### Připomínky k práci:

Hlavním cílem práce je seznámení a analýza interního kontrolního systému obecně a posléze na praktickém případě jednotlivé kroky demonstrovat, přiblížit a dále analyzovat jeho konkrétní části. BP splňuje všechny předepsané náležitosti, autorka se striktně držela předepsaných podmínek. Rovněž použila cizojazyčnou literaturu. V praktické části důkladně analyzovala dílčí části interního kontrolního systému zpravidla s dedukcí na zlepšení či vysvětlení přijatého opatření, což ve spojení s teoretickou částí představuje velmi dobrou úroveň BP.

### Otázky k obhajobě:

Které konkrétní prvky IKS popsané v práci považujete za nejpraktičtější, rychle reagující na nastalou chybu, pochybení event. předcházení chyb?

Co si myslíte o problematice "obcházení chyb vedením společnosti" - management override of controls ve vazbě na Vaši bakalářskou práci?

Zkuste se krátce zamyslet nad úrovní IKS v závislosti na velikosti účetní jednotky, od mikro účetních jednotek až po ty největší, včetně systémů brzkého rozeznání nesprávnosti a předcházení jim.

**Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci**  **doporučuji k obhajobě**  
 **nedoporučuji k obhajobě**

**Datum** 7.5.2017

**Podpis**



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>95</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**