

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zootechnika**

Studijní obor: **Živočišné biotechnologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Analýza asociace polymorfismu UASMS2 v genu leptin s intramuskulárním tukem a marblingem u skotu**

Řešitel: **Bc. Kristýna Klementová**

Vedoucí práce: **prof. RNDr. Aleš Knoll, Ph.D.**

Oponent: **prof. Ing. Jiří Kuciel, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>C</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>B</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>C</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>C</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>A</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>D</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>C</b>
8.	Formální úprava práce	<b>B</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>C</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

V českém a anglickém abstraktu autorka uvádí rozporné informace o výsledcích svého výzkumu.

Závěr práce je příliš rozsáhlý a obsahuje obecné údaje, které byly uvedeny v přehledu literatury, měl by obsahovat pouze informace o vlastní práci!

Zjištěné nepřesnosti jsem v práci vyznačil a autorka by je měla napravit v opravném listu vloženém do diplomové práce před obhajobou.

Některé použité termíny (např. živé vývojové rysy na str. 12, hovězí průmysl na str. 15 atd.) naznačují malou zkušenost a nižší znalosti autorky, která bude absolventkou magisterského studia.

Návrhy do diskuse:

Jak autorka hodnotí výsledky svého výzkumu a čím byla jejich odlišnost ovlivněna?

Autorka používá termín "genetický kód zvířete". Co určuje genetický kód DNA?

Jaká je obecná hodnota koeficientu dědivosti mramorování hovězího masa?

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 11. 05. 2015

**prof. Ing. Jiří Kuciel, CSc.**  
oponent práce