



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce	Tereza Kadečková
Studijní obor	Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání Historie se zaměřením na vzdělávání
Forma studia	Denní
Název práce	Dystopie a společnost: George Orwell a Ray Bradbury Dystopia and Society: George Orwell and Ray Bradbury
Vedoucí práce	prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.
Oponent práce	Mgr. Jan Suk

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení	
<p>Bakalářské práce studentky Terezy Kadečkové se zaměřuje na otázku dystopie v díle dvou předních anglicky píšících autorů – George Orwella a Raye Bradburyho. Její analýza se opírá zejména o analýzu postav a pojetí historie, politických systémů, zákonodárství a války. V poslední kapitole se autorka věnuje rezonanci díla autorů v současném výtvarném umění, konkrétně ve vazbě na výstavu Skvělý nový svět v pražské galerii DOX. Tento krok hodnotím jako vysoce originální přesah, pouze bych jej hlouběji zasadil do struktury práce či propojil s předchozími kapitolami; ve stávajícím rozsahu působí kapitola příliš okrajově. Samotná volba styčných bodů analýzy je vhodná a logická. Kladně hodnotím originálně a úzce zvolené téma, které je s přihlédnutím k autorčinu oboru logickým vyústěním jejího studia.</p> <p>Struktura práce odpovídá zvoleným tematickým okruhům. Práce je detailně členěna a logicky organizována. První, teoretická část práce vhodně kontextualizuje autory a samotnou otázku dystopie. V praktické části se autorka detailní analýzou přesvědčivě pohybuje ve vytyčených oblastech. Závěry jsou jasné a podložené. Autorka se opírá o relevantní biografii věnující se dané tematice. Doporučil bych pouze rozšířit teoretickou část o diskuzi odborné literatury věnující se otázce anti-utopie. Práce se sekundární literaturou je na odpovídající úrovni.</p>	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Formální stránka práce je na standardní úrovni. Občas se autorka nevyvaruje nejednotnostem v interpunkci po přímých citacích či referencích – viz např. str. 32. Po stylistické stránce bych doporučil zvýraznit přechody mezi odstavci a kapitolami. Bohužel je místy autorka nejednotná také v použití členů, např. ve spojitosti s výrazem *society*, viz str. 15, 19, 35, atd. V kontextu celé práce jsou tyto formální nedostatky však minimální a marginální.

Práci hodnotím jako vysoce originální a komplexně zpracovanou, přinášející logické závěry, které jsou podloženy odpovídající bibliografií. Zajímavě zařazenou poslední kapitolu bych doporučil rozšířit a hlouběji propojit s předchozími kapitolami.

Otázky k obhajobě

Jak byste vymezila vztah anti-utopie vs. dystopie?

V Hradci Králové dne **8. 6. 2016**

Jan Suk