



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Natálie Hofmanová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Komparace knižní předlohy Zaklínače Andrzeje Sapkowského a její seriálové adaptace od společnosti Netflix

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: doc. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	D
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Daná procentuální shoda je výsledkem citací, které jsou řádně zavedeny do poznámkového aparátu.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

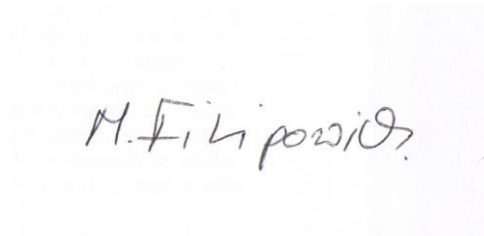
Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem, ale je nutné poukázat na několik zásadních nedostatků, které ovlivňují její celkovou kvalitu a vědeckou hodnotu. Prvním zásadním nedostatkem je teoretická nezakotvenost. Práce se sice snaží zabývat problematikou adaptace a fantasy žánru, ale teoretická část je velmi povrchní a nepřináší žádný hlubší vhled do těchto témat. Chybí zde kritické zhodnocení přístupů a teorií a neprovádí se syntéza dostupných informací. Dalším nedostatkem je absence jasně definovaných výzkumných otázek. V úvodu nejsou položeny žádné konkrétní otázky, které by měla práce zodpovědět. Je důležité, aby bakalářská práce měla jasně stanovené cíle a otázky, na které se bude zaměřovat, aby mohla získat relevantní výsledky a poznatky. V podstatě jde tady o dost mechanické srovnávání dvou odlišných artefaktů - knižní předlohy a seriálové



adaptace. Praktická část práce, která se zaměřuje na porovnání tří vybraných povídek, má tendenci být spíše popisná než analytická. Nedostatek hlubší analýzy a interpretace odchylek od knižní předlohy snižuje vědeckou hodnotu této části a práce jako celku. Závěr práce je pouze shrnutím toho, co bylo v práci již zmíněno, a nepřináší žádné nové poznatky či hlubší závěry. Výzkumné cíle a otázky, které byly v úvodu zmíněny, nejsou nijak závěrem reflektovány nebo zodpovězeny. Celkově lze říci, že bakalářská práce trpí jistými nedostatky v teoretické zakotvenosti, stanovení výzkumných otázek a hloubce analýzy. Práce působí spíše jako popisné shrnutí tématu než jako hluboký výzkum s novými poznatky. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 7.8.2023



M. Filipovič