

# VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Natálie Korkešová

NÁZEV PRÁCE	Vánoční kuchyně v oblastech cestovního ruchu
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy					X	

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. V rámci obhajoby uveďte kalkulaci vybraného svátečního menu.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **D - uspokojivě**

**Slovní hodnocení práce:**

Předkládaná bakalářská práce řeší téma vánoční kuchyně v oblastech cestovního ruchu. Práce je zpracována na 55 stranách, k jejímu zpracování bylo využito celkem 34 zdrojů. Práce je dělena na část teoretickou a praktickou, je těžké posoudit míru naplnění zadání práce, neboť v elektronické verzi práce není zadání vloženo, je tedy možné se řídit pouze cílem práce definovaným v úvodu. V teoretické části je vymezen cestovní ruch a gastronomie, pak je pozornost věnována jednotlivým vybraným státům napříč světadíly. Praktická část je pak orientována konkrétně na Českou republiku a Slovenskou republiku. Práce nepostrádá zajímavé momenty a návrhovou část, obsahuje však řadu formálních a obsahových chyb. Je možné vytknout z hlediska formálního: kapitola 3 není na nové straně, práce obsahuje typografické chyby, jsou špatně formálně odrážky v textu, práce není celá v pasivu. Z obsahových chyb je možné vytknout: příliš krátká kapitola 2, špatně rozčleněný text na podkapitoly 1. 1 a 4. 2. 1 (v textu není dále dělení na podkapitoly 1. 2 a 4. 2. 2). Podkapitola 4. 1. 1 je obsahově nadřazená podkapitolám 4. 1. 2 a dalším, navíc obsahuje jednu větu, tedy se jedná o zbytečné kouskování textu. Některá vyjádření nejsou úplně vhodně formulována z hlediska historického, pro někoho, kdo není znalý v oblasti české a slovenské historie, mohou být zavádějící. V návrhové části chybí jakékoliv ekonomické zhodnocení – náklady např. na suroviny sestaveného menu – tedy není splněna jedna z povinných částí odborných prací na VŠOH.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

**Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 9. května 2019 Brno