



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kenneudy Sreng

Název práce: Vládní výdaje a systém sociálního zabezpečení pro seniory

Autor posudku: Ing. Martina Hedvičáková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je analyzovat přiměřenost důchodu v České republice ve srovnání s vybranými evropskými zeměmi v letech 2013-2017.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková shoda je **nula** procent.

Dílčí připomínky a náměty:

Celá práce je psaná první osobou množného čísla, což považuji u bakalářské práce za významný nedostatek.

Také by bylo vhodné provést jazykovou korekturu.

V práci se objevují neobdobné termíny.

Autorka špatně cituje pod obrázky. Nelze poznat, o který odkaz (např. u Eurostatu) se jedná.

Seznam literatury neodpovídá citační normě.

Práce neobsahuje dostatečné množství vědeckých článků či odborných knih.

Čtvrtá kapitola mohla být rozdělena na dvě samostatné kapitoly.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cílem bakalářská práce je analyzovat přiměřenost důchodu v České republice ve srovnání s vybranými zeměmi v Evropě v letech 2013–2017. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí: teoretické a praktické. Třetí kapitola - Teoretická východiska - je však velmi stručná a nejsou zde vysvětleny všechny proměnné a pojmy pro zkoumanou problematiku.

Praktická část obsahuje srovnání rozdílné míry chudoby ve vybraných zemích, regresní analýzu a evropský sociální model pro výpočet efektivity včetně účinnosti sociálních výdajů. Nedostatkem praktické části je, že obsahuje údaje pouze za roky 2013-2017. Chybějící poslední roky 2018 a 2019 by měla autorka vysvětlit u obhajoby. Měla by se zaměřit i na jednotlivé fáze hospodářských cyklů. Přínosem je naopak výběr zemí, které autorka zdůvodnila v druhé kapitole. Dalším přínosem se je i provedená regresní analýza, která však postrádá hlubší analýzu proměnných a makroekonomického prostředí, které ji také ovlivňují. Autorka mohla pro analýzu využít i jiné databáze než Eurostat pokud jí chyběly data.

Závěr by měl být více podrobný a obsahovat konkrétní návrhy na zlepšení.

Práce odpovídá nárokům na ni kladeným, a proto ji lze doporučit k obhajobě. Cíl práce byl splněn a práce má dostatečný rozsah. Z důvodu formálních chyb a nedostatečně zpracované analýzy hodnotím práci známkou D.

Otázky k obhajobě:

1. Vzhledem k tomu, že autorka zkoumá pouze roky 2013-2017, jak se podle Vás budou vyvíjet zkoumané vládní výdaje s ohledem na aktuální makroekonomickou situaci? Také vysvětlíte, proč zkoumáte časovou řadu pouze do roku 2017, když odevzdáváte práci v srpnu 2020 a data jsou již k dispozici?
2. Jaké další klíčové proměnné by bylo vhodné do Vaší analýzy zahrnout, aby měla vyšší vypovídající schopnost?
3. Jaký je Váš názor na připravovanou důchodovou reformu v ČR?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 1. září 2020

podpis