

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostního managementu

Katedra soukromého práva

Zdravotní, osobnostní a fyzická způsobilost příslušníka bezpečnostního sboru

Bakalářská práce

Medical, personal and physical fitness of a member of the security forces

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Kateřina BLAŽKOVÁ

AUTOR PRÁCE

Lukáš MÍČKA

PRAHA

2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Ve Strašicích dne 10.3.2024

Lukáš MÍČKA

Tímto bych rád poděkoval vedoucí bakalářské práce paní Mgr. Kateřině Blažkové, za odborné vedení, její trpělivost a cenné rady při vypracování mé bakalářské práce.

ANOTACE

Ve své bakalářské práci se zabývám tématem zdravotní, osobnostní a fyzické způsobilosti příslušníka bezpečnostního sboru. Teorie práce je zaměřena na vymezení pojmu bezpečnostního sboru, služebního poměru, podmínky a způsob vzniku služebního poměru příslušníků bezpečnostního sboru. Nastínění požadavků při zjišťování zdravotní, osobnostní a fyzické způsobilosti uchazečů a stávajících příslušníků. Případy a způsob zániku služebního poměru příslušníků bezpečnostního sboru. Výzkumná část je věnována porovnání nasbíraných dat příslušníků Policie České republiky. Formou dotazníku je zkoumána hypotéza, zda služba v bezpečnostním sboru ovlivňuje zdravotní, osobnostní a fyzickou způsobilost příslušníků sloužících v bezpečnostním sboru.

KLÍČOVÁ SLOVA

* bezpečnostní sbor * služební poměr * zdravotní způsobilost * osobnostní způsobilost * fyzická způsobilost * příslušník

ANNOTATION

In my bachelor thesis I deal with the topic of health, personal and physical fitness of members of the security forces. The theory of the thesis is focused on the definition of the term security corps, the service relationship, the conditions, and the way of establishing the service relationship of members of the security corps. Outlining the requirements for determining the medical, personal, and physical fitness of applicants and members of the security forces. Cases and manner of termination of service of members of the security forces. The research part is devoted to the comparison of collected data of members of the Police of the Czech Republic. In the form of a questionnaire, the hypothesis of whether service in the security forces affects the health, personality and physical fitness of members serving in the security forces is examined.

KEY WORDS

* Security Corps * Service * Medical Fitness * Personal Fitness * Physical Fitness * Member

Obsah

1. Úvod.....	7
2. Bezpečnostní sbor České republiky	9
3. Služební poměr.....	12
4. Vznik služebního poměru.....	14
4.1. Předpoklady vzniku služebního poměru	15
4.2. Příjímací řízení	18
4.3. Vznik služebního poměru.....	19
4.4. Služební slib	20
5. Osobnostní způsobilost.....	21
5.1. Osobnostní charakteristiky.....	22
5.2. Důvody zjišťování osobnostní způsobilosti	22
5.3. Závěr psychologa.....	23
6. Zdravotní způsobilost.....	25
6.1. Pracovnílékařské prohlídky.....	26
6.2. Druhy a obsah pracovnílékařských prohlídek	26
6.3. Zdravotní klasifikace	27
6.4. Lékařský posudek.....	27
7. Fyzická způsobilost.....	29
7.1. Posuzování fyzické způsobilosti	30
7.2. Obsah testů	31
7.3. Platnost osvědčení o fyzické způsobilosti	37
8. Skončení služebního poměru.....	38
10.1. Způsoby skončení služebního poměru	38
10.1.1. Zrušení služebního poměru ve zkušební době	39

10.1.2. Propuštění	39
10.2. Potvrzení o výkonu služby a služební posudek	45
11. Stávající situace uchazečů	46
11.1. Zhodnocení stávajícího stavu uchazečů	48
12. Stávající situace odchozích policistů	50
12.1. Zhodnocení stavu odchozích policistů	50
13. Dotazníkové šetření	52
13.1. Získaná data	53
13.2. Celkové vyhodnocení dotazníku	59
14. Závěr	64
Seznam použité literatury	66
Monografie	66
Zákonné, podzákonné právní předpisy, interní normativní instrukce a judikatura	67
Webové stránky a elektronické zdroje	67
Seznam obrázků	70
Seznam tabulek	70
Seznam grafů	70
Seznam příloh	71

1. Úvod

Téma mé bakalářské práce, které jsem si vybral z osobního zájmu, se zabývá zdravotní, osobnostní a fyzickou způsobilostí příslušníka bezpečnostního sboru. Můj zájem o uvedené téma pramení z toho, že má dopad na můj vlastní profesní, ale i osobní život. Stejnou mírou jsem si vědom, že vlivy mého osobního života mají dopad na tyto způsobilosti. Výběr byl iniciován i ze zájmu zjištění zdravotního, psychického a fyzického stavu déle sloužících členů sboru. V práci se budu účelně zaměřovat především na Policii České republiky.

Cílem práce je analyzovat mnou vybrané téma. Teoretická část bude věnována bezpečnostnímu sboru v obecném pojetí, jelikož jeho členové hrají nezastupitelnou roli v bezpečnostní politice a jsou klíčovými účastníky při řešení krizových situací. Další část práce bude věnována služebnímu poměru příslušníků bezpečnostního sboru, především podmínkám vzniku a skončení tohoto poměru, jelikož se jedná o aspekty ovlivňující začátek a případný konec služebního poměru.

Právě neodmyslitelnou součástí služebního poměru je osobnostní, zdravotní a fyzická způsobilost příslušníků, kterým je téma práce věnováno. Zmíněné způsobilosti jsou provázené služebním poměrem od jeho počátku. Rovněž jsou klíčové při výkonu služby a mohou být i rozhodujícím faktorem pro jeho ukončení. Při přijímání občana do služebního poměru je kladena velká pozornost přezkoumávání jednotlivých způsobilostí. Bez zjištění kladných projevů, které taxativně vymezuje zákon, není možné vstoupit do služebního poměru. V průběhu služby je fyzická způsobilost příslušníků přezkoumávána v pravidelných intervalech v podobě fyzických testů, v rozsahu příslušnému zařazení služebního místa. Stejně tak je pozornost věnována zdravotní způsobilosti, rovněž v pravidelných intervalech, při kterých příslušníci podstupují pravidelné tzv. periodické lékařské prohlídky. Složka osobního charakteru není během služby pravidelně přezkoumávána, není tím však opomíjena. Je posuzována v souladu s legislativně stanovenými případy.

Praktickou částí bych rád nastínil aktuální situaci příslušníků policie České republiky. V první části se budu věnovat vyhodnocení dat získaných od personálního oddělení Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje. Budu se zabývat informacemi o uchazečích o služební poměr, důvodům nepřijetí, a také informacemi o příslušnících Policie České republiky Středočeského kraje a důvodům skončení jejich služebního poměru. V druhé části budu ověřovat a vyhodnocovat výzkumný předpoklad, **zda dochází k ovlivňování jednotlivých aspektů, které jsou součástí zdravotní, osobnostní a fyzické způsobilosti příslušníků v souvislosti se služebním poměrem a jeho délkou.** Očekávám, že služební poměr a jeho délka služby má vliv na jednotlivé způsobilosti, přičemž se domnívám, že ovlivnění bude především negativní. Zároveň předpokládám, že negativní ovlivnění bude mít s délkou služebního poměru stoupající tendenci. Pro získání potřebných dat využiji metodu dotazování prostřednictvím distribuce dotazníku pouze respondentům ve služebním poměru Policie České republiky. V závěru práce se budu věnovat vyhodnocení získaných dat.

2. Bezpečnostní sbor České republiky

Bezpečnostní sbor České republiky je nedílnou součástí bezpečnostního systému České republiky, který je organizovaným nástrojem sloužící k zajištění bezpečnostní politiky státu. Jeho působení je vymežováno legislativou. Mezi základní povinnosti státu nepatří pouze zajištění demokratických základů, ale také zajištění bezpečnosti, ochrany života, zdraví a majetkových hodnot, které jsou zaštiťovány bezpečnostním systémem. Ochrana se vztahuje k vojenským hrozbám, přírodním katastrofám, haváriím, terorismu a trestné činnosti.¹ Demokratické základy jsou často považovány za samozřejmost, ale z velké části jsou zajišťovány legislativně řízeným a dobře fungujícím bezpečnostním systémem, jehož pilířem jsou bezpečnostní sbory.

V současné době je celkem sedm bezpečnostních sborů. Přímo § 1 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů koncipuje bezpečnostní sbor jako: „*Policii České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správu České republiky, Vězeňskou službu České republiky, Generální inspekci bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační službu a Úřad pro zahraniční styky a informace*“.² Mezi bezpečnostní sbory se neřadí složky jako městská policie a sbor dobrovolných hasičů.³

Právní postavení každého sboru individuálně upravuje příslušná právní norma. Policii České republiky řídí policejní prezident, kterým je v současné době genmjr. Mgr. Martin Vondrášek,⁴ právní úpravou sboru je zákon

¹ BALABÁN, Miloš a PERNICA, Bohuslav. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015, s. 10. ISBN 978-80-246-3150-9.

² ČESKO, 2003. *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. § 1, odst. 1. Online. In: *Zákony pro lidi*. AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-02].

³ ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 1–2. ISBN 978-80-7598-193-6.

⁴ POLICIE ČR, © 2024. *Zpravodajství 2022: Policejním prezidentem je genmjr. Martin Vondrášek*. Online. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/policejnim-prezidentem-je-genmjr-martin-vondrasek.aspx>. [citováno 2024-01-07].

č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů; Hasičský záchranný sbor České republiky řídí generální ředitel, v současné době genpor. Ing. Vladimír Vlček, Ph. D., MBA,⁵ právní úpravou pro tento sbor je zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; Celní správu České republiky vede generální ředitel Generálního ředitelství cel, kterým je v současnosti brig. gen. Mgr. Marek Šimandl, MPA,⁶ právní úpravou sboru je zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů; Vězeňskou službu České republiky řídí generální ředitel, v současné době genmjr. Mgr. Simon Michailidis, MBA,⁷ právní úpravu tvoří zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky, ve znění pozdějších předpisů; Generální inspekci bezpečnostních sborů vede ředitel, v současné době plk. Mgr. Vít Hendrych,⁸ právní úpravu tvoří zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů; Bezpečnostní informační službu vede ředitel, kterým je v současné době brig. gen. Ing. Michal Koudelka,⁹ právní úpravou tohoto sboru jsou zákony č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, ve znění pozdějších předpisů; Úřad pro zahraniční styky a informace řídí ředitel, v současné době jím je brig.

⁵ GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR, © 2024. *Generální ředitel: Generální ředitel Hasičského záchranného sboru ČR*. Online. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/generalni-reditel-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx>. [citováno 2024-01-10].

⁶ GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL. *Vedení celní správy*. Online. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/vedeni-celni-spravy-cr.aspx>. [citováno 2024-01-10].

⁷ VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Generální ředitelství: Kontakty*. Online. Dostupné z: <https://www.vscr.cz/kontakt#other-contacts>. [citováno 2024-01-07].

⁸ GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ, © 2021. *Vedení inspekce*. Online. Dostupné z: <https://www.gibs.cz/o-nas/vedeni-inspekce>. [citováno 2024-01-10].

⁹ BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, © 2024. Zpravodajská služba České republiky. *Aktuality: Ředitel BIS Koudelka povýšen do generálské hodnosti*. Online. Dostupné z: <https://www.bis.cz/aktuality/reditel-bis-koudelka-povysen-do-generalske-hodnosti-f0145e1a.html>. [citováno 2024-01-07].

gen. Mgr. Vladimír Posolda,¹⁰ sbor je právně upraven zákonem č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Jako ozbrojené bezpečnostní sbory jsou označovány Policie České republiky, Vězeňská služba České republiky a Celní správa České republiky.¹¹

Příslušníkem bezpečnostního sboru je fyzická osoba, zastávající službu v bezpečnostním sboru,¹² která vlastní určité předpoklady a je ke službě vycvičena a vyškolená.

¹⁰ BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, © 2024. Zpravodajská služba České republiky. *Aktuality: Ředitel BIS Koudelka povýšen do generálské hodnosti*. Online. Dostupné z: <https://www.bis.cz/aktuality/reditel-bis-koudelka-povysen-do-generalske-hodnosti-f0145e1a.html>. [citováno 2024-01-07].

¹¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Pojmy: Ozbrojený bezpečnostní sbor*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ozbrojeny-bezpecnostni-sbor.aspx>. [citováno 2023-11-10].

¹² CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 3. ISBN 978-80-7598-539-2.

3. Služební poměr

Zákony, zabývající se problematikou služebního poměru, neposkytují doslovně přesnou definici služebního poměru. Jedná se však o specifický právní vztah fyzické osoby, která je ve služebním poměru ke státu.¹³ Tento vztah mezi příslušníkem a Českou republikou je upravován zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru, který nezajišťuje pouze práva a povinnosti příslušníků, ale chrání i zájmy státu a veřejnosti. Navíc je služební poměr navržen tak, aby odrážel specifika a náročnost služby, což zahrnuje například odlišné hodnocení rizik a zodpovědnosti, které jsou s prací v bezpečnostním sboru spojeny.

Narozdíl od ostatních zaměstnaneckých vztahů je ve služebním poměru kladen velký důraz nadřízenosti a podřízenosti příslušníků, která plyne z jednotnosti každého sboru.¹⁴ Z toho vyplývá, že ve věcech rozhodování, o právech a povinnostech příslušníka, dochází služebním funkcionářem. Vztah mezi nimi odráží hierarchickou strukturu.

Jelikož všechny příslušníky bezpečnostního sboru spojuje jednotný zaměstnavatelský subjekt, a to stát, není vyloučen přechod do jiného bezpečnostního sboru.¹⁵ Přechod je umožněn v souladu okolností a podmínek zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru.

Do služebního poměru nastupují občané se záměrem naplnění principů a zájmů určitých profesí, které se týkají především policistů a hasičů. Dalším záměrem, stát se příslušníkem, je účel získání jakéhokoli povolání se sociálními jistotami a finanční stabilitou, které jsou charakteristické pro služební poměr.

¹³ TOMEK, Petr. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, 2009, s. 205. ISBN 978-80-7263-541-2.

¹⁴ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie: Vybrané kapitoly I*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022, s. 8. ISBN 978-80-7251-527-1.

¹⁵ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 27. ISBN 978-80-7554-234-2.

Benefitem profesí v bezpečnostním sboru je nárok na výsluhový příspěvek, který vzniká po 15 letech služby.¹⁶ Služební poměr nese i určitá omezení, v podobě dodržování etického kodexu a omezení některých svobod.

¹⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 69. ISBN 978-80-7554-234-2.

4. Vznik služebního poměru

Služební poměr vzniká na základě splnění předpokladů k přijetí do služebního poměru, jež jsou vymezeny zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru. Konkrétní § 13, odst. 1 uvedeného zákona taxativně vymezuje podmínky pro přijetí:

- *“ státního občanství České republiky,*
- *o přijetí písemně požádá,*
- *je starší 18 let,*
- *je bezúhonný,*
- *splňuje stupeň vzdělání stanovený pro služební místo, na které má být ustanoven,*
- *je zdravotně, osobnostně a fyzicky způsobilý k výkonu služby,*
- *je plně svéprávný,*
- *je oprávněný seznamovat se s utajovanými informacemi podle zvláštního právního předpisu, má-li být ustanoven na služební místo, pro které se tato způsobilost vyžaduje,*
- *není členem politické strany nebo politického hnutí, a jde-li o služební poměr příslušníka zpravodajské služby, ani odborové organizace,*
- *nevykonává jinou výdělečnou činnost, s výjimkou činnosti podle § 48 odst. 4 písm. c) až e), h) a i) a § 68 odst. 2 zákona č. 361/2003 Sb.,⁶ a není členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, které provozují podnikatelskou činnost.“¹⁷*

V případě nesplnění kterékoli z výše uvedených náležitostí, není možné, aby ke vzniku služebního poměru došlo.

¹⁷ ČESKO, 2003. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. § 13, odst. 1. Online. In: Zákony pro lidi. AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-02].

4.1. Předpoklady vzniku služebního poměru

Občanství – do služebního poměru může být přijat pouze občan České republiky, bariérou není ani současné občanství jiného státu. S ohledem na současné změny státní politiky, mohou v bezpečnostním sboru působit občané s občanstvím jiného státu, za účelem plnění funkce Evropské unie, kteří jsou v zaměstnaneckém poměru, řízeným zákoníkem práce.¹⁸

Písemná žádost – nezbytnost písemné formy žádosti se zakládá na dobrovolnosti vzniku služebního poměru,¹⁹ bez písemného požádání uchazeče o vstupení do služebního poměru nemůže ke vzniku dojít. Každý bezpečnostní sbor má svůj vlastní formulář žádosti nebo žádost o přijetí. Tento formulář obvykle obsahuje informace o osobních údajích zájemce, jeho předchozí pracovní zkušenosti, vzdělání, a další informace, které organizace vyžaduje.

Věk – dosažením věku plnoletosti s právní odpovědností, se současně předpokládá dosažení životních zkušeností, jelikož jsou se služebním poměrem vázány důležité kompetence. Věková hranice je pevně stanovena z důvodu možnosti zplnoletnění občana již před věkovou hranicí 18 let. Plnoletost však nezaručuje vyzrálost a získání adekvátních zkušeností každé osobě.²⁰ Fakticky není vyloučeno, aby přijímací řízení bylo započato před dovršením 18 let.²¹

Bezúhonnost – tato podmínka vychází z obecného zájmu, který je spojen s důvěryhodností a spolehlivostí příslušníka vykonávající službu. Zákon

¹⁸ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 27. ISBN 978-80-7598-539-2.

¹⁹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 79. ISBN 978-80-7554-234-2.

²⁰ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 79. ISBN 978-80-7554-234-2.

²¹ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 27. ISBN 978-80-7598-539-2.

č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů jako bezúhonného občana nepovažuje toho, který

- byl odsouzený pro spáchání úmyslného trestného činu a toto rozhodnutí nabylo právní moci nebo bylo trestní stíhání pravomocně zastaveno z důvodu narovnání anebo bylo trestní stíhání pravomocně podmíněně zastaveno; rozhodujícími znaky jsou doba, která uplynula od pravomocného rozhodnutí a trestní sazba
- byl odsouzený pro spáchání trestného činu z nedbalosti, jehož jednání nebylo v souladu s kladenými požadavky na příslušníka a toto rozhodnutí nabylo právní moci; rozhodujícím znakem je doba od uplynutí pravomocného rozhodnutí
- byl uznán vinným z přestupku, jehož jednání nebylo v souladu s kladenými požadavky na příslušníka; rozhodujícím znakem je doba od nabytí pravomocnosti rozhodnutí
- projevuje známky závislosti na alkoholu a jiných psychotropních látkách nebo činnostech s nimi spojenými

Při posuzování bezúhonnosti není přihlíženo k zahlazení trestu nebo případné amnestii.²²

Vzdělání – stupeň vzdělání se odvíjí od požadované výše vzdělání pro konkrétní místo zařazení.²³ Minimálním vzděláním, pro možný vznik služebního poměru nejnižšího zařazení v hodnosti referenta, je vzdělání střední.²⁴

Zdravotní, osobnostní a fyzická způsobilost – tyto podmínky vyplývají z důvodu kladených nároků na výkon služby a je žádoucí, aby službu vykonávaly osoby

²² CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 31–32. ISBN 978-80-7598-539-2.

²³ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 26–28. ISBN 978-80-7598-539-2.

²⁴ HABICH, Lukáš; KOUBEK, Martin a kolektiv. *Činnost policejních služeb*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019, s. 193. ISBN 978-80-7251-481-6.

určitých charakteristických rysů.²⁵ K těmto způsobilostem je podrobněji věnováno v kapitolách č. 5, 6, 7.

Svéprávnost – důraz kladený na plnou svéprávnost, tedy způsobilost k právům a povinnostem občana, je dalším aspektem pro vznik služebního poměru, neboť i u osoby ve věku 18 let může být soudem rozhodnuto o omezení jejich práv, stejně tak mohou být tyto práva přiznána před věkem plnoletosti.²⁶

Oprávnění seznamovat se s utajovanými informacemi – nezbytnost podmínky, po celou dobu ustanovení na služebním místě, se zakládá na splnění, že je příslušník oprávněn se seznamovat s utajovanými informacemi, jehož zneužitím může způsobit újmu zájmům České republiky. Oprávnění vychází ze zákona č. 412/20015 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Podle jejich důležitosti se rozlišují 4 stupně utajovaných informací, jež jsou Vyhrazené, Důvěrné, Tajné, Přísně tajné.²⁷

Omezení politických práv – se služebním poměrem je spojena podmínka politické nestrannosti a neúčasti na politickém hnutí, nevylučuje se však nezávislé kandidování a případné zvolení za volební stranu, vycházející ze zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a politických hnutích. Tuto podmínku uchazeč prokazuje čestným prohlášením.²⁸

Omezení hospodářských práv – vykonávání jiné výdělečné činnosti je překážkou pro vznik služebního poměru, že příslušník nevykonává jinou výdělečnou činnost prokazuje čestným prohlášením. U příslušníků mohou tvořit výjimky při

²⁵ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 28. ISBN 978-80-7598-539-2.

²⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 80. ISBN 978-80-7554-234-2.

²⁷ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 80–81. ISBN 978-80-7554-234-2.

²⁸ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 29. ISBN 978-80-7598-539-2.

rodičovské dovolené, při výkonu spojeném s vědeckou, pedagogickou, publicistickou, uměleckou, znaleckou, tlumočnickou činností a správou vlastního majetku. S výkonem jiné výdělečné činnosti je spojen souhlas služebního funkcionáře.²⁹

4.2. Příjímání řízení

Na rozdíl od pracovního poměru, který vzniká projevem vůle ze strany zaměstnance i zaměstnavatele,³⁰ služební poměr vzniká projevem vůle ze strany uchazeče. Zahájením přijímacího řízení se považuje doručení písemné žádosti občana bezpečnostnímu sboru o přijetí do služebního poměru. Zpravidla se zahajuje řízení pro obsazení služebního místa v hodnosti referenta nebo vrchního referenta. Do volných, vyšších hodností, může být přijímán uchazeč, který byl ve služebním poměru na dobu neurčitou, anebo uchazeč, který je přijímán na základě výběrové řízení.³¹ Neoblíbeným způsobem mezi stávajícími příslušníky je tzv. „boční vstup“, při kterém může být přijata osoba bez policejní praxe, na místo, které vyžaduje speciální znalosti.

Příjímání řízení je v kompetenci personálního oddělení příslušného sboru, který provádí úkony související s přijímáním. Mezi úkony patří například zpracování osobních údajů; zjišťování bezúhonnosti, za pomoci opisu z evidence Rejstříku trestů a přestupků; zajištění prověrky k osobě prostřednictvím Policie České republiky. Z povinnosti bezpečnostní sbor seznámí uchazeče písemnou formou o relevantních informacích spojených s výkonem služby. Při přijímání do služebního poměru nesmí dojít k diskriminaci uchazeče, jako diskriminační se nepovažují podmínky předpokladu k přijetí *ex lege*. Výsledek přijímacího řízení je uchazeči sdělen písemnou formou. Pokud k přijetí do služebního poměru

²⁹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 81. ISBN 978-80-7554-234-2.

³⁰ BĚLINA, Miroslav a PICHRT, Jan. *Pracovní právo: 7. doplněné a podstatně přepracované vydání*. Praha: C.H. Beck, 2017, s. 173. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-667-8.

³¹ TOMEK, Petr. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, 2009, s. 165–167. ISBN 978-80-7263-541-2.

nedojde, je uchazeč vyrozuměn, důvody nepřijetí však uchazeči nemusí být sdělovány.³²

4.3. Vznik služebního poměru

S odlišností od pracovního poměru, mezníkem, pro vznik služebního poměru, je rozhodnutí služebního funkcionáře, příslušného bezpečnostního sboru, o přijetí uchazeče do služebního poměru. S tímto rozhodnutím jsou spjaté zásadní informace o dni vzniku služebního poměru; dni nástupu k výkonu služby a místo služebního působiště; zkušební doba; druh a doba trvání služebního poměru; jmenování do služební hodnosti a ustanovení na služební místo; nedílnou součástí tvoří složky, týkající se služebního příjmu. Nastane-li situace, kdy příslušník z vážného důvodu nemůže nastoupit k výkonu služby, je povinen vyrozumět služebního funkcionáře do 7 dnů, v opačném případě je služební funkcionář povinen zrušit rozhodnutí o přijetí.³³

Zpravidla je uchazeč přijat do služebního poměru na dobu určitou, a to po dobu 3 let, se zkušební dobou trvajícím 6 měsíců. Po uplynutí doby určité je příslušník zařazen do služebního poměru na dobu neurčitou,³⁴ s tímto souvisí úspěšné vykonání služební zkoušky a dobré služební hodnocení.³⁵ Jestliže je přijímán uchazeč, který již byl ve služebním poměru delším než 3 roky

³² TOMEK, Petr. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, 2009, s. 165–167. ISBN 978-80-7263-541-2.

³³ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 39–41. ISBN 978-80-7598-539-2.

³⁴ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 68–73. ISBN 978-80-7554-234-2.

³⁵ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 85. ISBN 978-80-7598-539-2.

a neuplynulo od této doby 5 let, je přijat na dobu neurčitou, se 6měsíční trvajícím zkušební dobou.³⁶

4.4. Služební slib

Tradiční povinnost, spojená se složením služebního slibu, je projevem vážného závazku, který příslušník přijímá a projevem věrnosti určitým principům a pravidlům. Znění služebního slibu je spjata s výkonem služby ve služebním poměru, a to po celou jeho dobu trvání. Jeho znění není pouhým textem, ale vyslovuje řádné chování příslušníka bezpečnostního sboru.

Konkrétně § 17 odst. 3 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru předepisuje služební slib ve znění: „*Slibuji na svou čest a svědomí, že při výkonu služby budu nestranný a budu důsledně dodržovat právní a služební předpisy, plnit rozkazy svých nadřízených a nikde nezneužiji svého služebního postavení. Budu se vždy a všude chovat tak, abych svým jednáním neohrozil dobrou pověst bezpečnostního sboru. Služební povinnosti budu plnit řádně a svědomitě a nebudu váhat při ochraně zájmů České republiky nasadit i vlastní život.*“³⁷

Služební slib je skládán v den nástupu k výkonu služby a jako stvrzený je považován podpisem jeho textu. Pokud příslušník slib nesloží, nedostaví se či odmítne podepsat, ke vzniku služebního poměru nedojde.³⁸

³⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 92. ISBN 978-80-7554-234-2.

³⁷ ČESKO, 2003. *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. § 17, odst. 3. Online. In: *Zákony pro lidi*. AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-02].

³⁸ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 93. ISBN 978-80-7554-234-2.

5. Osobnostní způsobilost

Veškeré zaměstnání, včetně služby v bezpečnostním sboru, přináší rozdílnou pracovní zátěž, proto je důležité, aby byl člověk schopen se dostatečně přizpůsobit potencionálním vlivům.³⁹ Osobnostní způsobilost je složitý pojem, který obsahuje rozsáhlý soubor schopností, dovedností a charakterových rysů jednotlivce, které jsou klíčové pro službu v bezpečnostním sboru.

Konkrétně § 15 odst. 3 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru označuje, že: *„Za osobnostně způsobilého se považuje občan, u něhož byly podle závěru psychologa bezpečnostního sboru zjištěny takové osobnostní charakteristiky, které jsou předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru.“*⁴⁰

Osobnostní způsobilost je konkrétněji vymezena vyhláškou č. 474/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 487/2004 Sb., o osobní způsobilosti, která je předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru. Upravuje osobnostní stránku potenciálního i stávajícího člena bezpečnostního sboru a tvoří nezbytný předpoklad pro udržení a trvání služebního poměru. Je zkoumána a posuzována ve vztahu ke konkrétnímu místu zařazení a jeho kladeným kritériím. Každý bezpečnostní sbor individuálně stanovuje interními předpisy způsoby, kterými zjišťuje osobnostní charakteristiku uchazečů,⁴¹ způsoby se mohou lišit metodami a postupy při posuzování vhodnosti uchazeče pro konkrétní bezpečnostní sbor.

Osobnostní způsobilost uchazeče nebo příslušníka zjišťuje příslušný psycholog na základě písemné žádosti služebního funkcionáře, popřípadě na základě podnětu od poskytovatele pracovnělékařských služeb anebo samotného

³⁹ PAULÍK, Karel. *Psychologie lidské odolnosti: 2., přepracované a doplněné vydání*. Praha: GRADA, 2017, s. 214. ISBN 978-80-247-5646-2.

⁴⁰ ČESKO, 2003. *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. § 15, odst. 3. Online. In: *Zákony pro lidi*. AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-02].

⁴¹ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 180–186. ISBN 978-80-7598-539-2.

příslušníka. Podle autora práce, k žádostem o přezkoumání, ze strany příslušníka, dochází ve velmi ojedinělých případech. Žádost musí obsahovat, kromě osobních údajů i důvod, který vede k žádosti o přezkoumání. Pokud se jedná o situaci, kdy je předpoklad pozbytí způsobilosti příslušníka k výkonu služebního místa, musí žádost obsahovat i odůvodnění prokazující toto tvrzení.

Autor práce si dovoluje zmínit, že osobnostní způsobilost příslušníků představuje základ, na němž stojí kvalita a výkonnost příslušníků bezpečnostních sborů.

5.1. Osobnostní charakteristiky

Uchazeč nebo příslušník, který má odpovídající předpoklady pro výkon služby, projevuje průměrný nebo vyšší stupeň rozumu a schopnosti myšlení. Disponuje psychosociální vyzrálostí, resiliencí a emoční stabilitou s dostatečným sebeřízením a motivací. Vykazuje vhodné postoje a hodnoty a zároveň nevykazuje znaky nežádoucí agrese a duševních poruch. Celkově lze konstatovat, že bez odpovídající empatie, komunikační dovednosti, odpovídající sebekontroly, vyrovnanosti a odolnosti vůči stresu by bylo obtížné vykonávat důležitou a náročnou práci s důstojností, efektivitou a pochopením, jako je zapotřebí při výkonu služby v bezpečnostním sboru.

5.2. Důvody zjišťování osobnostní způsobilosti

Osobnostní způsobilost se zjišťuje v případech:

- přijímání do služebního poměru,
- předpokladu, že je příslušník osobnostně nezpůsobilý vzhledem k jeho jednání,
- ustanovení příslušníka na služební místo, pro které je zjišťování stanoveno jako zvláštní požadavek,
- předpokladu, že je příslušník, ustanovený na služebním místě, se zvláštním požadavkem osobní způsobilosti, osobnostně nezpůsobilý,
- ustanovení příslušníka jiného bezpečnostního sboru na volné služební místo,
- žádosti samotného příslušníka.

5.3. Závěr psychologa

Psycholog při posuzování používá odborné metody pro zjišťování psychického stavu za pomoci pozorování, rozhovoru, anamnestického vyšetření a analýzy objektivních údajů. Psycholog po vyhodnocení výsledků, ustanoví závěr v podobě posudku, kterým informuje testovaného a služebního funkcionáře. Obsahově musí zahrnovat určité náležitosti, jako například osobní údaje posuzovaného, výrok o způsobilosti, název psychologického pracoviště s razítkem, nacionále vykonávajícího psychologa, datum vyhotovení a poučení o možnosti návrhu na přezkoumání.

Oproti posuzování při přijímání do služebního poměru, musí posuzování, za předpokladu pozbytí způsobilosti, obsahovat, kromě použitých metod, nevyhovující osobnostní charakteristiky.⁴²

Proti závěru psychologa lze podat návrh na jeho přezkoumání, který vede k přezkumnému řízení ze strany vedoucího psychologa, pověřeného psychologa nebo zřízenou komisí, ověření správnosti použitých metod a jejich vyhodnocení, popřípadě opakování celého psychologického procesu. Výsledkem je závěr, potvrzující nebo měnící stávající rozhodnutí, o kterém opětovně informuje posuzovaného a služebního funkcionáře.

Posuzování osobnostní způsobilosti je poměrně náročným procesem, v souvislosti s testovaným, je proces časovou a psychickou zátěží. Neméně náročným je pro psychologa, který by měl schopný kvalitně interpretovat zjištěné výsledky.

Psycholog pomocí psychodiagnostiky poznává a posuzuje osobnost člověka, za účelem posuzování psychické způsobilosti.⁴³ Psychologické vyšetření zahrnuje písemné testy hodnotící osobnost a výkonnost, které mohou zahrnovat

⁴² CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 34–35. ISBN 978-80-7598-539-2.

⁴³ ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s.61. ISBN 80-86898-73-3.

i testování matematických a jazykových schopností. Nedílnou součástí je přímý pohovor s psychologem.⁴⁴

⁴⁴ PETERKOVÁ, Michaela. *Policejní psychotesty: Psychologické testy k policii*. Online. Dostupné z: <https://www.policejni-psychotesty.psychoweb.cz/>. [citováno 2024-01-05].

6. Zdravotní způsobilost

Jednou z bezprostředních podmínek, pro přijetí do služebního poměru, je zdravotní způsobilost. Jedná se o klíčový faktor pro úspěšné vykonávání povinností, spojených s výkonem služby v bezpečnostním sboru. Zdravotní aspekt může v důsledku ovlivňovat duševní zdraví i fyzickou kondici jedince.

V souvislosti se zdravotní způsobilostí jsou prováděny zdravotní prohlídky, z jejich názvu vyplývá, při jakých příležitostech jsou uskutečňovány. V rámci přijímacího řízení do služebního poměru se provádí vstupní zdravotní prohlídka. Pokud se uchazeč z nějakého důvodu nepodrobí zdravotní prohlídce, je na něj nahlíženo jako na zdravotně nezpůsobilého.⁴⁵

Zdravotní způsobilost není předpokladem pouze u uchazeče o přijetí do služebního poměru, ale i u stávajícího příslušníka, která se posuzuje prostřednictvím periodické či mimořádné prohlídky, jejichž kladný výsledek – posudek je předpokladem pro trvání služebního poměru.⁴⁶ Pokud má být služební poměr ukončen, provádí se prohlídka výstupní.

Veškeré náklady, spojené se zjišťováním zdravotního stavu uchazeče i stávajícího příslušníka, hradí příslušný bezpečnostní sbor. A to i v případě nepřijetí uchazeče do služebního poměru.

Zdravotní způsobilost je posuzována ve vztahu ke konkrétnímu místu zařazení a jeho kladeným kritériím.⁴⁷

⁴⁵ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 84. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁴⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 331. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁴⁷ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 185. ISBN 978-80-7598-539-2.

6.1. Pracovnílékařské prohlídky

Pracovnílékařské prohlídky se řídí vyhláškou č. 226/2019 Sb., o zdravotní způsobilosti ke službě v bezpečnostních sborech. Zjišťování zdravotního stavu a anamnestických dat je podstatou pracovnílékařské prohlídky, kterou provádí příslušný lékař se specializací v oboru pracovního lékařství (poskytovatel pracovnílékařských služeb). Zda je občan nebo příslušník zdravotně způsobilý k výkonu služby služebního místa, na které má být nebo je ustanoven, posuzuje právě zmíněný poskytovatel pracovnílékařských služeb. Ten vyhodnocuje zjištěný zdravotní stav, výsledky lékařských prohlídek a výpis ze zdravotní dokumentace (poskytuje registrující poskytovatel zdravotních služeb všeobecného praktického lékařství). Výběr poskytovatele pracovnílékařských služeb, organizaci prohlídky a její průběh stanovuje bezpečnostní sbor.⁴⁸

6.2. Druhy a obsah pracovnílékařských prohlídek

Vzhledem k poměru posuzované osoby se provádí 4 druhy prohlídek:

- Vstupní
- Periodická
- Mimořádná
- Výstupní

Vstupní prohlídka se provádí před potencionálním vznikem služebního poměru nebo před ustanovením příslušníka na místo, se zvláštním požadavkem. Prohlídka zahrnuje úplné fyzikální vyšetření, případně odborná vyšetření. Provádí se také před ustanovením příslušníka na místo u jiného bezpečnostního sboru nebo před ustanovením na jiné služební místo, s předpokládanou nižší zdravotní klasifikací. V dalších případech se prohlídka provádí po vynětí příslušníka ze záloh a u příslušníka způsobilého s omezením, převáděného na jiné místo.

⁴⁸ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 182. ISBN 978-80-7598-539-2.

Periodická prohlídka se provádí po vydání lékařské posudku o zdravotní způsobilosti od vstupní nebo poslední periodické prohlídky každé 2 roky. Zahrnuje fyzikální vyšetření i odborná vyšetření, které vyplývají z nároků na služební místo zařazeného příslušníka.

Mimořádná prohlídka se provádí, pokud ji nařídí orgán veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nebo jej stanoví zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. Provádí se také pokud byl příslušník mimo výkon služby déle než 8 týdnů, z důvodu nemoci či těžké újmy na zdraví nebo přerušil výkon služby dobu delší než 6 měsíců. Prohlídka se dále provádí na návrh důvodně přesvědčeného služebního funkcionáře, že příslušník pozbyl zdravotní způsobilost, ale také pokud lékař zjistí změnu ve zdravotním stavu příslušníka, která by mohla ovlivnit jeho výkon služby. V poslední řadě může o přezkoumání požádat sám příslušník. Prohlídka se provádí v potřebném rozsahu.

Výstupní prohlídka se provádí před skončením služebního poměru. Průběh prohlídky je obdobný jako u prohlídky periodické a je prováděn v potřebném rozsahu.

6.3. Zdravotní klasifikace

Je členěna podle zdravotní náročnosti na sloupce I, II, III, které mají podle odpovídající zdravotní způsobilosti, požadovanou na místě zařazení, přiřazenou klasifikační značku. Zdravotní způsobilosti pro výkon služby je přiřazena klasifikační značka „A“. Zdravotní způsobilosti k výkonu služby s omezením některých činností je přiřazena klasifikační značka „C“. Zdravotní nezpůsobilosti určitého služebního místa, se zvláštním požadavkem, je přiřazena značka „D-1“. Pokud se jedná o úplnou nezpůsobilost výkonu služby v bezpečnostním sboru je přiřazena značka „D-2“.

6.4. Lékařský posudek

Výsledkem pracovnělékařské prohlídky je stanovení lékařského posudku o zdravotní způsobilosti, poskytovatelem pracovnělékařských služeb. Posudek by

měl obsahovat klasifikaci zdravotního stavu, vyjadřující schopnost hodnocené osoby. Vystavovaný posudek je rozdílný pro příslušníka služebního poměru, viz. Příloha č.1 a pro uchazeče do služebního poměru, viz. Příloha č. 2. V případě, že posudek obsahuje klasifikační značku s omezeními nebo stanovuje nezpůsobilost, je nutné ji doplnit popisem onemocnění nebo konkrétního zdravotního stavu s podloženými použitými metodami. V závěru by nemělo chybět zdůvodnění vlivu, zjištěného zdravotního stavu, na výkon služby.

V některých situacích dochází k nesprávné interpretaci právních předpisů, kdy lékař popisuje omezení, která příslušník nesmí vykonávat, pouze slovně. Místo toho by měl lékař použít specifické kódy činností, které příslušník nesmí provádět.⁴⁹

Jestliže posuzovaná osoba nebo služební funkcionář s vydaným posudkem nesouhlasí, mohou řádným opravným prostředkem, podat do 10 dnů od převzetí, návrh na přezkoumání. Pokud lékař, který posudek vydal, provede nové posouzení, zruší stávající posudek a vystaví nový. Pokud odmítne posoudit zdravotní způsobilost v plném rozsahu, předá jej příslušnému správnímu orgánu.

V případě nepříznivého výsledku lékařského posudku, to znamená vyznačením jiné klasifikační značky než „A“, může nastat nepříznivý dopad na život hodnocené osoby. To se může projevit ukončením služebního poměru nebo změnou služebního zařazení, čímž může být ovlivněn celkový životní postoj a situace posuzované osoby.

⁴⁹ FLEKAL, Zbyněk. Úloha zdravotní způsobilosti v personální stabilizaci bezpečnostních sborů. Online. *Bezpečnostní teorie a praxe: Security theory and practice*. 2018, roč. 2018, č. 2, s.114. ISSN 2571-4589. Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2018/11/0218%C3%9Aloha-zdravotn%C3%AD-zp%C5%AFsobilosti-v-person%C3%A1ln%C3%AD-stabilizaci-bezpe%C4%8Dnostn%C3%ADch-sbor%C5%AF.pdf>. [citováno 2024-01-02].

7. Fyzická způsobilost

Fyzická připravenost není pouze o síle a vytrvalosti, ale jedná se o komplexní schopnost těla reagovat na různorodost fyzických zátěží, které práce v bezpečnostních sborech přináší.

Přímo § 15 odst. 4 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru označuje: „*Za fyzicky způsobilého se považuje občan, který vyhovuje požadavkům na tělesnou zdatnost, jež stanoví ředitel bezpečnostního sboru služebním předpisem pro výkon služebního místa, na které má být ustanoven.*“⁵⁰

Oproti zdravotní a osobnostní způsobilosti, které jsou stanovené vyhláškou, fyzickou způsobilost, v podobě konkrétních požadavků, stanovuje, služebním předpisem, ředitel příslušného bezpečnostního sboru.

Podle názorů expertů by se však měla fyzická způsobilost zjišťovat, pro výkon služby v bezpečnostním sboru, v obecné rovině.⁵¹

Podmínce, ve smyslu splňování fyzické způsobilosti, musí vyhovět jak uchazeč o přijetí do služebního poměru, tak stávající příslušník, který vykonává službu v bezpečnostním sboru.⁵² Fyzické přípravě je kladen důraz v rámci vzdělávání už u potencionálních policistů v rámci vybraných středních škol a samozřejmě u stávajících policistů v rámci základní odborné přípravy a služební přípravy.⁵³

Veškeré náklady, jež jsou spojené se zjišťováním fyzické způsobilosti, jsou hrazeny ze strany bezpečnostního sboru.

⁵⁰ ČESKO, 2003. *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.* § 15, odst. 4. Online. In: *Zákony pro lidi.* AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-03].

⁵¹ TOMEK, Petr. *Slovník služebního poměru.* Olomouc: ANAG, 2009, s. 36. ISBN 978-80-7263-541-2.

⁵² Tamtéž.

⁵³ HABICH, Lukáš; KOUBEK, Martin a kolektiv. *Činnost policejních služeb.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019, s. 192–194. ISBN 978-80-7251-481-6.

7.1. Posuzování fyzické způsobilosti

Záměrem posuzování fyzické způsobilosti uchazeče nebo příslušníka je podle Závazného pokynu policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů zjištění „*zda úroveň rozvoje jejich pohybových schopností a dovedností je dostatečná pro výkon služby na služebním místě, na které má být ustanoven.*“⁵⁴ K uspořádání, vedení testů a vyhodnocování výsledků je pověřena nejméně tříčlenná komise s nejméně jedním instruktorem služební přípravy a jedním zaměstnancem policie nebo policistou. K posuzování fyzické způsobilosti se využívají konkrétní testy tělesné zdatnosti, které se provádí v odpovídajícím sportovním oblečení a obuvi. V případě nesplnění testů fyzické způsobilosti je možnost jejich opakování, které není početně omezeno, ale musí být opakována v plném rozsahu.

Kvůli různorodosti a specifičnosti požadavků na některá služební místa, zejména vzhledem k odlišnostem v plnění úkolů či míře nebezpečí, jsou tyto požadavky klasifikovány do určitých skupin a podskupin.

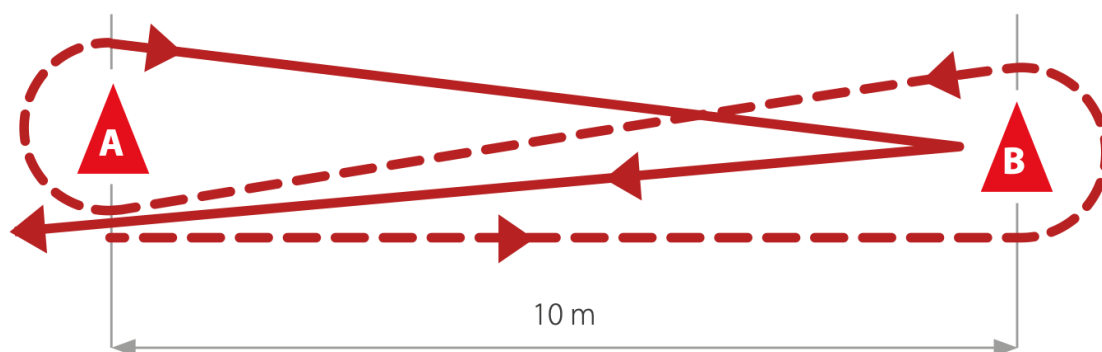
Podle rozdělení jsou policisté kategorizováni do čtyř skupin, označených 1-4. Skupina 1 se dále člení na podskupiny 1A až 1E, skupina 2 na podskupiny 2A až 2C, a skupina 4 na podskupinu 4A. Skupina 3 se nikterak dále nedělí. Policisté zařazení do podskupiny 1A v Útvaru rychlého nasazení musí splnit nej přísnější kritéria fyzických testů, pokud jde o rozsah a celkové bodové hodnocení. Naopak policisté v Hudbě Hradní stráže, zařazení do nejméně náročné podskupiny 4A, plní pouze část fyzických testů s kritériem splnění nízkého bodového hodnocení. Obsah testů a kritéria hodnocení pro zmíněné skupiny jsou přílohou viz. Příloha č. 3.

⁵⁴ Část třetí, čl. 3. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. (plk. Mgr. Petr LESSY).

7.2. Obsah testů

➤ Člunkový běh 4 x 10 m

Tímto testem je ověřována rychlostní obratnost. Úkolem testu je uběhnutí vzdálenosti 4 x 10 m na rovném terénu v nejkratším časovém úseku. Hodnocený na povel startu vyběhává vedle mety č. 1, běží šikmo mezi metami a metu č. 2 obíhá, vrací se zpět šikmo mezi metami a obíhá metu č. 1, pokračuje přímým během k metě č. 2, které se dotýká a rychlým obratem dobíhá k metě č. 1, u které se po dotyku zastavuje měřený čas.



Obrázek č. 1- člunkový běh⁵⁵

⁵⁵ Obrázek č. 1- člunkový běh, zdroj: <https://top4running.cz/pg/clunkovy-beh-a-beep-test-co-to-je-a-jak-se-behaji>

Body	Výkon	Body	Výkon
1	16,0	11	11,4
2	15,5	12	11,2
3	15,0	13	11,0
4	14,5	14	10,8
5	14,0	15	10,5
6	13,4	16	10,3
7	12,8	17	10,1
8	12,3	18	9,8
9	11,9	19	9,6
10	11,6	20	9,4

Tabulka č. 1- bodové hodnocení člunkového běhu⁵⁶

Za každé další zrychlení o 0,2 se připočítává 1 bod.

⁵⁶ Tabulka č. **Chyba! Pouze hlavní dokument.**- bodové hodnocení člunkového běhu, zdroj: Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, *kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.* (plk. Mgr. Petr LESSY).

➤ Přítah na hrazdě

Tímto testem je ověřována vytrvalostní síla, převážně širokého zádového svalu, svalů mezilopatkových a pletence ramenního. Úkolem testu je vykonat maximální počet přítahů na hrazdě. Cvik se provádí z visu na hrazdě, s propnutými pažemi a bez dotyku s podložkou, s úchopem hrazdy nadhmatem či podhmatem. Následuje přítah, tak aby byla brada nad úroveň hrazdy a zpět do visu s nataženými pažemi, to vše bez dopomoci nohou.

Body	Výkon	Body	Výkon
1	-	11	9
2	-	12	10
3	1	13	11
4	2	14	12
5	3	15	13
6	4	16	14
7	5	17	15
8	6	18	16
9	7	19	17
10	8	20	18

Tabulka č. 2- bodové hodnocení přítahů na hrazdě⁵⁷

Za každý další přítah se připočítává 1 bod.

⁵⁷ Tabulka č. **Chyba! Pouze hlavní dokument.**- bodové hodnocení přítahů na hrazdě, zdroj: Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. (plk. Mgr. Petr LESSY).

➤ Klik – vzpor ležmo

Tímto testem je ověřována vytrvalostní síla, převážně svalů hrudníku a svalů pletence ramenního. Úkolem testu je vykonat maximální počet kliků bez přerušení. Cvik se provádí z lehu na břicho se skrčenými pažemi a dlaněmi opřenými o zem, špičky prstů musí být v úrovni ramen a směřovat vpřed, rovněž hlava směřuje vpřed. Dopnutím paží v loktech následuje zvednutí se do vzporu ležmo, dále pokrčením paží v loktech dotyk hrudníku o podložku a zpět do vzporu ležmo. Při provedení nesmí dojít k vysazování pánve a prohýbání.

Body	Výkon	Body	Výkon
1	12	11	32
2	14	12	34
3	16	13	36
4	18	14	38
5	20	15	40
6	22	16	41
7	24	17	43
8	26	18	45
9	28	19	47
10	30	20	49

Tabulka č. 3- bodové hodnocení kliku-vzporu ležmo⁵⁸

Za každé další dva kliky se připočítává 1 bod.

⁵⁸ Tabulka č. **Chyba! Pouze hlavní dokument.**- bodové hodnocení kliku-vzporu ležmo, zdroj: Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, *kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.* (plk. Mgr. Petr LESSY).

➤ Celomotorický test

Tímto testem je ověřována silově-obratnostní vytrvalost fázických a posturálních svalů. Úkolem testu je vykonat maximální počet cviků za 2 minuty. Cvik se provádí na podložce ze stoje spatného, přes dřep, do lehu na břicho, zvednutí rukou z podložky a zpět, přes dřep, do stoje spatného. Dále přes dřep, do lehu s napřímenými zády, ruce se dotýkají podložky podél těla a zpět, přes sed a dřep, do stoje spatného. Jeden cvik je započítáván po každém přechodu do stoje spatného.

Body	Výkon	Body	Výkon
1	12	11	32
2	14	12	34
3	16	13	36
4	18	14	38
5	20	15	40
6	22	16	41
7	24	17	43
8	26	18	45
9	28	19	47
10	30	20	49

Tabulka č. 4- bodové hodnocení celomotorického testu⁵⁹

Za každé další dva cviky do stoje spatného se připočítává 1 bod.

⁵⁹ Tabulka č. **Chyba! Pouze hlavní dokument.**- bodové hodnocení celomotorického testu, zdroj: Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. (plk. Mgr. Petr LESSY).

➤ Běh na 1000 m

Tímto testem je ověřována střednědobá vytrvalost. Úkolem testu je uběhnout vzdálenost 1000 m, v co nejkratším časovém úseku. Běh se provádí na vyměřeném okruhu s rovným povrchem, bez převýšení.

Body	Výkon	Body	Výkon
1	6:00	11	4:00
2	5:45	12	3:50
3	5:30	13	3:40
4	5:15	14	3:30
5	5:00	15	3:20
6	4:50	16	3:10
7	4:40	17	3:05
8	4:30	18	3:00
9	4:20	19	2:55
10	4:10	20	2:50

Tabulka č. 5- bodové hodnocení běhu na 1000 m⁶⁰

Za každé další zrychlení o 5 se připočítává 1 bod.

Při přijímacím řízení do služebního poměru u Policie České republiky musí uchazeči absolvovat čtyři povinné disciplíny, konkrétně člunkový běh, kliky, celomotorický test a běh na 1000 m. Pokud uchazeč dosáhne nadstandardního výkonu v jedné disciplíně nezbavuje se povinnosti absolvovat ostatní disciplíny. Body jsou udělovány pouze za cviky, které uchazeč provede správně a podle stanovených pravidel. Pro úspěšné absolvování je potřeba získat minimálně 4 body v každé disciplíně a celkově dosáhnout alespoň počtu 36 bodů.⁶¹

⁶⁰ Tabulka č. 5- bodové hodnocení běhu na 1000 m, zdroj: Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. (plk. Mgr. Petr LESSY).

⁶¹ POLICIE ČR, © 2024. *Informace pro uchazeče: Posouzení fyzické způsobilosti uchazeče.* Online. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/posouzeni-fyzicke-zpusobilosti-uchazece.aspx>. [citováno 2023-11-05].

7.3. Platnost osvědčení o fyzické způsobilosti

Posuzovaný uchazeč či příslušník bezpečnostního sboru plní testy fyzické způsobilosti v takovém rozsahu, který je určen pro místo zařazení. Pokud testovaný splní požadavky na fyzickou způsobilost je mu vystaveno Osvědčení o fyzické způsobilosti uchazeče o přijetí do služebního poměru příslušníka Policie České republiky nebo příslušníka Policie České republiky pro výkon služby na služebním místě. Platný vzor je přílohou viz. Příloha č. 4.

Platnost osvědčení se odvíjí od místa zařazení vykonávajícího uchazeče či příslušníka. Ode dne splnění testů je doba platnosti osvědčení u 1. skupiny (výjimku tvoří podskupiny 1A, 1B, 1C) 2 roky; u podskupiny 1A, 1B je platnost 6 měsíců; u podskupiny 1C je platnost 1 rok; 2. skupině náleží platnost 3 roky; 3. skupině náleží platnost 4 roky; 4. skupině náleží platnost 5 let.

Přesná pravidla pro odjímání osvědčení o fyzické způsobilosti příslušníka nejsou upravena zákonem.⁶²

⁶² TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 204. ISBN 978-80-7554-234-2.

8. Skončení služebního poměru

Služební poměr může být ukončen několika způsoby, jak je stanoveno v zákoně č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru. Po ukončení služebního poměru oběma stranám zaniká většina práv a povinností spojených s výkonem služby. Nicméně práva a povinnosti týkající se mlčenlivosti přetrvávají, a mohou vzniknout nová práva a povinnosti, jako například nárok na odchodné a výsluhový příspěvek, přičemž splnění podmínek je předpokladem pro nárok na tyto benefity.⁶³

10.1. Způsoby skončení služebního poměru

V § 41 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostního sboru je ustanoveno 5 druhů způsobů, kterými služební poměr končí:

- *„Zrušením ve zkušební době,*
- *Uplynutím doby určité,*
- *Propuštěním,*
- *Úmrtím nebo prohlášením na mrtvého,*
- *Dnem 31. prosince kalendářního roku, v němž příslušník dovršil věku 65 let.“⁶⁴*

Uplynutí doby určité, úmrtí a dovršení věku 65 let lze zařadit do způsobu skončení ze zákona, jelikož je nemohl nikdo ovlivnit. Ukončení služebního poměru propuštěním je vázané na rozhodnutí služebního funkcionáře.⁶⁵

⁶³ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019 s. 184. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁶⁴ ČESKO, 2003. *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. § 41.* Online. In: *Zákony pro lidi*. AION CS, © 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>. [citováno 2024-01-06].

⁶⁵ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 85. ISBN 978-80-7598-539-2.

10.1.1. Zrušení služebního poměru ve zkušební době

Ke zrušení služebního poměru ve zkušební době může dojít ze stran obou zúčastněných subjektů. Pokud příslušník zjistí v této době, že je mu služební poměr nevyhovující, může podat písemné oznámení služebnímu funkcionáři s žádostí o zrušení služebního poměru, a to bez udání důvodu, který je ukončen uplynutím 5 kalendářních dnů od doručení, nejpozději uplynutím zkušební doby. Ze stejného oprávnění může, v případě zjištění ze strany služebního funkcionáře, že příslušník ve zkušební době nevyhovuje požadavkům k výkonu služby v bezpečnostním sboru, k rozhodnutí o zrušení služebního poměru, který skončí 5 kalendářních dnů ode dne doručení rozhodnutí, nejpozději uplynutím zkušební doby.⁶⁶ K ukončení může dojít i bez udání důvodu, ale v takovém případě se neuvedení může stát zavádějícím.⁶⁷

10.1.2. Propuštění

Jelikož se v případě propuštění jedná o jednostranné rozhodnutí, a to ze strany služebního funkcionáře, je nezbytné, aby byly dodrženy veškeré podmínky naplňující oprávnění k tomuto rozhodnutí. Taxativním vymezením důvodů vedoucích k propuštění je především zajištěna ochrana práv a sociálních jistot příslušníka.⁶⁸

Příslušník musí být propuštěn ze služebního poměru:

- Pokud spáchá úmyslný trestný čin a je za něj pravomocně odsouzen. V souladu se zákonem č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku, pokud je příslušník uznán vinným a rozsudek nabyl právní moci, rozhodne služební funkcionář

⁶⁶ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 85-86. ISBN 978-80-7598-539-2.

⁶⁷ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 186-187. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁶⁸ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 189. ISBN 978-80-7554-234-2.

o jeho propuštění, a to i přes případnou amnestii, týkající se daného trestného činu.⁶⁹

- Pokud spáchá trestný čin z nedbalosti a je za něj pravomocně odsouzen, přičemž je jeho jednání v rozporu s kladenými požadavky. Služební funkcionář musí nejpozději do 1 roku, od nabytí právní moci rozsudku, rozhodnout o propuštění. V daném případě je nezbytné, aby služební funkcionář rozhodl a odpovídajícím způsobem odůvodnil, zda je jednání příslušníka v rozporu s kladenými požadavky.⁷⁰
- Pokud spáchá úmyslný trestný čin, jehož jednání je v rozporu s kladenými požadavky, ale v rámci trestního řízení bylo pravomocně rozhodnuto o podmíněném zastavení stíhání nebo podmíněném odložení návrhu na trest či schváleno narovnání (podle zákona č. 141/1961 Sb. trestního řádu), služební funkcionář rozhodne o propuštění. Služební funkcionář musí nejpozději do 1 roku, od nabytí právní moci rozsudku, rozhodnout o propuštění.⁷¹
- Pokud porušil služební slib zavrženíhodným jednáním, které ohrožuje dobrou pověst bezpečnostního sboru a má znaky trestného činu. Dle vyjádření expertů není pojmáný způsob vyjádření dostatečně specifikovaný a působí jako problémové ustanovení.⁷² Příslušník způsobeným jednáním může vyvolat nedůvěru veřejnosti, která ohrožuje dobrou pověst bezpečnostního

⁶⁹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 189–190. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷⁰ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 190–191. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷¹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 191–192. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷² TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 193. ISBN 978-80-7554-234-2.

sboru.⁷³ Rozhodnutí služebního funkcionáře musí být příslušníkovi doručeno do 1 roku, kdy tento důvod vznikl.⁷⁴ Jedná o značně komplikované řízení ve věci rozhodování pro funkcionáře.

- Pokud byl příslušníkovi uložen kázeňský trest odnětí služební hodnosti. K odebrání hodnosti může dojít v návaznosti na spáchání kázeňského přestupku se škodlivými následky nebo pokud příslušník během 3 let nenavrátil svoji služební kázeň či opakovaně nedosahoval uspokojujících služebních výsledků. V daném případě dochází k zabránění ve výkonu služby.⁷⁵
- Pokud příslušník porušil omezení, která stanovují, že nesmí být členem politické strany nebo politického hnutí. Služební funkcionář rozhodne do 1 roku od vzniklého důvodu.⁷⁶
- Pokud příslušník pozbyl státního občanství, v návaznosti na trvalé zdržování v cizině, nemá v České republice trvalý pobyt a je současně občanem jiného státu nebo žádá o nabití jiného občanství, anebo se vzdá občanství České republiky.⁷⁷
- Pokud příslušník, podle lékařské posudku, dlouhodobě přišel o zdravotní způsobilost k výkonu služby. Případnou výjimku tvoří důvody spojené s těhotenstvím. Pokud v závěru lékařské prohlídky lékař vyhodnotí, že je

⁷³ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 89. ISBN 978-80-7598-539-2.

⁷⁴ FIALA, Zdeněk. K propuštění podle § 42 odst. 1 písm. d) zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Online. *Bezpečnostní teorie a praxe: Security theory and practice*. 2019, roč. 2019, č. 2, s.70. ISSN 2571-4589 Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2019/11/K-propu%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD-podle-%C2%A7-42-odst.-1-p%C3%ADsm.-d-z%C3%A1kona.pdf>. [citováno 2024-01-08].

⁷⁵ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 198–199. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 200. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷⁷ Tamtéž.

příslušník zdravotně nezpůsobilý k výkonu služby na zařazeném místě nebo nezpůsobilý k výkonu služby v bezpečnostním sboru, označí příslušící značku „D“ ve zdravotním posudku. S takovým označením musí být příslušník ze služebního poměru propuštěn. Vydaný lékařský posudek slouží jako podklad pro rozhodování o propuštění příslušnému služebnímu funkcionáři.

- Pokud bylo příslušníkovi odňato osvědčení o fyzické zdatnosti nebo odborné způsobilosti. Odborná způsobilost pro výkon služby se týká pouze příslušníků hasičského záchranné sboru.⁷⁸
- Pokud příslušník, dle posudku služebního psychologa, pozbyl osobnostní způsobilosti k výkonu služby. Posudek služebního psychologa je podkladem pro služebního funkcionáře ve věci rozhodnutí o propuštění.⁷⁹ Služební funkcionář může zahájit řízení o propuštění po seznámení se závěrem posudku, nejedná se o pochybení, pokud nevyčká na případné přezkoumání vydaného posudku.⁸⁰ Pro předejití komplikací v řízení o propuštění je namístě zahájit řízení až po přezkoumání vydaného posudku. V minulosti nastala situace, kdy se příslušník stal obětí šikany, která vyústila v přezkoumání a nakonec i pozbytí jeho osobní způsobilosti. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že je možné, že do přivedeného nezpůsobilého stavu mohla vést šikana, ale jelikož o způsobilost potřebnou pro výkon služby přišel, musí být propuštěn. Z takového rozhodnutí plyne, že na příčiny pozbytí způsobilosti není brán v konečném rozhodnutí zřetel, neboť i za těchto

⁷⁸ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 204. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁷⁹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 205. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸⁰ ČESKO, 2020. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8.1. 2020, sp. zn. 9 As 287/2019. Online. Dostupné z: <https://kraken.slv.cz/9As297/2019>. [citováno 2024-01-06].

okolností trvá zákonem uznána povinnost propustit příslušníka ze služebního poměru.⁸¹

- Pokud byla příslušníkovi omezena jeho svéprávnost. O omezení svéprávnosti může rozhodnout soud, v důsledku zjištění, že osoba není schopna rozhodovat o svých záležitostech.⁸²
- Pokud byl příslušník zařazen do záloh pro přechodně nezařazené a tento důvod nepominul. Důvodem zařazení je nedosahování uspokojivých výsledků ve výkonu služby, pokud se během 3 měsíců nepodaří příslušníka zařadit do nižší hodnosti, musí být propuštěn.⁸³
- Pokud příslušník sám požádal o propuštění ze služebního poměru. Doručením žádosti je zahájeno řízení o propuštění, do doby doručení rozhodnutí o propuštění ze služebního poměru může příslušník svoji žádost stáhnout, po doručení rozhodnutí tato možnost zaniká.⁸⁴
- Pokud bylo služební místo příslušníka, ve služebním poměru na dobu určitou, z důvodu organizace zrušeno a nebylo možné jej umístit na jiné místo ve stejné hodnosti. Příslušník může požádat o převedení na místo s nižší nebo vyšší služební hodností, pokud se jej nepodaří na volné místo dosadit, musí být propuštěn.⁸⁵

⁸¹ ČESKO, 2016. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.8. 2016, sp. zn. 1 As 185/2016-36. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nsscr/1-as-185-2016-36>. [citováno 2024-01-06].

⁸² TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 209. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸³ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 210. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸⁴ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 210–211. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸⁵ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 213. ISBN 978-80-7554-234-2.

- Pokud příslušník, ve služebním poměru na dobu určitou, je ve styku s utajovanými informacemi, jemuž zanikla platnost osvědčení a není možné jej umístit na jiné služební místo. Příslušník může požádat o převedení na místo s nižší nebo vyšší služební hodností, pokud není možné příslušníka na volné místo dosadit, musí být propuštěn.⁸⁶
- Pokud příslušník, ve služebním poměru na dobu určitou, dle služebního hodnocení dosáhl neuspokojivých výsledku ve výkonu služby. Služební funkcionář rozhodne nejpozději do 1 roku, od vzniku důvodu.⁸⁷

Služební funkcionář je povinen ve všech případech rozhodnout, o skončení služebního poměru, bezodkladně. Vyjma důvodů týkajících se zařazení do záloh, žádosti samotného příslušníka o skončení, zrušení místa organizačními změnami, pozbytí platnosti osvědčení pro práci s utajovanými informacemi a nedosahování uspokojivých výsledků ve výkonu služby, pro které služební poměr končí 2měsíční výpovědní lhůtou, služební poměr končí okamžikem doručení rozhodnutí o skončení služebního poměru. Příslušníkovi zaniká nárok na výsluhový příspěvek a odchodné v případech, kdy spáchá úmyslný trestný čin, a to i v případě podmíněného zastavení stíhání nebo odložení trestu anebo pokud poruší služební slib zavrženíhodným jednáním.

Pokud nastane situace, při které dojde ke vzniku více než jednoho důvodu k ukončení služebního poměru, je služební funkcionář povinen vést řízení o propuštění ve všech případech, a to za okolností, že každý z nich má jiný dopad na práva příslušníka.⁸⁸

⁸⁶ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 213–214. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸⁷ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 214. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁸⁸ ČESKO, 2019. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.12. 2019, sp. zn. 1 As 327/2019-109. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nsscr/1-as-327-2019-109?text=Slu%C5%BEbn%C3%AD+pom%C4%9Br&sit=1>. [citováno 2024-01-06].

10.2. Potvrzení o výkonu služby a služební posudek

Při skončení služebního poměru má příslušník nárok na potvrzení o výkonu služby. Nárokovat může i služební posudek, který je vydáván pouze na žádost samotného příslušníka, nejsou k němu připojeny žádné opravné prostředky ani možnosti odvolání.

Potvrzení o výkonu služby musí obsahově splňovat informace o době trvání a způsobu skončení služebního poměru (v případě propuštění i důvod), o výši průměrného výdělku, potažmo informace o služebních srážkách a závazcích k bezpečnostnímu sboru.⁸⁹ Bezpečnostní sbor je povinen posudek vydat nejdéle v den skončení služebního poměru.⁹⁰

Služební posudek je vystavován pouze ve spojitosti s výkonem služby a na základě služebního hodnocení.⁹¹

⁸⁹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 218. ISBN 978-80-7554-234-2.

⁹⁰ CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 94. ISBN 978-80-7598-539-2.

⁹¹ TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019, s. 218. ISBN 978-80-7554-234-2.

11. Stávající situace uchazečů

Následujícími dvěma tabulkami je nastíněna situace uchazečů o přijetí do služebního poměru u Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje, v období od roku 2018 do 1.10.2023. Data byla získána od Personálního oddělení Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje.

Rok	Počet uchazečů	Přijato celkem	Nepřijato celkem
*2023	1693	162	1531
2022	1378	187	1191
2021	1242	167	1075
2020	920	228	692
2019	826	164	662
2018	1243	199	1044

Tabulka č. 6- Stávající situace uchazečů⁹²

Rok	Nepřijato celkem	Nesplněná osobnostní způsobilost	Nesplněná fyzická způsobilost	Nesplněná zdravotní způsobilost	Negativní bezúhonnost	Ukončeno uchazečem **	Ostatní důvod nepřijetí ***
*2023	1531	236	0	1	30	597	667
2022	1191	318	0	13	44	586	230
2021	1075	367	0	6	30	433	239
2020	692	279	0	8	28	249	128
2019	662	261	3	4	15	255	124
2018	1044	294	0	5	26	428	291

Tabulka č. 7- Stávající situace nepřijatých uchazečů⁹³

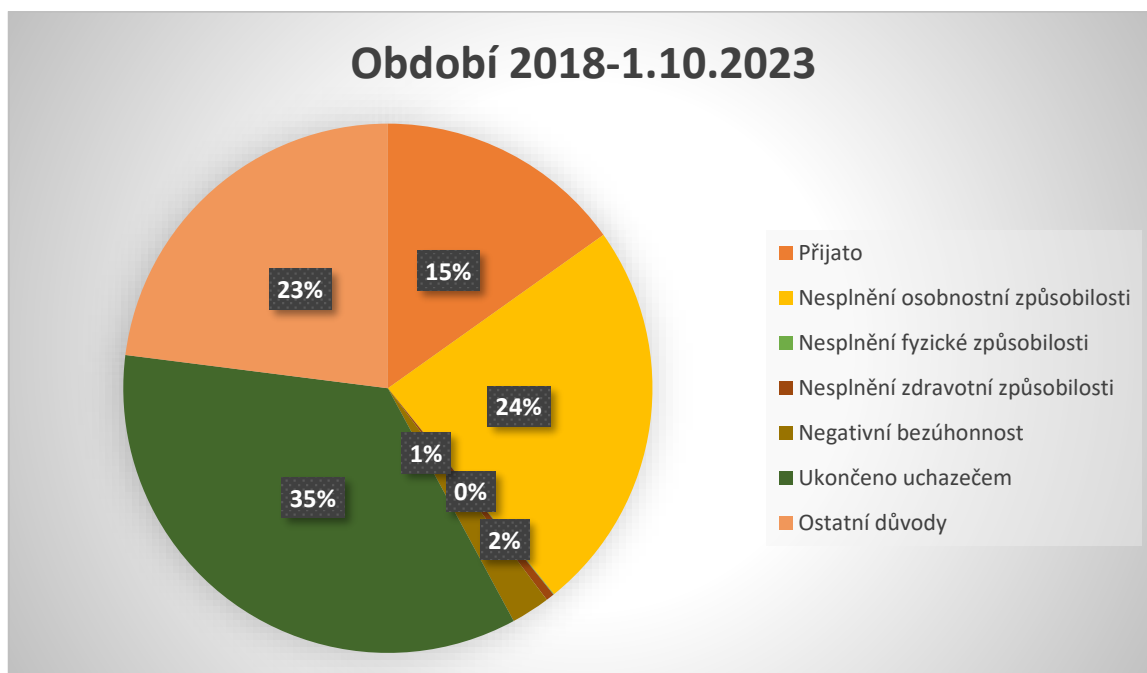
*Data jsou aktuální k 1.10.2023

⁹² Tabulka č.6- Stávající situace uchazečů, zdroj: Interní databáze Personálního oddělení, Policie České republiky Krajské ředitelství Středočeského kraje.

⁹³ Tabulka č.7- Stávající situace nepřijatých uchazečů, zdroj: Interní databáze Personálního oddělení, Policie České republiky Krajské ředitelství Středočeského kraje.

**Uchazeč si zpravidla najde jiné zaměstnání nebo je důvodem nesplnění fyzických testů a uchazeč není schopen či ochoten svoji fyzickou kondici zlepšit a rozhodne se přijímací řízení ukončit, případně podmínky přijetí uchazeči nevyhovují

***Uchazeč projeví zájem o přijetí vyplněním formuláře nebo se přihlásí přes inzerát na různých pracovních portálech, ale pak vůbec nepodá oficiální žádost o přijetí do služebního poměru nebo je trvale nekontaktní



Graf č. 1- Grafické znázornění nepřijatých uchazečů v období 2018- 1.10.2023⁹⁴

V rozsahu období od roku 2018 do 1.10.2023 je souhrnný počet celkem 7302 uchazečů o vstoupení do služebního poměru Policie České republiky Středočeského kraje. Poměr mezi přijatými uchazeči a nepřijatými je markantní. K přijetí do služebního poměru došlo pouze u 15 % (1107) z celkového počtu ucházejících, je zcela jasné, že k nepřijetí došlo u zbylých 85 % (6195). Znázorněním grafu vychází, že největší zastoupení 35 % (2548) tvoří důvod, kdy uchazeč sám ukončí přijímací řízení, a to z důvodu nevyhovujících podmínek služebního poměru nebo není schopen či ochoten zlepšit svoji fyzickou kondici,

⁹⁴ Graf č. 1- Grafické znázornění nepřijatých uchazečů v období 2018- 1.10.2023, zdroj: autor

pokud nesplní fyzické testy. Dalším důvodem nepřijetí je projevení zájmu o přijetí, ale k žádosti o přijetí do služebního poměru nedojde nebo je žadatel trvale nekontaktní, uvedené je zastoupeno 23 % (1679). Výsledky nesplnění osobnostní způsobilosti uchazečů, kteří nesplnili požadavky psychologických testů v oblasti osobnostní způsobilosti, je 24 % (1755). Zanedbatelný počet, kdy došlo k nesplnění fyzické způsobilosti, v podobě fyzických testů, je v poměru k celkovému ucházení takřka nulový (3). Uchazečů, kteří nemají odpovídající zdravotní způsobilost je velice nízký počet 1 % (37). Nesplnění bezúhonnosti došlo u 2 % (173) uchazečů.

11.1. Zhodnocení stávajícího stavu uchazečů

Ze zjištěných dat lze vyvodit, že příliv nových členů do služebního poměru Policii České republiky Středočeského kraje není četný. Pro uchazeče není problémem splnění požadované fyzické způsobilosti, jelikož je možné se na testy fyzické zdatnosti předem připravit. Policie přehled testů nedrží v tajnosti, veřejnost se o nich může blíže dozvědět přímo z webových stránek policie. Pro sportujícího občana, splnění požadavků testů fyzické kondice nebývá problémem. Takové tvrzení prokazuje grafické znázornění. Na zdravotní prohlídku není možné se předem připravit. V porovnání se zdravotní prohlídkou při přijímání k Armádě České republiky, jsou k bezpečnostním sborům kladené méně přísné restriktce. Splnit tak zdravotní podmínky nebývá problémem, jak vychází z grafického znázornění. Co se týče nesplnění osobnostní způsobilosti v grafickém znázornění, je počet nepřijatých uchazečů oproti předchozím zmíněným způsobilostem mnohem vyšší. Je zcela jasné, že ani příprava na psychologické testování není možná. Lze vyvodit, že splnění požadavků osobní způsobilosti nevyhoví každý uchazeč. Přeci jenom kladené podmínky osobnostní způsobilosti odráží osobnostní stránku stávajícího člena bezpečnostního sboru, konkrétně policie. Z dat je zcela evidentní, že uchazeči v mnoha případech ztratí zájem o vstoupení do služebního poměru, takové tvrzení je možné přisoudit tomu, že jim nevyhovují podmínky služebního poměru, možná omezení či platové ohodnocení. Překvapivé je nepatrné zastoupení uchazečů, kteří nesplňují požadavky bezúhonnosti. Bezúhonnost je jednou z bezprostředních

podmínek pro vznik služebního poměru, na který poukazují bezpečnostní sbory, jak na webových stránkách, tak i v náborových kampaních. Podmínka bezúhonnosti je všeobecně známá pro všechny bezpečnostní sbory.

12. Stávající situace odchozích policistů

Následující tabulkou je nastíněna statistika odchozích policistů u Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje, v období od roku 2018 do 31.10.2023. Data byla získána z personálního oddělení Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje. Bližší a konkrétní informace, týkající se důvodů propuštění, nebylo možné získat.

	Propuštění dle § 42	Zrušení ve zkušební době	Úmrtí	Odchod ve věku 65 let	Přechod do jiného bezpečnostního sboru
*2023	60	8	1	0	2
2022	180	8	3	1	6
2021	132	13	3	0	1
2020	127	4	2	6	5
2019	152	4	3	2	5
2018	86	4	4	2	5

Tabulka č. 8- stávající situace odešlých policistů⁹⁵

*Data jsou aktuální k 31.10.2023

12.1. Zhodnocení stavu odchozích policistů

V období od roku 2018 do 31.10.2023 byl ukončen služební poměr mnoha příslušníků v Krajském ředitelství Středočeského kraje Policie České republiky. Nejméně častými důvody ukončení poměru byly úmrtí a dosažení důchodového věku. Větší počet příslušníků přešel do jiného bezpečnostního sboru. Druhým nejfrekventovanějším důvodem bylo zrušení ve zkušební době. Nejvyšší počet ukončení poměru zahrnovalo propuštění dle § 42 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který pojímá různé příčiny propuštění. Bohužel nelze detailněji vyhodnotit důvody propuštění, a tak nelze spekulovat o počtu příslušníků, kteří sami požádali o ukončení poměru,

⁹⁵ Tabulka č. 8- stávající situace odešlých policistů, zdroj: Personální oddělení, Policie České republiky Krajské ředitelství Středočeského kraje.

nebo o počtu příslušníků, kteří byli propuštěni z důvodu omezení zdravotní, osobnostní nebo fyzické způsobilosti.

Porovnáním stavu nově přijatých policistů a policistů odchozích za posledních pět let, ukazuje pozitivní tendenci v oblasti stabilizace personálního stavu Policie České republiky Krajského ředitelství Středočeského kraje. V letech 2019 a 2022 byl personální stav mírně v záporných číslech.

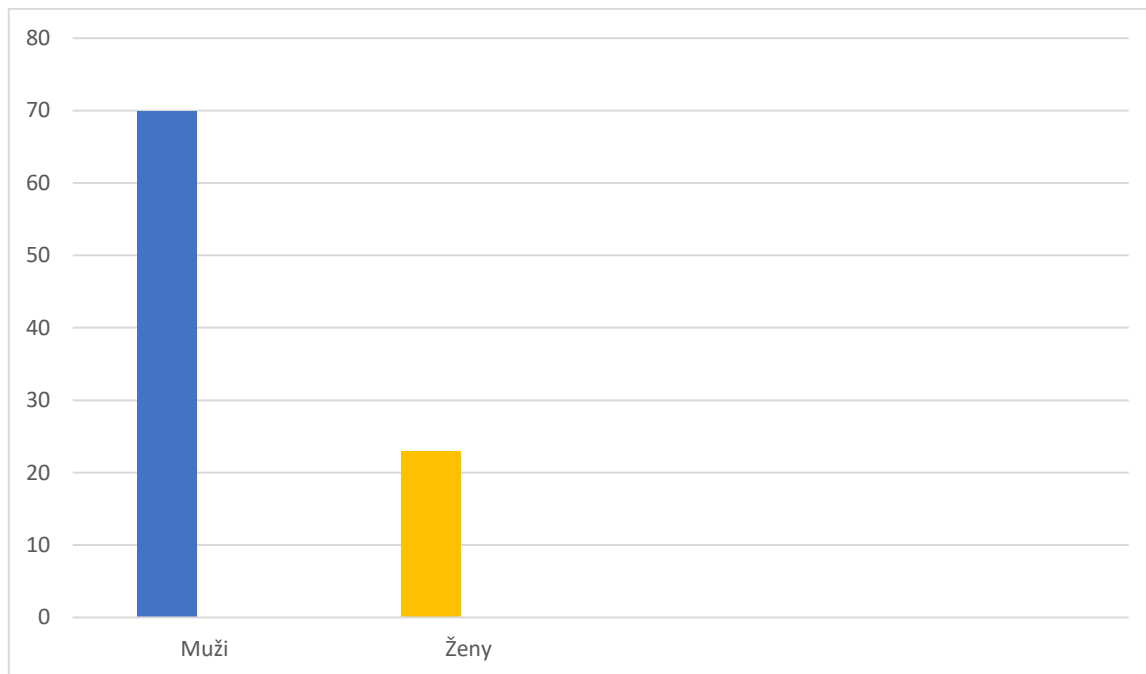
13. Dotazníkové šetření

V rámci této bakalářské práce byl zvolen kvantitativní výzkum s metodou elektronického dotazování mířený respondentům z řad policistů. Dotazník byl rozeslán v průběhu měsíce ledna 2024 online prostřednictvím sociálních sítí a do služebních emailů příslušníků. Distribuce dotazníkového šetření prostřednictvím sociálních sítí, byla použita u osob, u niž autor práce z osobní znalosti věděl, že se jedná o příslušníky Policie České republiky. Dotázáni byli především policisté na Územním odboru v Berouně, avšak několik odpovídajících bylo i jiného služebního zařazení. Otázky byly formulovány pro dotazník za účelem zjištění, zda služební poměr a jeho délka ovlivňuje aspekty, které jsou součástí jejich osobnostní, zdravotní a fyzickou způsobilosti.

13.1. Získaná data

Dotazník byl expedován příslušníkům Policie České republiky, přičemž odpovědi se podařilo získat od 93 policistů.

Otázka č. 1: „Jaké je Vaše pohlaví?“

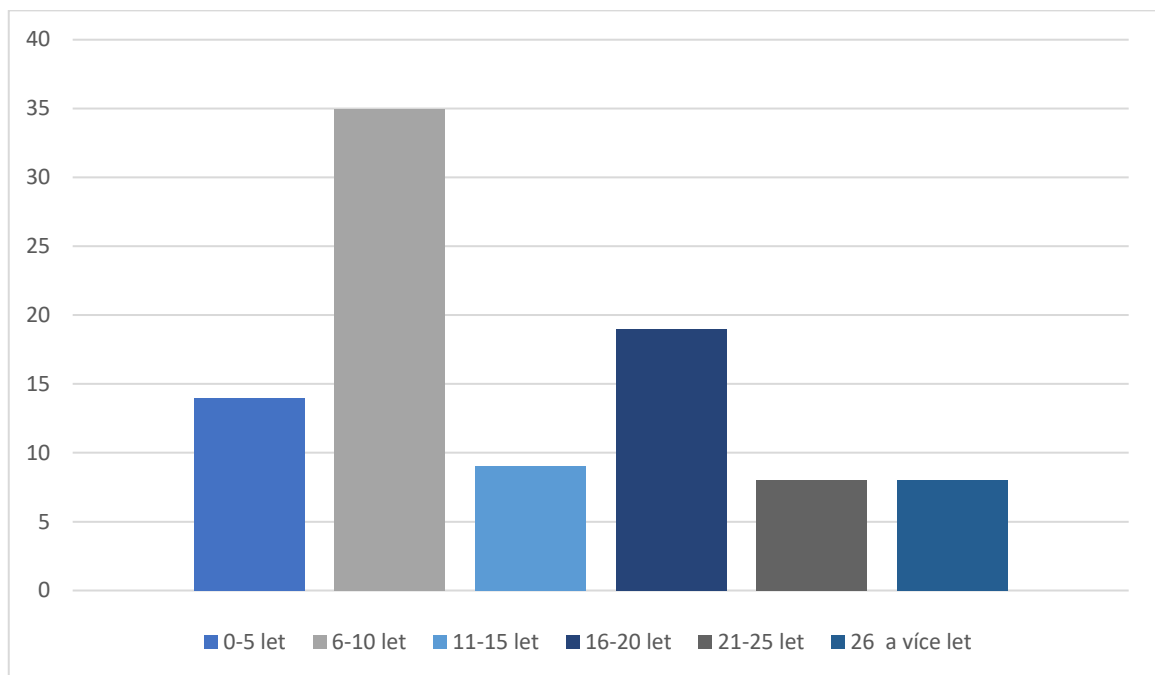


Graf č. 2 – Pohlaví⁹⁶

Na dotazník odpovědělo 70 mužů a 23 žen z řad policie. Výsledek odpovídá obecnému předpokladu, že je ve služebním poměru u policie více mužů než žen.

⁹⁶ Graf č. 2 – Pohlaví, zdroj: autor

Otázka č. 2: „*Jak dlouho jste ve služebním poměru u PČR?*“

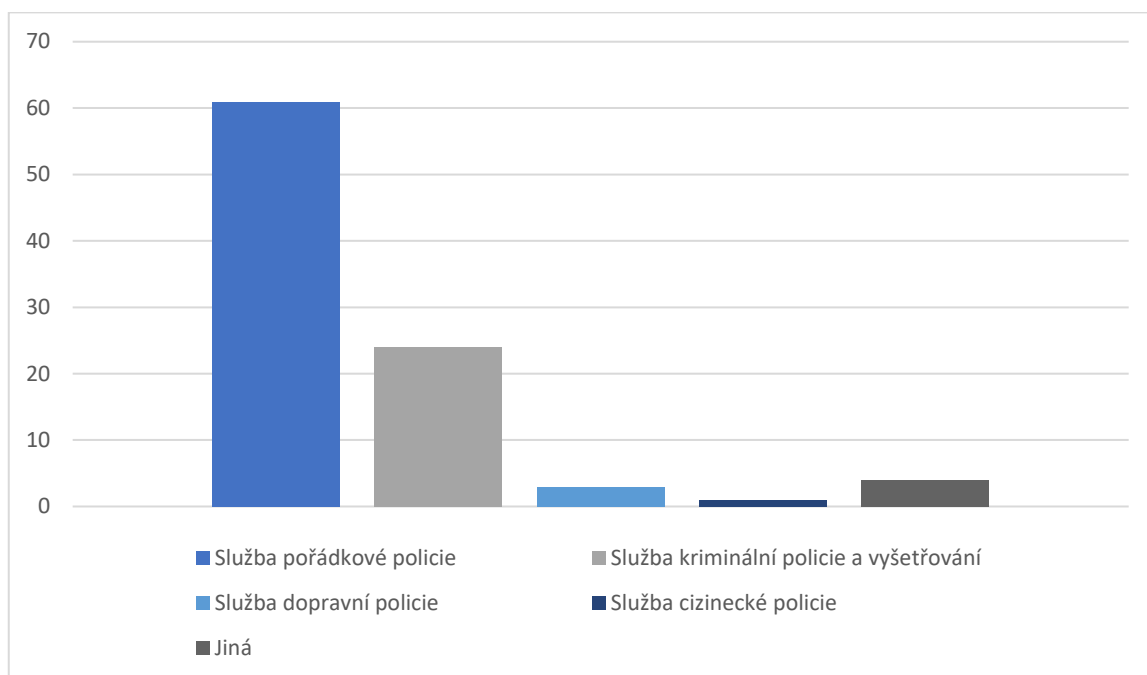


Graf č. 3 – Délka služebního poměru⁹⁷

Nejčetnější zastoupení v délce služebního poměru je u služby trvající v rozmezí 6-10 let (počet 35).

⁹⁷ Graf č. 3 – Délka služebního poměru, zdroj: autor

Otázka č. 3: „Jaké je Vaše služební zařazení?“

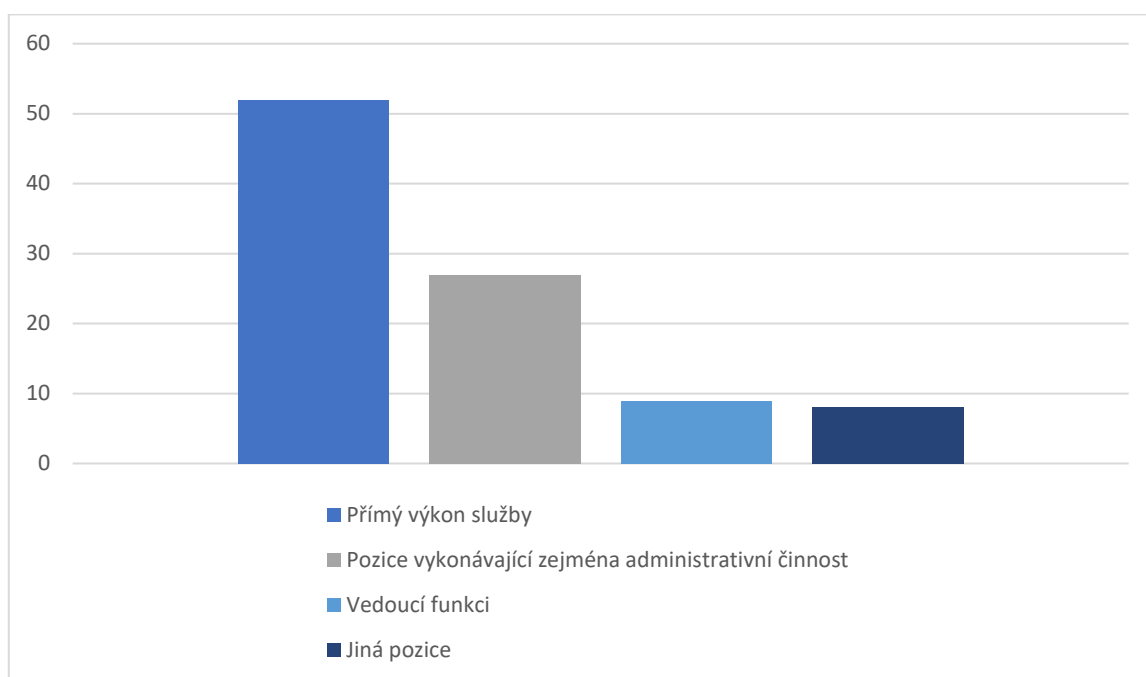


Graf č. 4 – Služební zařazení⁹⁸

Nejčetnější zastoupení zařazení policistů je u služby pořádkové policie (61 policistů), jelikož největší zastoupení je u obvodních oddělení. U kriminální policie a vyšetřování 24 policistů. U dopravní policie 3 policisti a 1 u cizinecké policie. V kategorii jiná odpověděli 4 policisté, tři z nich působí na operačním středisku a jedna policistka působí na oddělení tisku.

⁹⁸ Graf č. 4 – Služební zařazení, zdroj: autor

Otázka č. 4: „Jakou pozici vykonáváte v rámci služebního zařazení?“

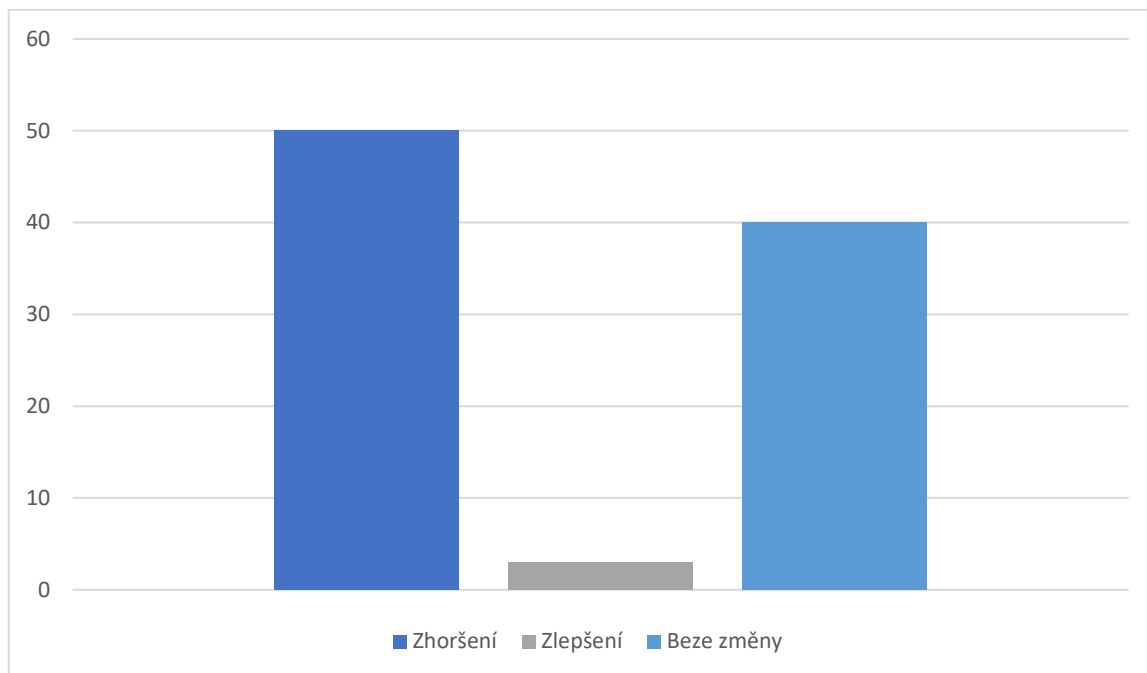


Graf č. 5 – Vykonávaná pozice⁹⁹

Nejčetnější služební zařazení je v přímém výkonu služby (51 policistů). Nejmenší zastoupení je v kategorii jiné pozice, tu tvoří převážně policisté Služby kriminální policie a vyšetřování působící v tzv. operativě, další, kteří označili jinou pozici, byli ve služebním zařazení na operačním středisku. Někteří respondenti označili současně přímý výkon s administrativní činností, jednalo se především o „operativce“ Služby kriminální policie a vyšetřování, u kterých jsou oba způsoby služby typické, vzhledem k tomu je počet odpovědí vyšší než počet dotazovaných respondentů.

⁹⁹ Graf č. 5 – Vykonávaná pozice, zdroj: autor

Otázka č. 5: „Změnila se Vaše zdravotní stránka od přijetí do služebního poměru?“

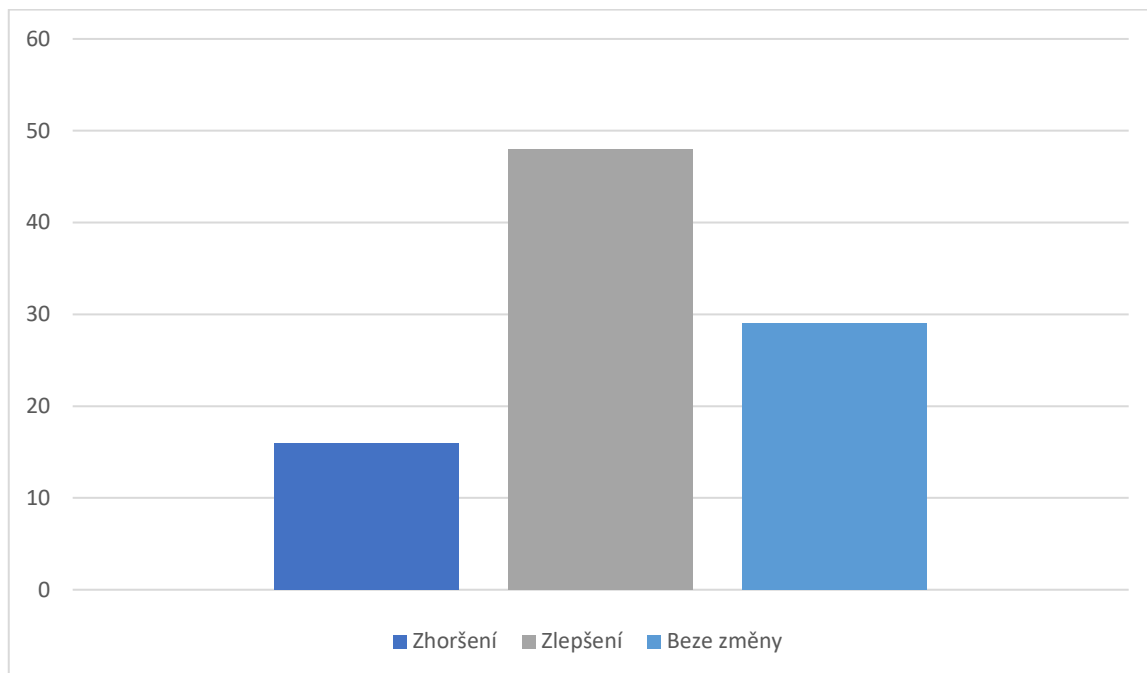


Graf č. 6 – Zdravotní stránka¹⁰⁰

Největší počet tvoří policisté, u kterých došlo ke zhoršení zdravotní stránky, těchto bylo 50. Žádnou změnu nezaznamenalo 40 z dotázaných policistů. Ke zlepšení zdravotní stránky se přihlásili 3 respondenti.

¹⁰⁰ Graf č. 6 – Zdravotní stránka, zdroj: autor

Otázka č. 6: „Změnila se Vaše osobnostní (psychická) stránka od přijetí do služebního poměru?“

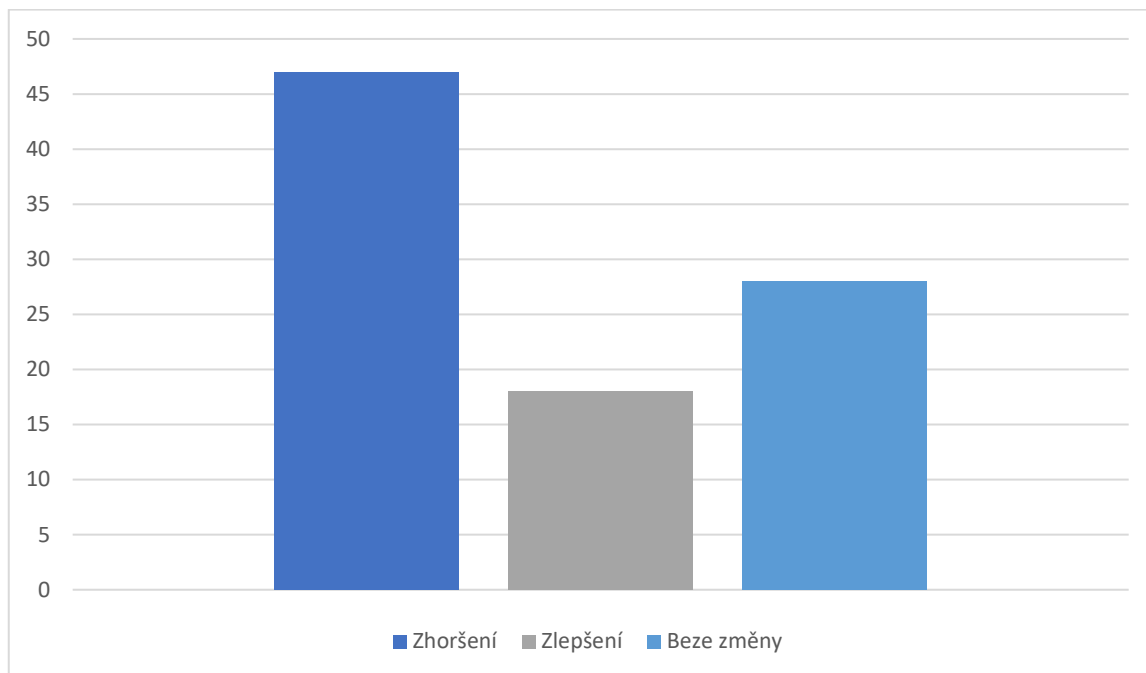


Graf č. 7 – Osobnostní stránka¹⁰¹

Nejčastěji zvolená odpověď byla „Ano, zlepšila“, kterou zvolilo 48 odpovídajících. Na druhé příčce skončila odpověď „Ne, nezměnila“, pro kterou se rozhodlo 29 z dotázaných. Zhoršení psychické stránky pak pociťuje 16 respondentů.

¹⁰¹ Graf č.7 – Osobnostní stránka, zdroj: autor

Otázka č. 7: „Změnila se Vaše fyzická stránka (zdatnost) od přijetí do služebního poměru?“



Graf č. 8 – Fyzická stránka¹⁰²

V tomto případě se stali nejpočetnější skupinou ti, jež se přihlásili ke zhoršené zdravotní stránce, těch bylo nakonec 47 z 93 možných. Změnu fyzické stránky nepocítilo celkem 28 mužů a žen. Vylepšit si fyzickou stránku pak dokázalo 18 dotazovaných.

Otázka č. 8: Poslední otázka byla položena v návaznosti na předchozí otázky a to „Pokud u Vás došlo ke změně (zlepšení či zhoršení) Vaší zdravotní, osobnostní, fyzické stránky, čemu tuto změnu přisuzujete?“ Odpověď byla požadována formou otevřené odpovědi, přičemž se respondenti vyjádřili vlastními slovy.

13.2. Celkové vyhodnocení dotazníku

Cílem autora dotazníku bylo zjistit, zda v souvislosti se služebním poměrem příslušníků Policie ČR, respektive v důsledku výkonu služby, dochází ke

¹⁰² Graf č. 8 – Fyzická stránka, zdroj: autor

zhoršování, zlepšování či zda se stav u zdravotní, fyzické a osobnostní stránky příslušníků nezměnil. Pokud ke zhoršování či zlepšování jednotlivých stránek, které jsou součástí způsobilostí, docházelo, autor chtěl dále vědět, v jakém časovém horizontu týkající se délky služby, byla tato změna zaznamenána nejčastěji.

Z třiadvaceti dotázaných respondentů pouze u sedmi nedošlo k žádné změně jednotlivých stránek v souvislosti s výkonem služby. Z tohoto vyplývá, že u drtivé většiny, která přesahuje hranici dvaadvaceti procent, ke změnám fyzické, zdravotní a osobnostní stránky dochází od počátku služebního poměru. Podle výsledků se z počátku výkonu služby, konkrétně v rozmezí délky služebního poměru do pěti let, psychická stránka příslušníků zlepšuje, z toho lze usuzovat, že základní odborná příprava a samotný výkon služby začínající příslušníky psychicky zocelí. Ostatní stránky související se způsobilostmi mají v této délce služebního poměru poměrně obdobné zastoupení. Dochází ke zlepšování, zhoršování nebo se dokonce nemění, tedy kromě zlepšení zdravotní stránky, jež se zlepšila u jediného respondenta. Zlepšování této stránky se však povětšinou předpokládá v rámci celého výzkumu ani nedalo, neboť již při nástupu do služebního poměru jsou nároky pro zdravotní způsobilost postaveny tak, aby uchazeč splňoval kritéria zdravého člověka.

V následné etapě služebního poměru týkající se rozmezí mezi šesti až deseti lety zlepšení zdravotní stránky neoznačil dokonce nikdo z dotazovaných. Zbylé varianty, v podobě zhoršení či žádné změny, zdravotní stránky se rozešly smírně. Fyzická stránka uchazečů v této délce služebního poměru byla volena do všech možností. Nejpočetnější skupinou se stali ti, kteří označili zhoršenou fyzickou stránku. Stejně jako v první délce poměru tedy do pěti let služby, tak i v té následující mezi šesti až deseti lety, se psychická stránka u příslušníků především zlepšuje. Stalo se tak u dvaadvaceti z pětatřiceti respondentů, přičemž dalších devět nepociťuje změnu. V období mezi jedenácti až patnácti lety nijak nepřevládá, podle zjištěných informací, žádná z možných variant, zvolené odpovědi mají podobné zastoupení všemi směry. V celku obsaženou skupinou se stali respondenti sloužící v rozmezí mezi šestnácti až dvaceti lety.

Tito oslovení, kteří překročili počet dvou desítek, ve spojitosti se zdravotní stránkou v jedné třetině případů uvedli, že se jich změny netýkají. Bez mála dvě třetiny jsou na tom pak hůře než při nástupu do služebního poměru. Zbýlý jedinec se pochlubil zlepšenými hodnotami. Co se týče psychické stránky devíti respondentům se nezměnila, osmi se zlepšila a ve zbylých čtyřech případech tomu bylo naopak. V důsledku služby se po tolika letech fyzické schopnosti snížily u šedesáti procent jedinců, u dvaceti procent se tyto schopnosti nezměnily a zbylých dvacet procent se chlubí zlepšením. V předposlední skupině ohledně délky služebního poměru měly totožné výsledky stránky zdravotní a fyzická. V obou případech pět z osmi příslušníků pocituje zhoršení a ostatní označili možnost beze změny. Z toho vyplývá, že varianta zlepšení zástupce vůbec nenašla. Osobnostní stránka si jako v předchozích obdobích vedla oproti dalším možnostem nejlépe, respektive psychické zlepšení mělo opět nejpočetnější skupinu, zvolila jí polovina sloužících. Jedna čtvrtina je na tom hůře a totožnou hodnotu zastupují i respondenti, kteří změnu nepociťují. Těch nejdéle sloužících bylo osloveno celkově osm. Nikdo se po šestadvaceti letech a případně více, nepřihlásil ke zlepšení zdravotní způsobilosti. Beze změny byl pouze jediný respondent, ostatní jsou na tom hůře než při nástupu do služebního poměru. Překvapující pro autora je, že ke zhoršení osobnostní stránky došlo u jediného policisty. U tří z osmi ke změně nedošlo a ti zbylí jsou psychicky silnější či odolnější. Fyzická výkonost u této skupiny převážně klesá, přiznalo se k tomu celkově pět dotázaných, další dva změnu nedopustili. Za výjimku může jediný příslušník, jež se cítí po fyzické stránce dokonce lépe.

Porovnáme-li výsledky dotazníků s ohledem jaké jsou rozdíly mezi změnami příslušníků v přímém výkonu a na ostatních pozicích, můžeme konstatovat to, že zhoršení zdravotní stránky je v přímém výkonu o patnáct procent nižší než na ostatních pozicích. Podle odpovědí respondentů má přímý výkon lepší vliv i na zlepšenou osobnostní stránku, bylo tomu tak u sedmapadesáti procent dotázaných, kdežto na jiných pozicích byl tento počet o deset procent nižší. Rozdíly ve prospěch přímého výkonu služby byl také u fyzických atributů. Beze změny byl procentuálně stejný počet příslušníků

v obou hodnocených táborech, ale v počtu zlepšených fyzických dispozic již přímý výkon služby nad ostatními pozicemi „zvítězil“ a to bezmála o dvanáct procent. Z těchto výsledků lze vyvodit, že příslušníci v přímém výkonu služby jsou na tom po všech hodnocených stránkách statisticky lépe.

Zhodnotíme-li samotné změny stránek jednotlivých odbornostních způsobilostí u žen a mužů zvláště, zjistíme, že zdravotní stránka se mění obdobně bez ohledu na pohlaví. Jak u žen, tak u mužů ve více než v padesáti procentech případů dochází ke zhoršení této stránky. Pokud se zdravotní stránka nezhorší, u žen je v ostatních případech beze změny, neboť zlepšení u žádné z dotázané zaznamenáno nebylo. Pokud nenastane zhoršení zdravotního stavu u mužů, tak povětšinou taktéž nepociťují změnu, neboť pouze čtyřprocentní menšina se přihlásila ke zlepšení. Rozdíly mezi muži a ženami najdeme v osobnostní stránce. Ženám se nejčastěji tato způsobilost nezměnila a uvedená odpověď dosahovala v ženském zastoupení až ke třiačtyřiceti procentům. Zlepšení u nich zůstalo lehce pod hranicí čtyřiceti procent. Muži měli v tomto směru markantnější rozdíly, kdy nezměněný stav zvolilo sedmadvacet procent mužů, oproti osmapadesáti procentům, kteří se cítí psychicky odolnější. V případě porovnání změn ve fyzické způsobilosti, obě strany se kolem padesáti procent přiklonily k její zhoršení. Zlepšenou fyzickou kondici pak více případech uváděli muži, rozdíl však nebyl výrazný.

Jak již autor uvedl, u drtivé většiny, která přesahuje hranici dvaadevadesáti procent, ke změnám fyzické, zdravotní a osobnostní stránky v souvislosti se služebním poměrem dochází. Z výše uvedeného je zřejmé, že zdravotní a fyzická stránka se ve více než v padesáti procentech, bez ohledu na pozici, délku služebního poměru a pohlaví příslušníka, zhoršuje. Naopak u více než poloviny dotázaných měl služební poměr pozitivní vliv na jejich osobnostní stránku.

Zjistit příčiny, ať už pozitivních či negativních změn, měla autorovi pomoci poslední položená otázka. Zde respondenti uváděli skutečnosti, kterým přisuzují nastalé změny. Podle výsledků respondenti vidí jako nejčastější příčinu zhoršené

zdravotní stránky sedavé zaměstnání, které při nedostatečně kvalitních židlích mohou způsobit zdravotní problémy. Dále zhoršení svého zdravotního stavu přisuzují častému používání počítačů v rámci administrativy, zejména kvůli zhoršení zraku či bolesti očí, a v neposlední řadě uvádějí noční služby, kterým přisuzují únavu a špatný spánek. Na zhoršení fyzické způsobilosti podle získaných odpovědí může mít vliv špatná strava, dále nedostatek fyzické (služební) přípravy a opět vysoký poměr sedavých činností. Pozitivní stres, častá komunikace s různými typy lidí, to bylo nejčastěji uvedeno jako důvod zlepšené osobnostní stránky. Do každé z těchto uvedených změn lze přiřadit ještě jednu příčinu a tou je věk příslušníka. Rostoucí věk totiž často negativně ovlivňuje jak zdravotní, tak fyzickou stránku, nicméně naopak s rostoucím věkem také v mnoha případech dochází k odolnější a vyrovnanější psychické stránce.

Při interpretaci výsledků dat z dotazníku je nutné vzít v úvahu limity praktické části. Jedním z limitů je fakt, že všechny informace získané dotazníkem ohledně vnímání vlivu výkonu služby na kondici, psychické a fyzické zdraví, jsou posuzovány jen dle subjektivního pocitu respondentů, neboť zhoršené či zlepšené schopnosti, které jsou součástí jednotlivých způsobilostí, nejsou objektivně doložitelné. Dalším limitem je velikost vzorku, tedy počet respondentů a také výběr vzorku. Aby bylo možné zobecnit zjištěné výsledky, bylo by vhodné v budoucnu realizovat výzkum o větším množství respondentů a za použití výběru vzorku, který by pokryl informace o příslušnících z celé republiky.

14. Závěr

Celkový přístup této práce byl poskytnout ucelený pohled na požadavky a souvislosti v oblasti osobnostní, zdravotní a fyzické způsobilosti v rámci bezpečnostních sborů. Zatímco zdravotní a osobnostní způsobilosti jsou pojaty obecně a aplikují se na všechny bezpečnostní sbory, fyzická způsobilost byla zaměřena na jeden vybraný bezpečnostní sbor, a to Policii České republiky.

V práci bylo zaměřeno na klíčové způsobilosti, které jsou neodmyslitelně spojené se služebním poměrem v bezpečnostním sboru. V první části práce bylo věnováno definici pojmu bezpečnostního sboru a služebního poměru, pro lepší porozumění souvislostí, ve kterém tyto způsobilosti hrají zásadní roli. Důkladně se autor zabýval vznikem služebního poměru a s ním souvisejícím náležitostem. Bylo znázorněno, že uvedené způsobilosti nejsou pouze formálním předpokladem pro vstup do služebního poměru, ale provázejí příslušníka po celou dobu jeho působení v bezpečnostním sboru. V negativním případě by mohla ztráta či výrazné omezení těchto způsobilostí vést k ukončení služebního poměru. Ze zmíněného důvodu bylo dotčeno problematiky ukončení služebního poměru a současně k náležitostem, spojených s ukončením poměru.

Negativní dopady na způsobilosti mohou vést k nespokojenosti a frustraci příslušníků, což je v extrémních případech, může motivovat k rozhodnutí opustit bezpečnostní sbor. Pozbytí nebo negativní změny v těchto způsobilostech mohou ovlivnit jak pracovní výkon, tak i psychický a fyzický stav jednotlivců.

Opouštění příslušníků bezpečnostních sborů může narušit personální stabilitu v rámci organizace, což může mít nepříznivý dopad na celkovou úroveň bezpečnosti a působení těchto bezpečnostních složek. Kromě toho může také zvýšit náklady spojené s náborovými procesy, školením a výcvikem nových příslušníků.

Dotazníkovým šetřením **bylo potvrzeno ovlivňování jednotlivých aspektů způsobilostí v souvislosti s výkonem služby, nicméně se nejednalo pouze o negativní změny**, jak se autor práce domníval. Na druhou stranu

z nashromážděných dat **nebyl potvrzen předpoklad, že zmíněné ovlivňování umocňuje délka služebního poměru.**

Způsobilsti evidentně nejsou stálé, mění se a vyvíjí během celého působení ve služebním poměru. Udržování a posilování veškerých aspektů způsobilsti je nezbytné pro udržení kvality příslušníků a celkové bezpečnosti v rámci bezpečnostního sboru, a to již od samotného počátku. Proto by bylo doporučeno, aby byl ze strany vedení kladen větší důraz možnostem, přispívajícím k rozvoji a udržování fyzické kondice. Například vyčleňováním většího počtu hodinového fondu pro fyzickou přípravu. Z dalšího doporučení by plynulo, aby byly upraveny podmínky týkající se ozdravných pobytů, na které mají příslušníci nárok po 15 letech služby. Zkrácením doby na vznik nároku, by mohlo vést ke udržování nebo dokonce zlepšení aspektů v oblasti zdravotní způsobilsti. Další doporučení by se týkalo zlepšení podmínek materiálního zabezpečení policistů, například v podobě kvalitnějšího kancelářského vybavení a rozsáhlejší výbavy pro hlídky v přímém výkonu, které nejsou plošně sjednocené. Rozdíly ve vybavenosti policistů jsou odlišné na menších obvodních odděleních oproti místním oddělením v Praze. Pro policisty může kvalitní výbava působit ve smyslu vyšší bezpečnosti u zákroků, při kterých může dojít i ovlivnění zdravotní nebo osobní způsobilsti. Po nebezpečném nebo náročném zákroku či značném emocionálním zážitku, by měla být samozřejmě zajištěna dostatečná psychologická pomoc. Další doporučení by vycházelo z problematiky přestávek na odpočinek a stravu. Není tajemstvím, že jsou policisté okolnostmi nuceni přestávky zkracovat, využívat v jiném, nežli určeném čase nebo je dokonce oficiálně vykázat, ale v důsledku plně nevyužít. Takové situace vedly k nejednomu soudnímu sporu.

Ve většině případů je tedy ovlivnění způsobilsti přisuzováno působení služby, ale může souviset i s dalšími faktory, jako je přirozeně přibývajícím věk nebo situace v osobním životě, které dokážou v důsledku fatálně ovlivnit všechny způsobilsti. Tyto situace v osobním životě jedinců se však v odpovědích v dotaznících neobjevovaly.

Seznam použité literatury

Monografie

BALABÁN, Miloš a PERNICA, Bohuslav. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9.

BĚLINA, Miroslav a PICHRT, Jan. *Pracovní právo: 7. doplněné a podstatně přepracované vydání*. Praha: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-667-8.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. ISBN 80-86898-73-3.

HABICH, Lukáš; KOUBEK, Martin a kolektiv. *Činnost policejních služeb*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019. ISBN 978-80-7251-481-6.

HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie: Vybrané kapitoly I*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1.

CHROBÁK, Jiří; BLAHUT, Aleš; KULHÁNEK, Jan a VODIČKA, Stanislav. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-539-2.

PAULÍK, Karel. *Psychologie lidské odolnosti: 2., přepracované a doplněné vydání*. Praha: GRADA, 2017. ISBN 978-80-247-5646-2.

ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6.

TOMEK, Petr. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, 2009. ISBN 978-80-7263-541-2.

TOMEK, Petr a FIALA, Zdeněk. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou*. Olomouc: ANAG, 2019. ISBN 978-80-7554-234-2.

Zákonné, podzákonné právní předpisy, interní normativní instrukce a judikatura

Zákonné, podzákonné právní předpisy a interní normativní instrukce jsou uvedené v platném znění.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.8. 2016, sp. zn. 1 As 185/2016-36.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.12. 2019, sp. zn. 1 As 327/2019-109.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8.1. 2020, sp. zn. 9 As 287/2019.

Vyhláška č. 487/2004 Sb., o osobnostní způsobilosti, která je předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 474/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 474/2012 Sb., o osobní způsobilosti, která je předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 226/2019 Sb., o zdravotní způsobilosti ke službě v bezpečnostních sborech, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 181/2021 Sb., kterou se mění vyhláška o zdravotní způsobilosti ke službě v bezpečnostních sborech, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2012 ze dne 27. července 2012, kterým se provádí některá ustanovení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. (plk. Mgr. Petr LESSY).

Webové stránky a elektronické zdroje

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, © 2024. Zpravodajská služba České republiky. *Aktuality: Ředitel BIS Koudelka povýšen do generálské hodnosti.* Online. Dostupné z: <https://www.bis.cz/aktuality/reditel-bis-koudelka-povyšen-do-generalske-hodnosti-f0145e1a.html>. [citováno 2024-01-07].

FIALA, Zdeněk. K propuštění podle § 42 odst. 1 písm. d) zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Online. *Bezpečnostní teorie a praxe:*

Security theory and practice. 2019, roč. 2019, č. 2, s.70. ISSN 2571-4589
Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2019/11/K-propu%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD-podle-%C2%A7-42-odst.-1-p%C3%ADsm.-d-z%C3%A1kona.pdf>. [citováno 2024-01-08].

FLEKAL, Zbyněk. Úloha zdravotní způsobilosti v personální stabilizaci bezpečnostních sborů. Online. *Bezpečnostní teorie a praxe: Security theory and practice*. 2018, roč. 2018, č. 2, s.114. ISSN 2571-4589. Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2018/11/0218%C3%9Aloha-zdravotn%C3%AD-zp%C5%AFsobilosti-v-person%C3%A1ln%C3%AD-stabilizaci-bezpe%C4%8Dnostn%C3%ADch-sbor%C5%AF.pdf>. [citováno 2024-01-02].

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ, © 2021. *Vedení inspekce*. Online. Dostupné z: <https://www.gibs.cz/o-nas/vedeni-inspekce>. [citováno 2024-01-10].

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL. *Vedení celní správy*. Online. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/vedeni-celni-spravy-cr.aspx>. [citováno 2024-01-10].

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR, © 2024. *Generální ředitel: Generální ředitel Hasičského záchranného sboru ČR*. Online. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/generalni-reditel-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx>. [citováno 2024-01-10].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Pojmy: Ozbrojený bezpečnostní sbor*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ozbrojeny-bezpecnostni-sbor.aspx>. [citováno 2023-11-10].

PETERKOVÁ, Michaela. *Policejní psychotesty: Psychologické testy k policii*. Online. Dostupné z: <https://www.policejni-psychotesty.psychoweb.cz/>. [citováno 2024-01-05].

POLICIE ČR, © 2024. *Informace pro uchazeče: Posouzení fyzické způsobilosti uchazeče*. Online. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/posouzeni-fyzicke-zpusobilosti-uchazece.aspx>. [citováno 2023-11-05].

POLICIE ČR, © 2024. *Zpravodajství 2022: Policejním prezidentem je genmjr. Martin Vondrášek*. Online. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/policejnim-prezidentem-je-genmjr-martin-vondrasek.aspx>. [citováno 2024-01-07].

TOP4RUNNING, © 2010 – 2024. *Co je člunkový běh?*. Online. Dostupné z: <https://top4running.cz/pg/clunkovy-beh-a-beep-test-co-to-je-a-jak-se-behaji>. [citováno 2024-01-07].

VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2024. *Generální ředitelství: Kontakty*. Online. Dostupné z: <https://www.vscr.cz/kontakt#other-contacts>. [citováno 2024-01-07].

Seznam obrázků

Obrázek č. 1- člunkový běh.....	31
---------------------------------	----

Seznam tabulek

Tabulka č. 1- bodové hodnocení člunkového běhu	32
Tabulka č. 2- bodové hodnocení přitahů na hrazdě	33
Tabulka č. 3- bodové hodnocení kliku-vzporu ležmo.....	34
Tabulka č. 4- bodové hodnocení celomotorického testu.....	35
Tabulka č. 5- bodové hodnocení běhu na 1000 m.....	36
Tabulka č. 6- Stávající situace uchazečů	46
Tabulka č. 7- Stávající situace nepřijatých uchazečů	46
Tabulka č. 8- stávající situace odešlých policistů	50

Seznam grafů

Graf č. 1- Grafické znázornění nepřijatých uchazečů v období 2018- 1.10.2023	47
Graf č. 2 – Pohlaví	53
Graf č. 3 – Délka služebního poměru.....	54
Graf č. 4 – Služební zařazení.....	55
Graf č. 5 – Vykonávaná pozice	56
Graf č. 6 – Zdravotní stránka.....	57
Graf č. 7 – Osobnostní stránka	58
Graf č. 8 – Fyzická stránka.....	59

Seznam příloh

Příloha č. 1- Vzor lékařského posudku o zdravotní způsobilosti příslušníka bezpečnostního sboru	1
Příloha č. 2- Vzor lékařského posudku občana pro přijetí k bezpečnostnímu sboru	4
Příloha č. 3- Rozdělení služebních míst do skupin a jejich charakteristika	7
Příloha č. 4- Vzor osvědčení o fyzické způsobilosti.....	10
Příloha č. 5: Vzor dotazníku	11

Příloha č. 1- Vzor lékařského posudku o zdravotní způsobilosti příslušníka bezpečnostního sboru

Vzor lékařského posudku o zdravotní způsobilosti příslušníka

Název poskytovatele pracovnělékařských služeb, IČO, adresa sídla nebo místa

**Lékařský posudek
o zdravotní způsobilosti příslušníka bezpečnostního sboru pro výkon služby
na služebním místě¹⁾**

Pořadové číslo nebo jiné evidenční označení lékařského posudku o zdravotní způsobilosti:

.....

.....

Jméno, popřípadě jména, příjmení, hodnostní označení nebo hodnost, titul a datum narození příslušníka

.....

Adresa místa trvalého pobytu příslušníka

Byla provedena pracovnělékařská prohlídka:

vstupní periodická mimořádná

1. Výše posuzovaná osoba se podrobila lékařské prohlídce ke zjištění zdravotní způsobilosti pro výkon služby na služebním místě

.....

u útvaru bezpečnostního sboru

.....

adresa pro doručování (korespondenční adresa bezpečnostního sboru)

2. Posudkový závěr^{*)}:

Posuzovaná osoba

a) je zdravotně způsobilá pro výkon služby na služebním místě

b) je zdravotně způsobilá pro výkon služby na služebním místě s omezením

- c) je zdravotně nezpůsobilá pro výkon služby na služebním místě na základě vstupní prohlídky
- d) pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost pro výkon služby na dosavadním služebním místě²⁾, pro které je stanoven jiný zvláštní požadavek³⁾
- e) pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost pro výkon služby⁴⁾

3. Odůvodnění posudkového závěru:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Omezení výkonu služby na služebním místě:

.....
.....
.....
.....

Datum ukončení platnosti lékařského posudku o zdravotní způsobilosti^{***)}:

.....

Poučení:

Proti tomuto lékařskému posudku lze podle § 46 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, podat návrh na jeho přezkoumání do 10 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného předání, a to poskytovateli pracovnělékařských služeb, který lékařský posudek vydal. Práva na přezkoumání lékařského posudku se lze vzdát. Návrh na přezkoumání lékařského posudku nemá

odkladný účinek, jestliže z jeho závěru vyplývá, že posuzovaná osoba je pro účel, pro nějž byla posuzována, zdravotně nezpůsobilá, nebo je zdravotně způsobilá s omezením nebo pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost, nejde-li o podmínku, která je v lékařském posudku vydaném pro stejný účel uvedena opakovaně a spočívá v užívání určitého kompenzačně upraveného zařízení nebo zdravotnického prostředku.

.....
Datum vydání lékařského posudku

.....
Jméno, popřípadě jména, příjmení
a podpis posuzujícího lékaře

Razítko poskytovatele pracovnělékařských služeb

Lékařský posudek předán dne.....

Podpis posuzované osoby

*) Nehodící se škrtněte.

**) V případě, že je třeba na základě zjištěného stavu nebo zdravotní způsobilosti omezit platnost lékařského posudku na dobu menší než 90 dnů, nebo pokud tak stanoví jiný právní předpis; v těchto případech se vyznačuje rozhodný den, měsíc a rok ukončení platnosti lékařského posudku.

¹⁾ § 79 odst. 1 a 6 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 25 odst. 1 písm. c) a § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ § 19 odst. 6 zákona č. 361/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ § 42 odst. 1 písm. h) zákona č. 361/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Příloha č. 2- Vzor lékařského posudku občana pro přijetí k bezpečnostnímu sboru

Vzor lékařského posudku o zdravotní způsobilosti občana

Název poskytovatele pracovnělékařských služeb, IČO, adresa sídla nebo místa

**Lékařský posudek
o zdravotní způsobilosti občana pro přijetí k bezpečnostnímu sboru pro výkon
služby/pro výkon služby na služebním místě¹⁾**

Pořadové číslo nebo jiné evidenční označení lékařského posudku o zdravotní způsobilosti:.....

.....
Jméno, popřípadě jména, příjmení, titul a datum narození občana

.....
Adresa místa trvalého pobytu občana

1. Výše posuzovaná osoba se podrobila lékařské prohlídce ke zjištění zdravotní způsobilosti pro výkon služby/pro výkon služby na služebním místě

.....
.....
u útvaru bezpečnostního sboru

.....
.....
adresa pro doručování (korespondenční adresa bezpečnostního sboru)

2. Posudkový závěr²⁾:

Posuzovaná osoba je

- a) zdravotně způsobilá pro výkon služby
- b) zdravotně způsobilá pro výkon služby na služebním místě
- c) zdravotně způsobilá pro výkon služby na služebním místě s omezením
- d) zdravotně nezpůsobilá pro výkon služby na služebním místě
- e) zdravotně nezpůsobilá pro výkon služby

3. Odůvodnění posudkového závěru:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Omezení výkonu služby na služebním místě:

.....
.....
.....
.....

Datum ukončení platnosti lékařského posudku o zdravotní způsobilosti^{**}):

.....

Poučení:

Proti tomuto lékařskému posudku lze podle § 46 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, podat návrh na jeho přezkoumání do 10 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného předání, a to poskytovateli pracovnělékařských služeb, který lékařský posudek vydal. Práva na přezkoumání lékařského posudku se lze vzdát. Návrh na přezkoumání lékařského posudku nemá odkladný účinek, jestliže z jeho závěru vyplývá, že posuzovaná osoba je pro účel, pro nějž byla posuzována, zdravotně nezpůsobilá, nebo je zdravotně způsobilá s omezením.

.....
Datum vydání lékařského posudku

.....
Jméno, popřípadě jména, příjmení
a podpis posuzujícího lékaře

Razítko poskytovatele pracovnělékařských služeb

Lékařský posudek předán dne.....

Podpis posuzované osoby

*) Nehodící se škrtněte

***) V případě, že je třeba na základě zjištěného stavu nebo zdravotní způsobilosti omezit platnost lékařského posudku na dobu menší než 90 dnů, nebo pokud tak stanoví jiný právní předpis; v těchto případech se vyznačuje rozhodný den, měsíc a rok ukončení platnosti lékařského posudku.

¹⁾ § 13 odst. 1 písm. e), § 15 odst. 6 a § 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

Příloha č. 3- Rozdělení služebních míst do skupin a jejich charakteristika

Příloha č. 1 k ZPPP č. 100/2012

Rozdělení služebních míst do skupin

Čl. 1

Základním kritériem pro zařazení služebního místa do příslušné skupiny a podskupiny, je převažující charakter činnosti při plnění služebních úkolů, zejména míra nebezpečnosti vyplývající ze služebních zákroků a úkonů a pravděpodobnosti provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků.

Čl. 2

Charakteristika jednotlivých skupin

(1) Do 1. skupiny se zařazují služební místa policistů

- a) určených k provádění zákroků proti nebezpečným pachatelům organizované trestné činnosti a pachatelům zvláště závažných zločinů¹⁾,
- b) speciální pořádkové jednotky krajského ředitelství policie určených k provádění zákroků pod jednotným velením k zajištění a obnově veřejného pořádku a bezpečnosti,
- c) určených k přímé osobní ochraně chráněných osob,
- d) určených k zajišťování doprovodu letadel.

(2) Do 2. skupiny se zařazují zejména služební místa

- a) policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti dohledu nad veřejným pořádkem a bezpečností, dopravou, režimem ochrany schengenského prostoru, vstupem a pobytem cizinců na území České republiky a v oblasti doprovodu a eskort, jejichž služební náplň přímo souvisí s prováděním služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti,
- b) policistů, kteří plní úkoly v oblasti ochrany objektů a bezpečnosti chráněných osob,
- c) instruktorů služební přípravy,
- d) policistů vykonávajících operativně pátrací činnost²⁾,
- e) policistů konajících službu spojenou s vykonáváním sportovních činností nebo sportovní státní reprezentací podle katalogu činností³⁾.

(3) Do 3. skupiny se zařazují zejména služební místa policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti dohledu nad veřejným pořádkem a bezpečností, dopravou, režimem ochrany schengenského prostoru, vstupem a pobytem cizinců na území České republiky a v oblasti odhalování, dokumentace a vyšetřování trestné činnosti, jejichž služební náplní může být také provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků.

(4) Do 4. skupiny se zařazují služební místa

- a) policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti odhalování, dokumentace a vyšetřování trestné činnosti, jejichž součástí není provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků,
- b) se směrem vykonávané práce 04 až 25, 29 až 50 a 99 (s výjimkou služebních míst zařazených do 1. až 3. skupiny),
- c) policistů, u kterých převážnou část pracovní náplně tvoří administrativní činnost, poskytování technického, materiálního, informačního nebo jiného zabezpečení pro výkon služby,
- d) vedoucích policistů, není – li součástí jejich činnosti přímý výkon služby,
- e) neuvedená v odstavcích 1 až 3.

Čl. 3

Charakteristika jednotlivých podskupin

(1) Do podskupiny 1A se zařazují služební místa policistů zařazených v Útvaru rychlého nasazení v

- a) odbor rychlého nasazení, s výjimkou vedoucího odboru, jeho zástupce a policistů výcvikového oddělení,
- b) oddělení odstřelovačů.

(2) Do podskupiny 1B se zařazují služební místa policistů zařazených v oddělení speciální přepravy Útvaru rychlého nasazení, s výjimkou vedoucího oddělení.

(3) Do podskupiny 1C se zařazují služební místa policistů zařazených

- a) v Útvaru rychlého nasazení:
 - 1. ředitel a jeho náměstek,
 - 2. vedoucí odboru rychlého nasazení a jeho zástupce,
 - 3. vedoucí odboru speciálních služeb a jeho zástupce,
 - 4. vedoucí oddělení speciální přepravy,
 - 5. policisté výcvikového oddělení, oddělení speciální techniky a oddělení vyjednávání,
 - 6. policisté operačního střediska odboru speciálních služeb,
 - 7. policisté organizačního odboru,
 - 8. policisté kanceláře ředitele,
- b) v oddělení doprovodu letadel Ředitelství služby cizinecké policie:
 - 1. vedoucí oddělení,
 - 2. zástupci vedoucího oddělení,
 - 3. policisté zajišťující bezpečnost doprovázených letadel dohledem nad chováním a jednáním vybraných cestujících.

(4) Do podskupiny 1D se zařazují služební místa policistů zařazených v zásahových jednotkách krajských ředitelství policie.

(5) Do podskupiny 1E se zařazují služební místa policistů zařazených v oddělení doprovodu letadel Ředitelství služby cizinecké policie provádějících bezpečnostní doprovody letadel, kteří zajišťují jejich bezpečnost před činy nezákonného vměšování.

(6) Do podskupiny 2A se zařazují služební místa policistů vykonávajících potápěčské činnosti bezpečnostního charakteru.

(7) Do podskupiny 2B se zařazují služební místa policistů zařazených na poříčních odděleních krajských ředitelství policie.

(8) Do podskupiny 2C se zařazují služební místa policistů, kteří asistují při provádění základních úkonů policie pod odborným vedením do doby úspěšného ukončení základní odborné přípravy.

(9) Do podskupiny 4A se zařazují služební místa policistů zařazených v Hradbě Hradní stráže a Policie České republiky Policejního prezidia České republiky.

Příloha č. 4- Vzor osvědčení o fyzické způsobilosti

Příloha č. 5 k ZPPP č. 100/2012

Útvar Policie České republiky

.....

V dne

Počet listů:

OSVĚDČENÍ

o fyzické způsobilosti

**uchazeče o přijetí do služebního poměru příslušníka
Policie České republiky nebo příslušníka Policie České republiky
pro výkon služby na služebním místě, pro účely § 15 odst. 4 a
§ 79 odst. 4 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků
bezpečnostních sborů**

Hodnostní označení *	
Příjmení / titul	/
Jméno	
Datum narození uchazeče	
Číslo služebního průkazu *	
Skupina fyz. způsobilosti **	
Platnost osvědčení do	

* týká se jen příslušníka Policie České republiky

** případně podskupina

**splnil/a požadavky na tělesnou zdatnost podle § 15 odst. 4, resp. § 79 odst. 4
zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních
sborů.**

.....
Datum konání testu

.....
Vedoucí komise

Příloha č. 5: Vzor dotazníku

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- Muž
- Žena

2. Jak dlouho jste ve služebním poměru u PČR?

- 0 – 5 let
- 6 – 10 let
- 11 – 15 let
- 16 – 20 let
- 21 – 25 let
- 26 a více let

3. Jaké je Vaše služební zařazení?

- Služba pořádkové policie
- Služba dopravní policie
- Služba cizinecké policie
- Služba kriminální policie a vyšetřování
- Jiné

4. Jakou pozici vykonáváte v rámci služebního zařazení?

- Jsem v přímém výkonu služby
- Pracuji na pozici vykonávající zejména administrativní činnost (zpracovatel, vyšetřovatel)
- Vykonávám vedoucí funkci
- Jiná pozice

5. Změnila se Vaše zdravotní stránka od přijetí do služebního poměru?

V souvislosti s výkonem služby (možný vliv nočních služeb, sedavé zaměstnání, práce na PC, pracovní úraz, atd.)

- Ano, zhoršila
- Ano, zlepšila
- Ne, nezměnila

6. Změnila se Vaše osobnostní (psychická) stránka od přijetí do služebního poměru?

V souvislosti s výkonem služby (možný vliv stresu, sebeovládání, atd.)

- Ano, zhoršila (cítím se psychicky méně odolný/á)
- Ano, zlepšila (cítím se psychicky odolnější)
- Ne, nezměnila

7. Změnila se Vaše fyzická stránka (zdatnost) od přijetí do služebního poměru?

V souvislosti s výkonem služby (možný vliv důsledku fyzické přípravy nebo naopak sedavé zaměstnání – nedostatek pohybu, nepravidelné stravování, atd.)

- Ano, zhoršila
- Ano, zlepšila
- Ne, nezměnila

8. Pokud u Vás došlo ke změně (zlepšení či zhoršení) Vaší zdravotní, osobnostní, fyzické stránky, čemu tuto změnu přisuzujete?