

Katedra kulturních a náboženských studií

Autor práce: **Michal Hurt**

Název práce: Na prahu jinakosti. Bezdomovectví v perspektivě symbolické antropologie a transkulturní komunikace

Vedoucí práce: Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

Bakalářská práce Michala Hurta se věnuje bezdomovectví a uvádí ho do roviny symbolické antropologie. Z autorů symbolické antropologie uvádí zejména Victora Turnera (koncept *communitas*) a Mary Douglas (princip čistého a nečistého) a rozebírá, jak lze tyto koncepty aplikovat na problematiku bezdomovectví. Autor se ponejvíce věnuje liminální fázi jako důležité fázi pro bezdomovce, kdy se sami ještě nerozcházejí se starou strukturou, ale zároveň ještě nepřijímají novou strukturu. Tuto liminalitu lze chápat jako určité bezčasí, kdy člověk není ukotven v ustálených a kvalifikovatelných stavech, rolích i očekáváních a tím pádem se stává nejistým i nestálým ve svém počínání a sebehodnocení. Autor dochází k závěru, že tato fáze liminality má do určité míry uplatnění ve vztahu k bezdomovectví.

Autor se zejména teoreticky dokázal postarat o výborné zpracování celé práce - teoretická rozprava v první části práce nese znaky antropologické erudice a fundovanosti a je bez jakýchkoliv pochybností patrné, že teoretickou část má autor skvěle nastudovanou. K tomu lze ještě přidat poznámku, že dokáže symbolickou antropologii perfektně zařadit nejen do dějin antropologického myšlení, ale také do sociálních, ekonomických, politických a historických souvislostí našeho světa. Druhá část práce již byla v podstatě kvalitativním výzkumem a zde je nutné uvést, že ačkoliv autor neabsolvoval základy kvalitativního výzkumu, tak si dokázal s provedenými rozhovory i se závěrečnou analýzou velmi dobře poradit. Zde již sice bylo patrné, že určité postupy kvalitativního výzkumu nemá autor, jak se říká, „pod kůží“, ale přesto dokázal celou problematiku dostatečně zvládnout. Kvalitativní výzkum zároveň přinesl i určité zajímavé poznatky (zejména spojeno s pojmem „domova“ u lidí bez domova).

Autor psal fundovaně a s výbornými znalostmi ohledně bezdomovectví i ohledně antropologické literatury. Horší byla situace s provedením a analýzou kvalitativního výzkumu, ale je nutné brát tuto kritiku s rezervou, protože autor neměl možnost absolvovat kurz kvalitativního výzkumu. Autor by se měl věnovat otázce, **zda jeho pozice pracovníka v azylovém domě nepřispěla k negativnímu formování výzkumu, respektive k ovlivnění participantů?**

Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

V Praze dne 17.5. 2020