

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Dorota Doležalová
Název práce	Poruchy řečové komunikace u osob s Parkinsonovou chorobou a jejich vliv na kvalitu života lidí s touto diagnózou.
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence
Oponent práce	Martin Kaliba
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	104 stran
Použitá literatura (počet)	78 zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce D. Doležalové považuji za dobře zvolené s ohledem na studovaný obor, potenciálně přínosné směrem do speciálně pedagogické teorie i praxe a vzhledem k demografickým změnám uvnitř české společnosti i za velmi aktuální.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou v práci přehledně uvedeny, logicky formulovány a strukturovány do dílčích cílů. V kontextu realizovaného kvantitativního šetření (byť na menším vzorku) považuji cíle i za naplněné. V kontextu požadavků na daný typ práce hodnotím text celkově jako velmi zdařilý, zejména v teoretické části práce autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornými zdroji, v důsledku čehož je tato část velmi solidním kompilátem. Výzkumné šetření je provedeno poctivě, pečlivě a přehledně vyhodnoceno, byť pouze na základní deskriptivní úrovni (na úrovni BP podle mého akceptovatelné). Dílčí připomínky, které vznáším, považuji spíše za náměty pro autorčinu další tvůrčí činnost.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Práci považuji za velmi poctivě zpracovanou, v teoretické části bych rád zdůraznil velmi nadstandardní počet citovaných zdrojů. Diskutovat by se dalo o počtu respondentů, ale je třeba brát v úvahu velikost základního souboru a také jeho specifika. V metodologické části práce postrádám operacionalizaci cílů, stanovení výzkumných otázek či hypotéz. U uzavřených otázek v dotazníku bych autorce doporučil příště zvážit využití škálování. Zamyslela se nad touto možností autorka?

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek. Kuriózní je uvádění našeho letopočtu u data v seznamu citovaných zdrojů.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Zamýšlela se autorka nad tím, jakým způsobem mohl výsledky šetření ovlivnit fakt, že dotazník mohli vyplnit jen respondenti s mírnějším průběhem onemocnění, tj. ti, kdo byli schopni dotazník vyplnit?
- b) Jak autorka plánuje se získanými daty dále naložit?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **A**

Hradec Králové 22. 4. 2021

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.