

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Andrea Manca

Název práce: Sociálně výchovná práce s problémovými dětmi ve středisku výchovné péče

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Jazyková stránka práce: odpovídá, autorka používá kultivovaný odborný jazyk

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky; po teoretickém vymezení autorka představuje vlastní výzkumné šetření

Rozsah práce: spíše rozsáhlý: zhruba 60 stran bez literatury, dáno rozsáhlejší výzkumnou částí

Použitá literatura: aktuální, zejména knižní a elektronické zdroje

Počet uváděných titulů: přes 40 zdrojů, včetně cizojazyčného

Citace v textu: přiměřené

Formální stránka práce: pečlivá, úhledná

Otázky a témata k diskusi:

1. Mohla by autorka vymezit cíl celé práce a zhodnotit jeho naplnění?
2. Mohla by autorka vymezit označení "sociálně-výchovná práce" a dát ho do kontextu legislativního označení "preventivně výchovná práce", které bývá užíváno právě pro činnosti SVP?

Využitelnost pro praxi: středně vysoká, autorka by se k využitelnosti mohla vyjádřit u obhajoby

Cíl práce: není jednoznačně vymezen

Celkové zhodnocení: Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou po obsahové i formální stránce.

Teoretická část je pečlivě vystavěným kompilátem. K diskusi je absence vymezení problémového chování z pohledu etopedie (poruchy chování, problémy v chování, dítě v riziku), nebo samotné reedukace, která je částečně obsahem šetření. Autorka uchopila téma spíše sociálně pedagogicky než etopedicky, neboť se zaměřuje zejména na socializační činitele v kontextu etiologie problémového chování. Tento přístup k tématu nepovažuji za chybný, postrádám však vymezení sociálně výchovné práce, která je v názvu BP.

Za velmi zdařilou vnímám empirickou část, autorka pečlivě vymezila metodologii. V šetření využila metodu rozhovoru, výsledky přehledně a pečlivě prezentovala dle výzkumných otázek.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10.1.2023

.....
Podpis oponenta práce