

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Andrea Manca

**Název práce:** Sociálně výchovná práce s problémovými dětmi ve středisku výchovné péče

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Jazyková stránka práce:** odpovídá, autorka používá kultivovaný odborný jazyk

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky; po teoretickém vymezení autorka představuje vlastní výzkumné šetření

**Rozsah práce:** spíše rozsáhlý: zhruba 60 stran bez literatury, dáno rozsáhlejší výzkumnou částí

**Použitá literatura:** aktuální, zejména knižní a elektronické zdroje

**Počet uváděných titulů:** přes 40 zdrojů, včetně cizojazyčného

**Citace v textu:** přiměřené

**Formální stránka práce:** pečlivá, úhledná

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Mohla by autorka vymezit cíl celé práce a zhodnotit jeho naplnění?
2. Mohla by autorka vymezit označení "sociálně-výchovná práce" a dát ho do kontextu legislativního označení "preventivně výchovná práce", které bývá užíváno právě pro činnosti SVP?

**Využitelnost pro praxi:** středně vysoká, autorka by se k využitelnosti mohla vyjádřit u obhajoby

**Cíl práce:** není jednoznačně vymezen

**Celkové zhodnocení:** Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou po obsahové i formální stránce.

Teoretická část je pečlivě vystavěným kompilátem. K diskusi je absence vymezení problémového chování z pohledu etopedie (poruchy chování, problémy v chování, dítě v riziku), nebo samotné reedukace, která je částečně obsahem šetření. Autorka uchopila téma spíše sociálně pedagogicky než etopedicky, neboť se zaměřuje zejména na socializační činitele v kontextu etiologie problémového chování. Tento přístup k tématu nepovažuji za chybný, postrádám však vymezení sociálně výchovné práce, která je v názvu BP.

Za velmi zdařilou vnímám empirickou část, autorka pečlivě vymezila metodologii. V šetření využila metodu rozhovoru, výsledky přehledně a pečlivě prezentovala dle výzkumných otázek.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 10.1.2023

.....  
Podpis oponenta práce